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Более двух сотен лет, ни одна крупномасштабная война не ограничивалась военными действиями, но широко применяет технику информационной войны. Эффективность информационной войны высока за счет распространения определённой информации, таким образом результат может проявиться моментально, так и по прошествии длительного времени. Подобные информационные сообщения укоренились в сознании людей, и воспринимаются как неоспоримая истина. Рассматривая Отечественную войну 1812 года, и значение личности Наполеона Бонапарта, возможно проследить и проанализировать, как своевременно направленная информация формирует общественное мнение.

В июне 1807 года состоялась встреча двух императоров – Александра I и Наполеона Бонапарта. Она состоялась на плоту посреди реки Неман напротив города Тильзит. После утверждения договоров, императоры поехали по улицам Тильзита, по которым расставлены были батальоны гвардии. Наполеон, останавливаясь против гвардейцев Преображенского полка, снял с себя орден Почётного легиона и надел его на солдата Лазарева, приказав ему каждогодно давать пенсию в тысячу двести франков [3, c. 56]. Данный жест был широко растиражирован в прессе европейских стран. Этот пример демонстрирует пропагандистский талант Бонапарта, так как парировать этот вызов российскому императору было нечем. Указав на существенные недостатки крепостнической России, Наполеон не только заполучил внимание всей Европы, но целесообразно создавал собственный образ «бунтаря».

В преддверии Отечественной войны 1812 года во Франции получает распространение книга «Развитие русской мощи», опубликованная на французском языке, в которой содержалось «Завещание Петра Великого». В нем преподносится стратегический план развития внешней политики Российской империи, с намерением установления мирового господства. «Завещание Петра Великого» появилось, когда Бонапарт счел необходимым подготовить общественное мнение к предстоящей войне с русским императором [1, c. 76]. Данной публикацией Наполеону удалось в сжатые сроки создать, столь необходимый, образ Российской империи, как «врага».

Хотя историки установили фальсификационное происхождение документа, каждый раз, когда возникал конфликт между Россией и западной державой, выплывало и «Завещание». Государственные деятели, журналисты, романисты ссылались на «директивы Петра», разоблачая завоевательные планы российской империи в Европе и Азии. После Наполеона «Завещание» широко использовалось во время Крымской войны французами и англичанами, его использовала германская пропаганда в 1914 г. и в годы второй мировой войны[1, c. 75].

Гений Наполеона во многом превзошел своё время, даже в работе по связям с общественностью его интуиция работала отменно. Осознавая потенциал влияния четвёртой власти, Наполеон закрывает 60 из 73 французских газет [2, c. 82], параллельно с этим он формирует и использует свой образ. Наполеон позиционируется как простой, открытый человек; его одежды просты, его жесты щедры и беспрецедентны. Информационно подкрепив развязывание войны, Наполеон со своей Великой армией начинает кампанию 1812 года против Российской империи.

Чрезвычайно ценное свидетельство о влиянии печати на простонародье содержится в секретном донесении начальника канцелярии Особого отдела Министерства полиции М.Я. фон Фока (от 15 мая 1812 г.): «люди непросвещенные, внутри империи живущие, а особливо среднее сословие и простолюдины, привыкшие считать всё то, что напечатано, за неопровергаемую истину, приходят от того в уныние и слыша токмо о победах и завоеваниях Наполеона, все народы порабощающего, теряют дух бодрости, особливо в отдаленных городах и селениях, где каждый дьячок и грамотей есть светилом и каждая напечатанная строка Евангелием» [4, c. 269].

 В информационной войне активно участвовала и российская сторона. Фёдор Васильевич Ростопчин**,** генерал-губернатор Москвы во время [наполеоновского нашествия](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0_1812_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0), пришёл к идее массового распространения в Москве печатных листовок, сводок и пропагандистских прокламаций, написанных простым народным языком. Ростопчинские листовки разносились по домам и расклеивались на стенах наподобие театральных афиш, за что и были прозваны «афишками» — название, под которым они и остались в истории. Известно, что [Московская губерния](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%8F) в июле-сентябре дала наибольшее по России ополчение — около 28 000 [5], данная цифра была сознательно увеличена в «афишках» до 80 000. Помимо фальсификации данных, афишки специально распространялись среди вражеских сил, что, несомненно, прибавляло волнений французскому войску готовящемуся дать сражение.

Правительство поощряло подобную пропагандистскую деятельность. При вручении ордена Владимира 4 степени Сергею Николаевичу Глинке, Фёдор Васильевич Ростопчин сказал: «Развязываю вам язык на все полезное для отечества, а руки на триста тысяч экстраординарной суммы».

 Когда французы вошли в Москву, народный дух был подавлен и требовал немедленного объяснения происходящего и поиска точки опоры. В поддержку народного духа появляются различные произведения, одним из которых является «Солдатская песня»:

Хоть Москва в руках французов:
Это, право, не беда! -
Наш Фельдмаршал Князь Кутузов
Их на смерть впустил туда.

Народ выстоял, не опустил руки, да Москва была сдана, но благодаря подобным произведениям была найдена отправная точка, с которой начнется победоносная освободительная кампания.

Бонапарту необходимо было первому дать оценку происходящему, обосновать правильность своих действий, удержать сложившийся имидж завоевателя. В условиях, когда Великая армия рассыпалась по снежным дорогам, данные осуществить намерения было тяжело.

Бонапарту удалось найти нужные слова, как это бывало не раз, они остались в истории, превратившись в стереотип. Вот основная мысль подводящая итог русскому походу, с точки зрения Бонапарта: «Бородино стало яркой победой Франции, доказавшей, что французов смогло победить только варварство русских, спаливших свою столицу, и природные стихии Севера, против которых даже гений Наполеона оказался бессилен» [6]. Эта позиция была очень удобна для Наполеона, и он неоднократно поддерживал её. Но Денис Васильевич Давыдов легко опровергает данную позицию в своём труде «Мороз ли истребил французскую армию в 1812 году?». Несмотря на это данная точка зрения крепко закрепилась в сознании людей, сперва среди бонапартистов, а потом и на территории современной России. Хочется верить, что это проявление чувства общности с природой, нежели отсутствие патриотизма.

Значимость и подведение итогов Бородинской битвы по сей день подвергается различным интерпретациям. Вспомним сенсационный доклад архивиста Поликарпова в 1911 году, в котором он поднимает вопрос: «Бородинское сражение было нашей победой или поражением?». Выступление архивиста вызвало шоковый эффект, после чего за своё «вольнодумство» Н.П. Поликарпов был уволен со службы…[7]

 Трудно отвергнуть факт о неразрывном, устойчивом чувстве патриотизма за Бородинское сражение, российского народа, ведь именно Бородино зажгло фитиль Великой армии звезде Наполеона Бонапарта.

 Подводя итоги эффективности кампании 1812 года, а после и заграничный поход русской армии 1813—14 годов, можно выделить ряд положительных факторов относительно ведения войны в информационном поле. Всенародная память о тех событиях отразилась, и навсегда закрепилась в искусстве и творчестве. Память об Отечественной войне 1812 года увековечена в архитектуре и скульптуре, живописи и графике, литературе, музыке, театре, и кинемотографе. Трудно представить современного жителя Российской Федерации, не слышавшего строки: «Скажи-ка, дядя, ведь не даром…».

Усилия направленные на закрепление памяти об Отечественной войне 1812 года дают свои результаты. Знаменательный факт, что современная Франция не вспоминает Наполеона Бонапарта как национального героя. Более того, его не знает молодое поколение, в истории страны упоминается лишь административный, институциональный аспект наследия императора.

В Российской Федерации дело обстоит следующим образом: практические треть россиян (31%) не знает, с кем Россия вела войну в 1812 году: 5% респондентов неверно ответили на этот вопрос, а 26% вовсе не смогли ответить, свидетельствуют результаты опроса Фонда общественного мнения[8]. От сюда следует, что 69% россиян хорошо осведомлены о событиях 1812 года, и это при условии срока давности и постоянной массированной информационной атаки, преследующие русофобские цели.

В современном обществе как никогда ранее важно выигрывать сражения в информационном поле. События 2008 года, когда грузинские войска вторглись на территорию Южной Осетии, показали как быстро и эффективно информация способна формировать общественное мнение, следовательно, влиять на принятие решений, в том числе с одобрения общества.

Государственная политика по увековечиванию памяти о событиях 1812 года, мероприятия по празднованию этой даты, средства, выделяемые на создание медиа-проектов, проведение конференций, все это благосклонно влияет на общество.

Эффективность любой кампании можно рассчитать различными способами. В данном случае первые сообщения прозвучали ещё в XIX веке, и обладали столь высоким уровнем воздействия, что спустя 200 лет, Наполеон Бонапарт так и остается гордым, и почему-то не побежденным императором. Благодаря нерушимому сознанному образу Наполеона как «героя-бунтаря», мнение о поражении Великой армии от генерала-зимы, ещё долго будет устоявшейся точкой зрения.
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