План

1. Вступление

1.1 У. Эко – учёный, философ, семиотик.

1.2 Россия, как читательская и исследовательская среда творчества У. Эко.

1.3 Сведения о данном реферате.

2.Основная часть.

2.1 Общие сведения о современной У. Эко семиотике.

2.2 Вклад У. Эко в мировую семиотику.

2.3 У. Эко о структуре семиотики.

2.4 Методическая разноплановость, как основной метод семиотики У. Эко.

2.5 У. Эко о перспективах развития семиотики.

2. 6 Множественность интерпретации как основа художественного произведения.

2.7 Художественные произведения У. Эко как образец множественных интерпретаций.

3. Заключение.

3.1 Значение творчества У. Эко в мировой культуре.

3.2 Семиотическое направление У.Эко

1.1 Умберто Эко - один из самых известных, и, пожалуй, - знаменитых семиотиков двадцатого века. Мировую славу ему принесли и авторство трудов по семиотике, опубликованных в разных странах мира, среди которых « Открытое произведение», «Отсутствующая структура. Введение в семиологию», «Трактат по общей семиотике», «Семиотика и философия языка», «Пределы интерпретации», «Поиск совершенного языка» и мн. др., и, особенно, - публикация интеллектуальных бестселлеров «Имя розы», «Маятник Фуко», «Остров Накануне» и др.

Семиотик Эко заслужил известность в научных кругах, Эко – писатель стал знаменитым в широких кругах читателей всего мира. Более того, благодаря популярности его художественных произведений, семиотика как научная дисциплина, заявила о себе миллионам далёких от науки читателей, заинтересованных личностью автора.

1.2. В России имя Умберто Эко долго было знакомо только узкому кругу специалистов. Популярность началась с выхода его первого романа «Имя розы» в 1980г. Однако лишь в 1998 г., с изданием книги “Отсутствующая структура” российские читатели смогли познакомиться с Эко – учёным, который прежде чем стать автором мировых литературных бестселлеров, успел многое сделать в науке — истории литературы, филологии, семиотике и эстетике, философии и др.

Теперь значительная часть его нехудожественных работ (научных, литературно-критических, публицистических) переведена на русский язык. Уже в 1970 г. на страницах «Вопросов философии» была опубликована рецензия А. Жолковского на книгу У. Эко «Отсутствующая структура». А.Г. Погоняйло в своей работе «Критика современной буржуазной итальянской эстетики» (1978) анализирует воззрения У. Эко как одного из представителей итальянской семиотической эстетики.

Одно из самых оригинальных критических эссе о романе «Имя розы» принадлежит перу Ю. Лотмана, который продемонстрировал, как из романа итальянского автора с помощью семиотического инструментария можно извлечь его философское содержание.

Некоторые работы У. Эко по семиотике нашли отражение в ряде статей отечественных исследователей, однако их количество недостаточно и недоступно широком читательским кругам .

Следует отметить тот факт, что из всех имеющихся работ на русском языке, пожалуй, только в работе Ю. Лотмана четко озвучена и аргументирована идея о том, что Эко осуществляет в романе перевод своих семиотических, культурологических и философских идей на язык художественного текста.

Теперь в русскоязычных изданиях появились новые художественные произведения и переводы различных эссе Эко, критические статьи, посвященные его художественному творчеству и научной деятельности. Но при этом, в настоящее время на русском языке широко известна лишь одна монография, посвященная анализу научного творчества Умберто Эко, автором которой является А.Р. Усманова (Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Мн., 2000). Правда, белорусская исследовательница признаётся, что исключает из рассмотрения романы У. Эко.

Таким образом, актуальность всех исследований творчества У.Эко связаны с попыткой рассмотреть целостный образ итальянского учёного.

1.3. Данный реферат имеет своей целью попытку определить значение и место Умберто Эко в современной теории семиотики и мировой культуре с учётом лингвистических и общекультурных корней его творчества. Объектами реферата при исследовании стали художественные произведения Умберто Эко, его научные труды и статьи, публицистика, а так же некоторые критические работы российских и зарубежных специалистов по семиотике, культурологи, лингвистике, философии, информатике и др.

2.1 Умберто Эко — один из крупнейших деятелей семиотики XX в., причем один из немногих, для кого главным материалом исследований служит литература (что не мешает ему писать и о музыке, рекламе, телевизионном репортаже и т.д.).

Исходные позиции методологии Эко вызревали вне знакового подхода к анализу культуры и лишь впоследствии были переведены на язык семиотики.

Как эстетик, историк средневековой литературы, критик и эссеист, автор десятков книг, число которых он ежегодно увеличивает со скоростью, поражающей воображение, У. Эко в своих исследованиях многократно обращался к семиотике в том виде, каком она определилась как отдельная дисциплина к началу его научной деятельности.

К этому времени:

- Получили своё дальнейшее развитие теории основоположников семиотики Ч.С. Пирса (разделение семиотических знаков на индексы, иконы и символы; введение понятий Субъекта, Предиката и Связки; экстенсионала (широты) и интенсионала (глубины) содержания понятия.

Ф. де Соссюра (трактовка знака как двухсторонней психической сущности, в системе противопоставлений; различие в семиотике синхронии и диахронии; а так же - языка как системы и речевой деятельности.

- Ч.У. Моррис осуществил включение семиотики в энциклопедию знаний как систему, предназначенную для унификации других наук; сформулировал определение семиозиса, как процесса, в котором функционирует знак, и подразделил его на семантику (отношение знаков к объектам), прагматику (их отношение к пользователям), синтаксис (отношение их друг к другу).

- Уже существовала и успешно работала Французская семиотическая школа, генезис которой определялся философско - психологическими, и литературоведческими исследованиями в области «нового романа».

- Московская семиотическая школа, созданная на основе творческого наследия предшествующих школ «русских формалистов» и психологов, достижениями которой стали реконструкция ментального пространства древнего человека, не имевшего возможности различать художественное, историческое, интеллектуальное; работы по построению гипертекста; исследования по семиотике кино, культуры, асимметрии мозговых полушарий.

- Тартуская школа, исследовавшая кибернетику, машинный перевод, искусственный интеллект, структурализм, бинаризм (концепцию, утверждающую односторонность бинарных оппозиций типа: верх – низ, добро – зло и т п. для разума), в культурологическом описании и др.

Этой школой руководил Ю. Лотман, заочно и лично знакомый с У. Эко.

Применение существующей семиотической науки в научной практике Эко выявило её недостаточность ( а в некоторых случаях – и косность) для творчества такого глубоко – и –разносторонне одарённого человека как Эко, и он осуществил разработку тех положений семиотики, которые в ней нуждались.

2.2 Историко – культурологические интересы У. Эко, который помимо основной своей деятельности – руководством первой в мире кафедрой семиотики Болонского университета, является генеральным секретарём Международной ассоциации по семиотическим исследованиям, настолько разнообразны, что дали ему возможность терминировать структуру семиотики, определить её место и метод в системе наук.

Семиотика Умберто Эко интересуется, главным образом, замкнутым пространством культуры, в котором господствует Символическое. Как считает Эко, «знаки — единственные ориентиры в этом мире», порождающее смыслы и оперирующее ими без обращения непосредственно к физической реальности. Аналогичен и подход Эко к другим наукам, но его больше всего интересует принципиальная возможность переосмысления современной философии и искусства, их понимание посредством разрушения стереотипа, единого семиотического подхода ко всем феноменам знаков общения или коммуникаций, возможность выявления логики культуры посредством различных означивающих практик, которые могут быть частью общей семиотики культуры.

Отсюда самыми существенными положениями семиотики У. Эко являются вопросы о структуре семиотики, её методе, перспективах развития. Особую тему в семиотике Эко выделяют его представления о возможности художественного произведения, которое может варьироваться при восприятии за счёт отсутствия жёсткой фиксации установившихся канонов, со множественными интерпретациями (толкованиями) текста…