Одной из основ педагогического процесса является целеполагание. Целеполагание – это выявление и понимание основных целей, разграничение между двумя задачами – учебной и практической, в следствии признание и организация учебной задачи.

Чтобы оценить и провести мониторинг степени вовлеченности учеником учебной задачи можно использовать систему заданий, которая была разработанная Г.И Вергелесом [Вергелес Г.И. 2000].

Для лучшего понимания степени целеполагания школьника необходимо вывить насколько ребенок понимает цель задачи, не задавая ему этот вопрос, а используя несколько различных вопросов. Можно поступить иначе – просто предоставить ребенку уже выполненное кем то задание и задать ему вопросы: для чего школьник это делал, чему еще могут научиться дети, если выполнять подобного рода задания.

Этот метод помогает определить в какой степени у ребенка сформировалось целеполагание, насколько точно он может определить и понять цель, которая была поставлена педагогом, как точно ребенок увидел потенциал учебной задачи насколько самостоятельно и сознательно он это сделал.

В основе определения сознательности ребенка в процессе больше всего учитывают словесные доводы ребенка.

Способность следовать ранее продуманным действиям и опираясь на цель составлять план своих действий – это основа универсального учебного действия планирования. Для распознавания учебного планирования школьнику необходимо поставить вопрос – чем руководствуется человек, когда составляет план по выполнению задания. А следующим шагом будет – предложить ребенку составить собственный план по выполнению задания, руководствуясь материалом учебных предметов [Денисова А.А. 2013, с.99].

Эту методику лучше совместить с методикой для выявления целеполагания. Понимание важности определения цели составления плана и его составляющих ( определение обязательных и второстепенных действий при планировании, составление алгоритма действий, согласованными с целями) – это признаки степени постижения этому универсальному учебному действию.

Так же как и вышеописанные учебные регулятивные методики, прогнозирование – это неотъемлемая часть преподавания, которое включено в налаженную систему профессии учителя и нацелено на развитие всей образовательной деятельности школьников младших классов.

По мнению Л.А. Регуш [Регуш Л.А. 2003], прогнозирование расширяет познавательную мотивацию и является управляющей функцией психического процесса. В учебном процессе к ошибкам в выполнении определенного задания ( противоречия в решении задач, в теме сочинения) приводит неразвитое прогнозирование у детей младшей школы. Научиться ребенку прогнозированию не составит огромного труда, достаточно только предлагать ему решать задачи на прогнозирование. Эффективнее будет результат если эти задачи сочетать с заданиями по составлению плана своей работы ( к примеру, « Составь план сочинения»). Если изначально в его заданиях не было поставлено цели, то он должен прежде, чем начинать планирование выявить ее, а следующим его шагом должно построение прогноза о результате и плодотворности его действий по достижению его целей. Способность предвидеть результат, возможность построения на начальном этапе алгоритма действий, умение анализировать задание с учетом всех тонкостей условия задания, объем информации для построения прогноза, которую ребенок черпает из задания – на основе всех этих данных можно судить о степени построения универсального учебного действия прогнозирования.

Чтобы ученик умел контролировать и производить корректировки учебного процесса все так же необходимо уметь оценивать и понимать насколько, школьник дает себе отчет в важности данных умений в своей учебной деятельности. Разобрать, что первостепенно выступает перед ним в качестве контроля и выяснить насколько, развито чувство самостоятельности и понимания производимых действий. Для этого необходимо ученику задать такие вопросы: Какую человек преследует цель, осуществляя контроль своей деятельности? А как ты проверишь насколько правильно твое решение? В процессе выполнения задания, ты себя проверяешь? Каким образом ты проверяешь себя? Следом можно дать ребенку задание по любому учебному материалу и после того, как он его решит узнать его мнение – правильно ли он решил это задание и выслушать аргументы его утверждения. Если в ходе решения задания были допущены ошибки – поинтересоваться, как он будет их исправлять, если он может их скорректировать. Так же имеет смысл дать на проверку ученику уже выполненное кем-то задание и попросить скорректировать ошибки в нужных местах. Такие задания и вопросы будут нацелены на выявление осознанности и определенности действий, самоконтроля и коррекции деятельности школьников младших классов.

Таким образом, ученик самостоятельно может постигнуть, насколько качественно он усвоил учебный материал и дать оценку своей работе. Не факт, что школьники младших классов дадут себе объективную оценку. На самооценку школьника имеет влияние не только его степень сознания своих сил и оценивание им конкретной ситуации, но и позиция учителя к его деятельности носит важный характер, так как ребенок имеет хорошее восприятие. Для того, чтобы понять насколько ребенок может давать себе оценку необходимо предложить ему выполнить задание по пройденной теме и спросить на какую оценку, по его мнению, он выполнит поставленную задачу и попросить аргументировать. Следом дать задание еще раз и снова произвести оценку результата. Далее требуется сравнить оценку, которая прогнозировалась учеником с реальным выполнением и с оценкой учителя. Неплохим дополнением будет изучение ретроспективной самооценки – критическое отношение к оценкам учителя, предложив проверенное и оцененное ранее задание. Таким образом, можно будет понять восприятие, аргументацию и самооценку ребенком сравнивая с уровнем выполнения задания. В случае если самооценка нестабильна, необходимо регулярно проводить диагностику.

Далее поговорим о диагностике степени волевой саморегуляции младших классов. В учебной сфере нужно уметь подчинять свое поведение для достижения определенных целей. Это поведение должно иметь постоянный характер.

Проявление воли – это действие на сознательном уровне, которое направленно на преодоление значимых трудностей, которые случаются на пути к цели. Очевидно, что такое качество для школьника практически несвойственно, но, тем не менее, возраст учеников младших классов носит сенситивный характер, а это способствует для выработки волевых качеств.

Множество методик предлагают способы изучения особенностей волевой саморегуляции. Но все же, наиболее эффективно происходит изучение волевой саморегуляции в обычном учебном процессе, когда школьник решает привычные для него задачи. Учителю стоит применить только свое наблюдение и экспериментальные ситуации.

В наблюдении стоит отмечать целенаправленность, последовательность, восприимчивость школьником на протяжении всего урока. Следует понимать, насколько сконцентрирован ребенок на занятии, какие его способности к корректировкам ошибок и его реакцию к требованиям учителя. Для повышения эффективности учебного процесса рекомендована методика Г.И. Вергелес, Л.А. Матвеевой, А.И. Раева [Вергелес Г.И., Матвеева Л.А., Раев А.И.2000] (подобные действия на внимание предлагались и П.Я. Гальпериным). Суть данной методики в том, что школьник получает текст с ошибками, о которых говорят ученику, его задача состоит в том, чтобы как можно быстрее и правильнее исправить эти ошибки. Учитель анализирует время, которые школьник использовал для выполнения задания, результат исправления ошибок и количество прочтений. Первоклассникам предлагается другая методика с той же целью – графический диктант Д.Б. Эльконина.

При мониторинге учитель должен ссылаться на результаты усвоения учебной программы по каждому предмету, которые прописаны в программе.

 Согласно рекомендациям ФГОС НО, развитие регулятивных универсальных действий у школьников 1-4 классов должно быть целенаправленным и систематичным. При этом необходимо учитывать личностные и возрастные особенности ребенка, помогая им реализовываться не только на каждом уроке, охватывая все предметные области, но и внеурочное время. Универсальные учебные действия эффективно вырабатываются при многократном их повторении с поэтапным увеличением меры самостоятельности воспроизведения каждого действия [Денисова А.А. 2013, с.102]. Насколько эффективно будут осуществляться регулятивные универсальные действия, зависит от осознания их важности и понимания необходимости использования этих действий в конкретном задании. Для формирования осознанности необходимо с этим работать на рефлекторном уровне, обеспечив субъектную позицию школьника. Чтобы хотел выполнять вышеописанные действия необходимо его стимулировать, а именно выработать в нем понимание смысла данных действий. И тогда ему будет интересно ставить, и выполнять цели, прокладывать путь к их достижению , планируя собственную деятельность, ребенок будет контролировать себя и сознательно ставить себе оценку. То есть, необходимо чтобы ребенок подключал свое сознание при формировании каждого действия. В итоге, осознанное выполнение действий свидетельствует о непринужденности процесса их воспроизведения и о более высокой степени овладения [Денисова А.А. 2013, с.103].