Здравствуйте!

Я пишу вам из далекой страны России, это там где русская зима, медведи, балалайки и санкции.

А если серьезно, то мне очень понравилась ваша статья [Language Matters - The Argument for "Aerobot"](http://www.birdseyeview.aero/blogs/news/14473853-language-matters-the-argument-for-aerobot" \t "_blank) Мне очень по-душе появление нового термина и категории в области БПЛА. Термина, не имеющего отрицательной окраски и предназначенного исключительно для принесения пользы обществу.

Мысли по-поводу необходимости создания нового, дружелюбного термина возникли у меня сами собой, и я очень удивился увидев что вы тоже продвигаете идею мирных БПЛА, под названием Aerobot.

Хотел бы прояснить вначале о текущей ситуации у нас в России с БПЛА.

Ситуация довольно грустная.

Исключительно на всех БПЛА у нас в России пилят деньги. Начиная от Больших ударных БПЛА заканчивая классом мини и микро:

В 2010 году, заместитель министра обороны России [признал](http://newsland.com/news/detail/id/485431/), что испытания отечественных беспилотников **провалились:**

*«В прошлом году мы по беспилотникам провели испытания - у кого что было в стране, мы все собрали, разработав программу испытаний. Ее не выдержал ни один беспилотник, пять миллиардов рублей - такая сумма потрачена»*

А до того главком ВВС РФ высказался о БПЛА отечественного производства более прямолинейно:

***«Принимать их на вооружение - это просто преступление»***

Однако, Министерство обороны России [не сдается, и собирается в период с 2014 года по 2020 год потратить **320 миллиардов рублей**](http://lenta.ru/news/2014/02/13/uavs) ( 8,5 миллиардов долларов ) на программу развития БПЛА в Вооруженных силах РФ.

Собственно говоря без комментариев)

В более приближенном к нам классу микро и мини БПЛА у нас тоже все печально. Один из крупнейших производителей микро и мини БПЛА, у нас в России - это **ZALA AERO.** Поставляют комплексы крупным ведомствам, предприятиям и МЧС России.

Так вот, эта компания утвеждает, что сама, полностью производит свои БПЛА. Но на самом деле, все на что они способны - это  продажа зарубежных комплексов под своим именем, заявляя что это полностью "отечественные" разработки.

К примеру, аппарат  **ZALA 421-08** является на самом деле полностью канадской разработкой, а коптер **ZALA 421-21** и вовсе продукция немецкой компании **Микрокоптер.**

Но самое интересное в том, что цены на подобную продукцию у нас просто космические. Комплекс **ZALA 421-08М** с посредственными характеристиками стоит 2 миллиона рублей. Это 54 тысячи долларов.

Я думаю, что вы, как и мы - верите в то, что мирные БПЛА - за ними будущее. Совсем скоро такие БПЛА полностью изменят нашу жизнь. Сейчас не все этого понимают - но тот кто двигается в этом направлении, совсем скоро поймет что был прав.

Беспилотники появились не вчера и существуют уже множество десятилетий, но именно сейчас наступает тот самый революционный момент в классе микро/мини БПЛА и дронов - все благодаря техническому прогрессу и появлению качественных недорогих комплектующих на основе новейших технологий.

Именно этот разряд в семействе БПЛА сейчас набирает небывалые обороты в развитии.

Здесь можно провести идеальную аналогию с зарождением эры персональных компьютеров в 70х годах прошлого столетия.

 То было время, когда прогресс в микроэлектронике позволил создавать более мощные, компактные, и дешевые производные для сборки ПК; это предопределило новую нишу, в которой сначала находились энтузиасты и "гики", занимающиеся разработкой и пайкой первых ПК просто ради интереса.

Персональные компьютеры совершенно не относились к области, в которой можно было хорошо заработать. Именно так считали крупнейшие гиганты рынка того времени. Мало кто видел потенциал и практическое применение персональных компьютеров для массового потребителя.

Компьютеры были громоздки, сложны, неповоротливы и недружелюбны. Они использовались в научных центрах для сложных вычислений, и так бы могли остаться чем-то непонятным для большей части человечества, если бы не вера энтузиастов в новый класс ПК и в то, что он может изменить мир. И что мы видим сейчас?

Те, кто поверил в революционность нового направления, находятся на первых местах в рейтинге самых богатых компаний мира на земле за 2013 год.

Мы - новый стартап в России, и хотим развивать и предлагать по-настоящему полезные, инновационные и недорогие БПЛА для нашего рынка.

С такой концепцией в РФ у нас просто нет конкурентов)

Это будет недорогой класс микро и мини БПЛА, ориентированный под разные полезные задачи.

У нас уже сейчас имеется договоренность на поставку нескольких комплексов одному национальному парку.

Мне очень нравится ваша концепция термина Aerobot.

Если у вас термин UAV имеет только отрицательную военную окраску, то у нас этот термин еще значит что UAV это непомерно дорого, сложно, ненужно и ненадежно.

Чтобы исправить эту ситуацию, необходим новый, дружелюбный термин, обозначающий новую категорию.

"Drones are weapons, Aerobots save puppies." - идеально))

В связи с этим я прошу у Вас разрешения - можем ли мы, у нас в РФ, продвигать термин Aerobot? Даете ли вы нам разрешение на это?

И так же, может быть у вас есть какие нибудь соображения, по поводу того, как мы с вами вместе можем наладить некоторое партнерство (в будущем). Просто мысли, идеи.

С уважением, Виктор

Hello!

I am writing to you from the distant country Russia, it’s the place with the Russian winter, bears, balalaikas, and sanctions.

But seriously though, I really liked your article Language Matters - The Argument for “Aerobot”. The entry of a new term and category in the field of UAV is to my liking. That’s a term without any negative coloring, which is intended to exceptionally benefit the society.

The idea that it’s necessary to create a new, friendly term has occurred to me itself, and I was quite surprised at seeing you promote the idea of peaceful UAVs called Aerobot.

I’d like to make clear the current situation with UAVs in Russia.

It’s pretty sad.

In Russia, all UAV funds are embezzled unexceptionally. From Large-Scale Combat to Small/Micro UAVs:

In 2010, the Deputy Minister of Defense of Russia admitted that tests of indigenous UAVs failed:

*“Last year, we tested some UAVs - we gathered all we had in our country establishing the program of testing.* *None of UAVs passed it, five billion rubles was the total amount we spent”.*

Before that the Commander of the Russian Air Force spoke out on UAVs of indigenous production more frankly:

***“To pass them into service is just to make a crime”.***

However, the Ministry of Defense of Russia doesn’t give up and it’s going to spend 320 billion rubles over the 2014 to 2020 period (8.5 billion dollars) on the development program of UAV in the Armed Forces of Russia.

No comment)

Considering Small and Micro UAV class, things look squally too. One of the major manufacturers of Small and Micro UAVs in Russia is ZALA AERO. They supply the suites to large government agencies, enterprises and Ministry of Emergency Situations of Russia.

Well, that company claims that it produces their own UAVs from the scratch. But in real, all they can do is to sell foreign suites under their brand claiming that these are completely “indigenous” projects.

For example, the apparatus ZALA 421-08 is, in fact, a completely Canadian project, and the drone ZALA 421-21 is even a product of the German Company MikroKopter.

But the most interesting thing is that the prices for such products are just stratospheric in our country. The suite ZALA 421-08M with average characteristics costs 2 million rubles. That is 54 thousand dollars.

I think that just like us you believe that peaceful UAV is the future. Such UAVs are going to change our life very soon. Not everyone understands it now - but the one going in that direction will understand that he was right.

UAVs didn’t appear yesterday, they have existed for many decades, but the revolutionary moment in the Micro/Small UAV and drone classes is coming now - all due to the technical process and the appearance of inexpensive good quality components based on the latest technologies.

This discharge in the series of UAVs is gathering incredible pace in its development.

A perfect analogy with the dawn of the age of personal computers in 1970s could be made here.

 That was the time the process in microelectronics allowed to design more powerful, smaller footprint and cheaper components for PC assembly; it predetermined a new niche where only enthusiasts and “geeks” developing and brazing first PCs, just for the fun of it, were.

Personal computers were not related to the field where one could make good money. That was what market giants of the day thought. Few could see the potential and practical appliance of personal computers for an average consumer.

Computers used to be massive, complex, logy, unfriendly. They were used in scientific centers for difficult calculations, and they could remain something weird for most of mankind if not for the faith of enthusiasts in the new class of PC and in its ability to change the world. And what do we see now ?

The ones who believed in the revolutionism of the new departure are placed top in the richest companies of the world ranking for 2013.

We are a new startup in Russia, and we seek to develop and offer really useful, innovative and inexpensive UAVs for our market.

With that concept, we have no peers in the Russian Federation.

This is going to be an inexpensive Small and Micro UAV class oriented for various useful tasks.

We have set up the agreement to deliver several suites to a national park yet.

I like your conception of the term Aerobot.

If the term UAV has only negative military coloring in your country, in our country this term represents UAV as an unreasonably expensive, difficult, unnecessary and unreliable thing.

To correct the situation, it takes a new, friendly term denoting the new category.

"Drones are weapons, Aerobots save puppies." is perfect))

For that matter, I am asking you permission - could we promote the term Aerobot in Russia ? Do you permit us this ?

Moreover, could you possibly have some thoughts on us coming into some sort of partnership (in future). Just thoughts, ideas.

Sincerely yours, Victor.