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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования определяется, с одной стороны, насущной потребностью социологического изучения особенностей формирования, развития и функционирования студенческой среды как важной стороны жизнедеятельности населения города, с другой – решением задач социальной интеграции и социализации городского сообщества в условиях растущей сложности социальных процессов.

Развитие студенческой среды в современных условиях приобретают особый научный интерес с точки зрения социологии в силу целого ряда обстоятельств.

Во-первых, московский мегаполис является крайне неоднородным по своему социальному составу и уровню жизни населения, своего рода «городом социальных контрастов». Различия в уровне жизни в студенческой среде разительны и поэтому возможности и направленность деятельности у разных групп студентов очень сильно отличаются друг от друга[[1]](#footnote-1).

Во-вторых, московский мегаполис является не просто городским, но и в определенной степени общероссийским и мировым студенческим центром, в котором сосредоточено множество объектов студенческой среды, где заметно проявляется влияние разных социальных традиций и инноваций, а также моделей поведения. Большая территориальная протяженность Москвы ведет к неравномерному распределению учебных учреждений по разным районам и округам города. Есть так называемые «спальные районы» и «промышленные зоны», в которых имеется явный дефицит таких объектов, что определенным образом влияет на характер проведения студентами среды учебного и свободного от учебы времени[[2]](#footnote-2).

В-третьих, в Москве, особенно в последние годы, с активным привлечением студентов и большим притоком людей из других регионов России, актуализировалась и обострилась проблема межнационального общения, связанная с социализацией к жизни в московском мегаполисе и необходимой социализацией как важном условии интеграции приезжих в городское сообщество.

В силу этих обстоятельств студенческая среда приобретает все большее значение и начинает играть все возрастающую роль в жизни города, как с точки зрения повышения социальной стабильности, интеграции и социализации городского сообщества, повышения его социального уровня и укрепления социального здоровья населения столицы, так и в контексте развития столицы. Это обусловлено, на наш взгляд, новой социальной миссией студенческой среды в современных условиях развития московского мегаполиса, связанной с интеграцией городского сообщества в единое и многообразное социальное пространство. Перед студенческой средой Москвы стоят задачи по развитию и интеграции социального потенциала и социальных ресурсов городского сообщества путем выработки новой модели функционирования и взаимодействия всех элементов и звеньев системы деятельности, что напрямую связано с повышением социальной эффективности их взаимодействия.

На рубеже 50-60-х гг. XX века в социологии проявился повышенный интерес к проблеме конфликта. В работах Р. Дарендорфа, Л. Козера, Р. Миллса, Р. Мура, К. Болдинга конфликт был представлен как универсальный и позитивный фактор, динамизирующий социальный прогресс и поддающийся рациональному регулированию.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ отечественной научной литературы, изданной с начала 90-х гг. XX в. по настоящее время, показал, что исследования в области образовательных конфликтов в вузах велись по нескольким направлениям:

– разработка общей теории конфликтологии, создание единой концептуальной схемы описания всех существующих видов конфликтов, в том числе и социальных, построение единой универсальной типологии конфликтов. Представители данного направления пытались осуществить интеграцию научных знаний о конфликте, накопленных отечественными науками: географией, искусствоведением, филологией, математикой, педагогикой, правоведением, психологией, социобиологией, социологией, философией, экономикой, физико-математическими, техническими военными, историческими, медицинскими, политическими науками. Исследованию социального конфликта в рамках общей конфликтологии были посвящены труды А.Я. Анцупова, А. И. Шипилова, Е.М. Бабосова, И.Е. Ворожейкина, А.Я. Кибанова, Д.К. Захарова, О.Н. Громовой, А.В. Дмитриева, В.Н. Кудрявцева, Ю.Г. Запрудско- го, Д.П. Зеркина, Т.Н. Кильмашкиной, Г.И. Козырева, А.Н. Олей ника, С.В. Соколова, Э.А. Уткина;

– определение социального конфликта как социологической категории, изучение источников его возникновения, поиск основ классификации осуществляли З.Т. Голенкова, И.К. Джелилова, В.А. Сухарев, А.В. Дмитриев, А.К. Зайцев, С.А. Митрохина, Э.Р. Тагиров, Л.С. Тронова, С.В. Пронин, А.П. Давыдов, Л.С. Рубан, В.О. Рукавишников.

Разработкой теоретических основ социологии конфликта в рамках социологии, обоснованием основных принципов ее методологии и методов социологического исследования занимались А.И. Желтухин, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Кузнецов, Н.И. Леонов, С.Л. Прошанов, Е.И. Степанов, С.Ф. Фролов;

– исследование проблем разрешения и управления социальными конфликтами, поиск конструктивных технологий урегулирования, методов разрешения путем переговоров и посредничества содержатся в работах Е.М. Акимкина, Н.М. Котова, В.И. Андреева, Ф.М. Бородкина, Н.Н. Васильева, И.Я. Герасименко, И.Б. Гоптаревой, Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, В.И. Сперанского, О.А. Митрошенкова, Ю.П. Пономарева, Е.И. Степанова, Т.С. Сулимовой, А.Н. Чумикова;

– рассмотрение наиболее актуальных проблем в социологии конфликта: межнациональных, этнических конфликтов, их предупреждения и регулирования (Н.Р. Маликова, Г.Т. Галиев, Л.С. Рубан, В.А. Михайлов); трудовых и экономических конфликтов (Е.В. Александрова, В.Н. Шаленко); социально-политических конфликтов (А.В. Глухова, М.М. Лебедева, Г.И. Козырев, В.Ф. Нэх, Л.Н. Тимофеева, Д.М. Фельдман); конфликтов в педагогическом процессе (В.И. Журавлев); конфликтов в молодежной среде (Т.В. Черкасова); конфликтов в сфере межличностных взаимодействий и отношений (Н.В. Гришина) .

С 1992 по 2006 г. включительно защищено 105 диссертаций, из них 8 на соискание степени доктора социологических наук. Характерно, что 70% диссертаций решают проблемы управленческого характера, регулирования и разрешения возникающих коллизий в различных сферах социального взаимодействия, 2/3 диссертаций социологов защищены по специальности "Социология управления". Это подтверждает тот факт, что сегодня преобладающее число научных трудов социологов носит практически-прикладной характер.

Институционализация научного знания предполагает создание профессиональных сообществ специалистов-исследователей социальных конфликтов в России и создание российских научных школ изучения конфликта в мегаполисах.

С 1989 по 1992 г. изучением проблем социальных конфликтов, их урегулированием занималась первая в России общественная независимая организация РАКМ – Российская ассоциация конфликтологов-миротворцев (президент – В.Н. Шаленко). С 1992 г. теоретические и прикладные исследования социальных конфликтов различной природы, а также методов их урегулирования и разрешения ведет Центр конфликтологии Института социологии РАН (проф. Е.И. Степанов).

Центр имеет широкую и постоянно развивающуюся сеть контактов с научными и учебными заведениями в России и за рубежом, осуществляет сотрудничество с центральными и местными органами государственной власти и управления в различных регионах страны.

Центр издает серию тематических выпусков "Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения". Сотрудники Центра разрабатывают и реализуют учебные курсы и программы по конфликтологии. Центр проводит конфликтологическую экспертизу и мониторинг по запросам организаций и специалистов, обеспечивает их необходимой информацией, консультациями и рекомендациями.

По инициативе Центров конфликтологии Отделения общественных наук (А.В. Дмитриев) и Института социологии РАН (Е.И. Степанов) были проведены два конгресса конфликтологов в 2000 г. (Казань) и в 2004 г. (Санкт-Петербург). Результатом стало создание Международной ассоциации конфликтологов (МАК), президентом которой является Е.И. Степанов. В сентябре 2010 г. в Казани состоялся III конгресс конфликтологов.

В 2004 г. Президиум МАК в ответ на террористические акты на территории России обратился с Декларацией ассоциации, в которой были осуждены все формы экстремизма и террора, и призвал к решению социальных, экономических, политических, национальных, экологических проблем и конфликтов через ведение равноправного диалога и взаимопонимания.

На сегодняшний день созданы и успешно функционируют Центр конфликтологии Института социологии РАН, Международная ассоциация конфликтологов, объединившая не только конфликтологов РФ, но и многие научные центры и ученых стран ближнего зарубежья. Казанский государственный институт культуры мира, Центры разрешения конфликтов (Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Ставрополь, Краснодар, Ростов, Саратов, Астрахань, Йошкар-Ола, Калуга, Кострома, Петрозаводск и т.д.).

Развивается сеть конфликтологических служб, создаваемых при администрациях субъектов Федерации, в научных и учебных заведениях страны, в том числе и в средних общеобразовательных школах. Ежегодно проводятся международные научно-практические конференции по проблемам конфликтного взаимодействия, практические семинары, постоянно действуют клубы конфликтологов.

В большинстве вузов реализуются образовательные программы по специальностям "Социология конфликта", "Конфликтология", создаются кафедры по подготовке на государственной основе специалистов-конфликтологов в Санкт-Петербургском, Ростовском государственном, Казанском государственном технологическом университетах, Вятском социально-экономическом институте.

Таким образом, становление социологии конфликта в России происходит на основе социологических знаний, что в свою очередь определяет особенности ее институционализации в качестве специальной социологической теории.

Вместе с тем, к настоящему моменту остается еще целый ряд остроактуальных вопросов как теоретико-методологического, так и прикладного характера, которые нуждаются в комплексной разработке, причем именно в рамках предметного поля современной социологической науки. Данное обстоятельство обусловило выбор автором объекта, предмета, цели и задач настоящего диссертационного исследования.

Его ***объектом*** являются образовательные конфликты в московских вузах с точки зрения социально-управленческого аспекта, ***предметом*** – образовательные конфликты, их теоретико-концептуальные и прикладные аспекты.

Целью диссертационного исследования являются образовательные конфликты в московских вузах с точки зрения социально-управленческого аспекта, конкретизация теоретических и прикладных аспектов применительно к отечественным и зарубежным реалиям и потребностям в данной сфере.

Для реализации данной цели представляется необходимым решение следующих задач:

- исследовать образовательные конфликты в вузах, их сущность, содержание;

- определить отечественные и зарубежные концепции управления образовательными конфликтами в вузах, а также методологию и методику исследования социального управления образовательными конфликтами в московских вузах;

- провести комплексный анализ рационализации организационных структур прогнозирования образовательных конфликтов в вузах г. Москвы;

- проанализировать технологии социального управления образовательными конфликтами в вузах г. Москвы и возможные пути их совершенствования;

- предложить организацию общественного контроля профилактики образовательных конфликтов в московских вузах.

***Теоретико-методологические основы диссертационного исследования***, опирающегося на базовые принципы междисциплинарной синтетичности и полипарадигмальности, включают в себя комплекс как общенаучных (проблемный, сравнительный, системный, исторический и т.д.), так и специальных методов, и подходов, развиваемых в рамках отдельных научных направлений и дисциплин. Фундаментом исследования являются классические и современные методы и техники сбора и обработки научной информации (теоретическое моделирование, дискурсивный анализ, факторный анализ, анализ нормативных актов, компаративный анализ, мониторинг и контент-анализ печатных и электронных СМИ и др.).

Особое значение для диссертационного исследования имеет методология системно-структурного анализа, показывающая, что проблемы крупных городов и перспективы их развития не могут быть рассмотрены исчерпывающе, комплексно и всесторонне вне конкретного исторического и современного контекста, вне связи с такими важнейшими аспектами, как совершенствование межрегиональных и международных отношений, реализация сбалансированной демографической и миграционной политики и т.д.

***Эмпирическая база исследования*** представлена историческими и прикладными разработками в литературных источниках прошлого и настоящего, материалами отечественных и зарубежных общенациональных и региональных средств массовой информации.

***Научная новизна исследования*** заключается в следующем:

1. На основании исследований проблем образовательных конфликтов в московских вузах многими педагогами, можно выделить социолого-педагогические условия позитивной социализации студентов социальной среде в высшем учебном заведении г. Москвы:
* обязательное назначение деканатами разных факультетов преподавателей-кураторов студенческих групп, создание для студентов условий психологического комфорта в группе;
* в случае невозможности деятельности преподавателей-кураторов обязанности по облегчению условий социализации возложить на заместителей декана или старших преподавателей;
* организация систематических индивидуальных и индивидуально-групповых бесед со студентами по проблемам конфликтов и приспособления к условиям жизнедеятельности, организации учебно-воспитательного процесса и общественной жизни в условиях учебного заведения (четкое ознакомления с нормами и правилами поведения в учебном заведении, с различными формами организации учебного процесса и различными подходами к системе оценивания знаний студентов и т.д.);
* изучать реальные потребности студентов, связанные с обучением, досугом и новыми условиями проживания, потенциальные конфликты на бытовой почве, по возможности нивелировать точки столкновения интересов;
* способствовать организации различных воспитательных мероприятий, в процессе которых осуществлять коррекцию поведения, в частности, развивать уверенность студента в себе, умение естественно вести себя среди других.
1. Овладение процессом управления студентами, по нашему мнению, обеспечит успешную деятельности преподавателей вуза в этом направлении и будет способствовать развитию их мастерства и творческого потенциала.
2. Знание основ социологического анализа эффективности системы воспитания и социализации, диагностики социальной среды, личности, коллектива, социально-правовой защиты, здравоохранения позволяет педагогам целенаправленно вести работу в зависимости от состояния воспитания, социальной среды, в которой находятся студенты. Под наплывом целенаправленной работы в учебном заведении, а также в результате активного самовоспитания большинство студентов к концу обучения в основном привыкают к новым условиям жизни и учебной работы, достигая высоких показателей по различным видам деятельности.
3. Преподаватели должны своими знаниями, жизненной позицией способствовать утверждению принципов толерантности, взаимопониманию, успешности взаимодействия членов группы, созданию благоприятного микроклимата в коллективе и тем самым предупреждения образовательных конфликтов в московских вузах.

**I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ КОНФЛИКТАМИ В МОСКОВСКИХ ВУЗАХ**

**1.1 Образовательные конфликты в вузах: сущность, содержание**

Социологическая наука стала существенной методологической основой формирования специфически интерпретированных структурно-функциональных моделей социального конфликта, составивших базовую теоретическую конструкцию современной социологии конфликта. Социология стала основным компонентом знаний о социальном конфликте, центральным, системообразующим элементом теории социальных конфликтов.

По мнению Плотникова Н. В., перемены, происходящие в России, обусловили необходимость реформирования, творческого проектирования и внедрения новой модели образования в высшей школе. Для решения проблем высшего профессионального образования необходимо повышать педагогический интеллект, культуру, стремиться преодолеть устоявшие стереотипы, консерватизм в педагогической науке и практике[[3]](#footnote-3). Согласимся с данным автором.

По мнению Николаева А. А., решение этих задач связано с разработкой новых технологий обучения, с повышением уровня профессиональной педагогической подготовки профессорско-преподавательского состава и уровня технологий обучения. Но каковы бы ни были новые технологии обучения, важным является положительный микроклимат в коллективе, толерантное отношение в студенческих группах.

Содержание образования в высшей школе, кроме профессионально ориентированных знаний, должно обеспечивать здравый смысл, житейскую, практическую мудрость, способность предвидеть последствия поступков, выбирать верное решение, уметь взаимодействовать с другими людьми[[4]](#footnote-4).

Гонтмахер Е. Ш., Денисенко М.Б., Зубаревич Н.В. считают, что образование должно служить сохранению и развитию творческого потенциала человека. Однако следует заметить, что одного творчества и проектирования сегодня недостаточно. Вся система образования должна быть пронизана общечеловеческими ценностями. Оно должно развивать гармоничное мышление, основываться на сочетании внутренней свободы личности и ее социальной ответственности, а также терпимости к инакомыслию[[5]](#footnote-5). Данная точка зрения видится ценной.

Афанасьев В. В. считает, что сегодня думающий человек обязан наблюдать, анализировать, вносить предложения, отвечать за принятые решения, уметь преодолевать конфликты и противоречия. Вопрос о воспитании толерантности никогда не стоял так остро. Многие конфликты имеют национальную окраску[[6]](#footnote-6). Нельзя не согласиться с данным мнением.

Многочисленные жертвы и человеческие страдания побудили ООН и ЮНЕСКО объявить первое десятилетие XXI века десятилетием культуры мира и ненасилия, а воспитание межнациональной толерантности приобрело особую актуальность.

Взгляды на проблему конфликта можно найти еще в нравственных заповедях Конфуция, который говорил: «Не делай другим то, чего не желаешь себе». Источник конфликтов он видел в делении людей на «благородных» и «простолюдинов».

Аристотель указывал, что государство должно быть инструментом примирения людей, а Ф. Бэкон анализировал социальные конфликты внутри страны. Изучение проблемы показывает, что вопросами недопущения конфликтов надо заниматься комплексно, на разных уровнях: государственном, внутрисемейном, образовательном.

Рассмотрим сущность конфликта. По определению Огородникова В. П., конфликт – это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов двух или нескольких людей[[7]](#footnote-7).

В основе любого конфликта лежит ситуация, которая сталкивает противоположные позиции или противоположные цели, или средства их достижения. Чтобы конфликт начал разрастаться, необходим повод, когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя интересы другой.

Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В. утверждают, что 80% конфликтов возникает помимо желания их участников. Главную роль в возникновении конфликтов играют конфликтогены, т.е. слова, действия, которые могут привести к конфликту.

Конфликты можно классифицировать разными способами. По направленности конфликты можно подразделять на горизонтальные (лица в подчинении друг друга), вертикальные (один в подчинении другого) и смешанные[[8]](#footnote-8).

По значению принято различать конструктивные (не выходят за рамки этических норм, ведут к нахождению истины; в методике преподавания говорят о проблемном обучении), неконструктивные (ведут к подавлению партнера).

По характеру причин различают объективные конфликты и необъективные конфликты; по сфере разрешения – деловые и личностно-эмоциональные.

Братухин А.В. выделяет 3 типа конфликтов в деятельности малой группы, что применимо к образовательным конфликтам: организационный, межличностный и научно-познавательный[[9]](#footnote-9).

Мы будем рассматривать конфликты в двух направлениях:

1. Конфликты между отдельными членами группы по причине социальной, этнической или религиозной неоднородности группы; конфликты на почве успеваемости или личных успехов, неудач.

2. Конфликт с преподавателем. Определим природу каждого направления и пути предотвращения конфликтных ситуаций.

Студенчество – возраст юности, это особая категория молодежи, которая объединена институтом высшего образования. Студенчество отличается наиболее высоким образовательным уровнем, социальной активностью, сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. Это период становления свойств личности; такие качества как целеустремленность, решительность, инициативность, повышенный интерес к моральным проблемам – образ и смысл жизни, ответственность, любовь, чувство долга, верность, являются особенно значимыми.

Однако, могут возникать конфликтные ситуации и интолерантное поведение студентов по отношению друг к другу. Одним из факторов интолерантности является дегуманизация общественных отношений, рост насилия, неблагополучная социально-экономическая ситуация: возрастающее социальное расслоение часто ведет к раздражению против богатых и нежелание детей из обеспеченных семей общаться с детьми более «простых».

На сегодня на образовательном рынке с учетом очной, очно-заочной (вечерней) и заочной (дистанционной) форм обучения репрезентированы разные поколения. Однако в силу возраста доминируют представители поколения Y и в значительно меньшей степени – представители поколения X.

Поколение Y (поколение сетей – образовательных, хозяйственных, поколение «миллениум», так как его представители окончили школу в новом тысячелетии). Годы рождения: 1985-2003. Их ценности формировались до 2012 г. События, сформировавшие ценности студенческой среды московского мегаполиса: террористические акты и военные конфликты, войны в Чечне и Южной Осетии, атипичная пневмония, развитие цифровых технологий – персональные компьютеры, мобильные средства связи, Интернет и мини-гаджеты как естественная среда обитания; падение интереса к традиционному телевидению; изобилие вещевого ширпотреба и генномодифицированных продуктов в магазинах; эпоха MTV, время появления, распространения и наступления марочных брендов.

Жизненные ориентации студенческой среды московского мегаполиса: гражданский долг и мораль, ответственность, наивность и подчинение, немедленное вознаграждение и персональный брендинг (индивидуальный рост как корпоративное и общественное продвижение).

Деккушева А. Д. считает, что несмотря на то, что общие социальные предпочтения объединяют и скрепляют каждое новое молодое поколение, внутри него происходит существенная дифференциация. К примеру, студенты, получающие высшее профессиональное образование, уже в процессе обучения, устроившись на ту или иную работу, создают условия для попадания в будущем в высший («креативный») или низший («обслуживающий») класс общества.

Студенты делятся на неравные группы уже в процессе обучения потому, что одна из них – креативна и не мыслит себя вне творческого поля субъектно-ценностного действия, осознает свои потребности, трансформирует их в интересы, которые приобретают характер целевого поведения, и в силу этого – приводит в движение механизмы личностной самоорганизации и самоуправления[[10]](#footnote-10).

По мнению Немировского В. Г., альтернативная группа студентов готова потреблять ценности, созданные другими, она включена в диффузию инноваций, но на объектном уровне, поскольку ее активность не знает подлинных целей. Вот почему ее поведение является органичным сочетанием действия и бездействия, причем их бездействие проявляет себя в форме отложенного действия, т.е. действия, перенесенного на неопределенный срок[[11]](#footnote-11). Согласимся с данным мнением. Таким образом, социология студенческой среды, как и сам объект изучения – студенты, ориентирована на новое и на будущее. Естественно, трудно ожидать развития интереса к «новому» и «будущему» в условиях нерешенных проблем «настоящего».

Вместе с тем, с учетом общественного запроса решение проблем социальной защиты молодежи, формирования молодежных рынков труда, выравнивания углубляющихся различий в жизненных шансах отдельных групп молодежи, обеспечения эффективности и результативности новых видов и каналов образования, разработки долгосрочных прогнозных сценариев динамики поведения отдельных возрастных когорт, проходящих разные стадии жизненного цикла, могло бы стать действенной мерой осуществления модернизации российского общества.

Омелаенко Н.В. считает, что логично предположить, что в социологии молодежи будут развертываться процессы, которые диагностируются в близких предметных сферах гуманитарных и социальных наук. Это концептуальный и методологический «дрейф» в пространство междисциплинарных дискурсов[[12]](#footnote-12).

Следует подчеркнуть, что сочетание социологических концепций и инструментария с историческими, психологическими, демографическими и этнологическими концепциями и методами – не столько «дань академической моде», сколько актуальный способ интенсивного развития научного знания в условиях протекания сложных и неоднозначных социальных, экономических и культурных процессов в российском социуме.

По мнению А.И. Антонова, к проблемам, изучаемым в рамках социологии образовательных конфликтов, относятся:

* специфика образовательных конфликтов как конфликтов определенной социальной группы, определение ее возрастных границ, особенностей социально-психологического склада и социального статуса;
* социализация студентов, особенности социальной преемственности, наследования социального опыта и знаний предшествующих поколений;
* жизненные ориентиры студентов;
* специфика включенности студентов в образовательную систему;
* профессиональное самоопределение студентов;
* особенности образа жизни молодого поколения, потребности, мотивы, интересы, социальные ожидания;
* молодежная субкультура;
* жизненная позиция студентов (активность – пассивность);
* резервы социальной активности и направленности студентов;
* причины социальной пассивности студентов;
* социальная мобильность студентов;
* социальные роли и статусы студентов;
* специфика механизмов и форм участия молодежи в различных сферах общественной жизни;
* возможность и способность адаптироваться к постоянно меняющимся социальным реалиям;
* социальные девиации среди студентов;
* социальное самочувствие студентов;
* проектирование социальной реальности студентов [[13]](#footnote-13).

Сюй Цзинь-Ли уточняет, что поскольку проблемы студентов являются отражением проблем всего общества, постольку содержание предмета социологии молодежи как науки может меняться в соответствии с изменениями в обществе в целом. Что касается российской действительности, то в настоящий момент на первый план выходят следующие тенденции, связанные с проблемами студентов [[14]](#footnote-14):

– численность молодежи постепенно уменьшается в связи с деформациями в естественном движении населения, изменениями структуры занятости и демографической мотивации;

– показатели состояния здоровья студентов ухудшаются в связи с сокращением обязательных профилактических медицинских осмотров, нарушениями норм питания, ростом числа инфекционных заболеваний, в том числе венерических и СПИДа, ухудшением экологии, ростом стрессовых ситуаций в обществе, отсутствием пропаганды здорового образа жизни;

– 25% российских граждан до 30 лет находится за чертой бедности.

Бахарев В. В. добавляет, что неблагоприятный уровень жизни всего населения России, растущие расходы на образование, медицинские услуги, услуги жилищно-коммунального хозяйства, бытовые нужды приводят к затруднительному материальному положению и обнищанию молодых людей (особенно явно такая ситуация прослеживается у студентов, прибывших из российских регионов);

– социальные институты, в которые по мере взросления интегрируются молодые люди, постоянно реформируются, наблюдается тенденция смены формальных легитимных практик неформальными, теневыми. В ситуации частой смены норм возникает состояние аномии;

– как правило, студенты не считают приобретение определенной профессии, специальности дальнейшим направлением своей жизненной карьеры и профессиональной деятельности, т.е. связи между учебой и работой обрывается;

– наблюдается рост социальной и политической апатии студентов, с одной стороны, активности и роста неконтролируемых действий в связи с реагированием на социально-острые проблемы, в том числе массового характера, – с другой;

– рост потребительских настроений у студентов, связанный с падением престижа честного труда, разрушением установок на активную трудовую деятельность, отсутствием духовных ценностей;

– разрыв между старшим и молодым поколениями, связанный с непринятием как материальных, так и духовных ценностей старшего поколения молодыми людьми (ценности устаревают, студенты не могут опираться в своей жизнедеятельности на неактуальные ценности), соответственно, резко снижается авторитет старшего поколения;

– кризис молодых семей, выражающийся в снижении количества официальных брачных союзов среди молодых людей до 30 лет, росте разводов (на каждые 10 заключенных браков приходится 5-6 разводов), снижении рождаемости в молодых семьях (это обусловливается как неблагоприятными экономическими условиями, в которых существует молодая семья, так и изменением системы ценностей молодых людей), росте негативных проявлений в воспитании и образовании детей в молодых семьях;

– рост и омоложение преступности (рост числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними гражданами, а также представителями женского пола; огромное число детей и подростков вовлекается в организованные преступные группировки, растет число несовершеннолетних проституток, наркоманов среди молодых людей)[[15]](#footnote-15).

Перечисленные тенденции свидетельствуют о том, что в России проявляется отчуждение молодежи от общества в целом и от государства и его политики, в частности. Среди студентов наблюдаются духовное опустошение, разочарование, озлобленность, агрессивность, склонность к насилию. Это составляет значительную угрозу конфликтологической стабильности и общественному порядку.

Щербакова Л. И., считает, что анализируя ценностную систему студентов можно выделить направления деятельности ВУЗа. Согласимся с данным мнением, так как одной из задач высшего образования является формирование у студентов целостного научного и гуманистического мировоззрения. Студенты должны понимать общие тенденции современности. Каждый студент должен иметь представление о способах сохранения своего здоровья[[16]](#footnote-16).

Важным направлением социализации студентов выступает нравственное и правовое воспитание личности, развитие и поощрение социальной активности. Достижению успехов в этой сфере способствуют такие личностные качества, как целеустремленность, прагматичность, дисциплинированность, активность. Очевидно, что активное участие студентов в общественной жизни вуза способствует их моральному и социальному развитию. Поэтому необходимо поддерживать и развивать позитивные формы социальной активности.

С первых дней пребывания в вузе студенты сталкиваются с различными трудностями. Эти трудности дифференцируются на объективные и субъективные. К объективным относятся те, которые определяются внешней средой и условиями учебного заведения, на которые студенты не могут непосредственно повлиять, к субъективным – трудности, которые присущи индивидуально каждому студенту и которые он может преодолеть сам, основываясь на своих ценностных ориентациях, целевых установках и жизненном опыте.

В соответствии с точкой зрения Добренькова В. И., все трудности можно объединить в три группы: дидактические, социально-психологические, профессиональные. Дидактические трудности связаны с преодолением новизны в процессе обучения: новые требования к студентам на зачетах и экзаменах, новые методы и формы организации учебной и научной работы. Овладение учебной программе вуза требует от студента умения самостоятельно работать, думать, осмысливать учебный материал, воспринимать новое, усваивать его и уметь применять на практике. Для вуза характерна периодичность контроля знаний студентов (в отличие школьной непрерывности), решающее значение имеют регулярные зачеты и экзамены по всем дисциплинам учебного плана. Практикуются и приемы промежуточной проверки знаний: семинары, практические и лабораторные занятия, модули и индивидуальные собеседования[[17]](#footnote-17).

Нельзя не согласиться с данным автором, так как новизна дидактической обстановки в значительной степени обесценивает приобретенные в школе способы усвоения материала. Попытка компенсировать это тщательностью не всегда ведет к успеху. И проходит немало времени, пока студент приобретает новые умения, адекватные формам и методам обучения высшего учебного заведения. Все это происходит у каждого студента индивидуально и постепенно, в повседневной, упорной и систематической работе.

Волков Ю. Г. подчеркивает, чтосоциально-психологические трудности связаны с вхождением индивида в студенческий коллектив: условиями жизни, окружением людей, нормами поведения в коллективе, режимом деятельности, стилем межличностных отношений в группе, на курсе, факультете, новизной большого города и особенностями жизни в новых, совершенно измененных от общепринятых, условиях, необходимостью самостоятельного ведения бюджета и преодолением различных материальных трудностей, необходимостью самообслуживания, рационального использования и распределения времени[[18]](#footnote-18).

Все вышесказанное в значительной степени влияет на нервную систему, изменяет характер психических процессов молодого человека. Неподготовленность к формам обучения в высшем учебном заведении может способствовать постепенному накоплению умственной, психической усталости, ослабляет внимание, память, мышление, волю, без оптимального состояния которых невозможно успешное обучение.

А.В. Тихонов определяет, что профессиональные трудности связаны с овладением выбранной специальности: умением видеть педагогическую направленность процесса обучения, осознанием необходимости учиться работать с людьми разных возрастов, приобретать организаторских навыков, сочетать учебную, научно-исследовательскую и общественной работе[[19]](#footnote-19).

Добреньков В. И. считает, что изучая общие и индивидуальные тенденции изменения социологических показателей в процессе социализации студентов московского мегаполиса, можно прийти к выводу, что формирование приспособительных механизмов происходит несколькими этапами. Для начального этапа характерна активизация психических процессов, когда даже после значительного учебной нагрузки показатели обычно растут. Это следует рассматривать как ответную реакцию организма на новые условия существования. У каждого студента сроки социализации индивидуальные, но в основном в середине первого семестра этот этап заканчивается[[20]](#footnote-20).

Следующий этап характеризуется формированием нового динамического стереотипа и развитием процессов на новом качественном уровне. Однако приспособительные механизмы в этот период не очень устойчивы, обусловливают значительные колебания даже у студентов с высокой успеваемостью. Этот этап завершается обычно в середине второго семестра[[21]](#footnote-21).

Третий этап можно рассматривать как наступление периода устойчивой социализации, когда формирование приспособительных механизмов и нового динамического стереотипа основном завершается.

Человек не рождается эгоистом или альтруистом, хвастливым или скромным, атеистом или религиозным. Только в процессе раз вития личности, в коллективе он приобретает эти черты. Взрослые часто не учитывают становление молодых людей, которые стремятся быть самостоятельными, стремятся избавиться от опеки, что они хотят играть определенную социальную роль не только среди сверстников, но и среди взрослых[[22]](#footnote-22).

Преодолевая такой социологический барьер, молодые люди могут прибегать к агрессивным формам поведения. Одним из неблагоприятных факторов считаем также наличие в массовом сознании и на бытовом уровне стереотипов неприятия некоторых национальностей, неприятие на религиозной почве, предвзятое негативное отношение к беженцам и мигрантам.

Научные исследования свидетельствуют о том, что признаки успешной социализации студентов в вузе (стабилизация успешности, уменьшение усталости, высокий уровень самостоятельности, инициативность, активное участие в научно-исследовательской и общественной работе, уровень самовоспитания и т.п.) оказываются в конце второго – начале третьего семестра обучения.

Исследуя эту проблему, ученые выделяют различные группы студентов по их отношению к различным видам деятельности, а также за тем, как у них происходит процесс социализации. Часть студентов характеризуется хорошо развитыми способностями, наклонностями и интересам. Интерес к любому виду деятельности у них не приводит к односторонности, потери интереса к другим.

Эти студенты хорошо учатся, умело сочетают учебную и научную работу с общественной. Профессиональные интересы у них определились и охватывают широкую сферу будущей деятельности. Некоторые студенты отличаются четкой ориентацией на узкую педагогическую деятельность.

Они считают изучение специальных дисциплин целью обучения в высшем учебном заведении. Деятельность этих студентов направлена и подчинена овладению конкретной специальности. Все интересы ограничены пределами профессиональных задач. Они активны в общественной, научно-исследовательской работе, имеют определенные учебные достижения[[23]](#footnote-23).

Некоторые студенты проявляют значительный интерес к научной работе. Пытаются по возможности избегать других видов деятельности, поскольку убеждены, что это отвлекает их от выбранного пути. Если же кто-либо из таких студентов проявляет интерес к другим видам деятельности, то делает это только из развитого чувства долга.

Может отмечаться нетерпимость к частной собственности, предпринимательству, личному успеху. Отрицательную роль в нетолерантном поведении могут играть средства массовой информации, где часто экономическая и политическая элита пытается руководить умами людей, а 18-20-летние люди с еще неустоявшимся мнением и неоднозначным отношением к действительности могут быть подвержены такому влиянию.

Фактор деформации семьи тоже может негативно отразиться на становлении личности и выражаться в интолерантном поведении студента. Все эти факторы могут стать причиной конфликтов в студенческой среде. Нетерпимость часто проявляется в отношениях между студентами, а также бывает со стороны взрослых, педагогов, что, на наш взгляд, считается недопустимым. Реакция педагога должна быть направлена на искоренение нетерпимости и утверждение толерантности.

К личности педагога предъявляются особые требования. Современный преподаватель вуза, организуя учебно-воспитательный процесс, сам должен быть образцом нравственности и культуры, должен использовать техники и правила общения, исходя из идеи конструктивного, позитивного общения.

Преподаватель должен своими знаниями, жизненной позицией способствовать утверждению принципов толерантности, знать, как сплотить студентов, сблизить в учебно-воспитательном процессе, приобщать к ценностям культуры.

Поддержание «культа» интеллектуально развитого человека, готового обогащать свой умственный кругозор, нрав и манеру поведения путем контактов с иными воззрениями, где толерантность становится признаком уверенности человека в своих позициях, отсутствием боязни сравнения с другими точками зрения – вот задачи современного педагога вуза.

Преподаватель, организуя свою работу на демократической основе, должен быть нацелен не столько на результат, сколько на то, как он будет достигнут, важны также уровень и успешность взаимодействия членов группы, социальный климат в коллективе. Необходимо, чтобы студенты высказывались самостоятельно, не боясь оценки со стороны других, это дает возможность почувствовать свою силу.

Многое зависит от стиля руководства. Заметим, что из трех стилей руководства: демократического, авторитарного и либерального, демократический стиль нам видится наиболее способствующим неконфликтному взаимодействию, он предполагает равноправное взаимодействие членов группы, формирование положительного микроклимата в коллективе.

Выделим причины возникновения конфликта среди студентов:

1. Заниженная или завышенная самооценка студента.

2. Социальная деформация семьи.

3. Неблагоприятный микроклимат в коллективе (наличие лидера, который имеет отрицательные установки; личность учителя, который использует в работе авторитарный или попустительский стиль общения со студентами).

Для того, чтобы конфликтом управлять, нужно изучить причину, выделить лидеров. Можно предложить проведение деловых игр, проиграть ситуацию, рассмотреть разные пути решения проблемы.

Для недопущения конфликтов важно создание условий комфортного существования, нейтрализации конфликтных взаимоотношений. Существуют техники выравнивания напряжения: нужно дать возможность выговориться, предложить несколько способов выхода из сложившейся ситуации, научить активно слушать собеседника. Причем целью должна быть не самопрезентация, а достижение согласия, поиск совместного решения. Можно использовать тренинговые ситуации – уметь правильно вести диалог и понимать партнера.

Таким образом, плодотворное педагогическое общение имеет задачу – повысить уровень межличностных отношений в коллективе. Для этого необходимо знать ценностные ориентации в коллективе. Итак, можно сделать некоторые выводы:

1. Вопросами недопущения конфликтов среди студентов следует заниматься комплексно: на государственном, образовательном, внутрисемейном уровнях.
2. К неблагоприятным факторам, которые могут способствовать возникновению образовательных конфликтов, относятся: социальная, этническая неоднородность группы, социальная деформация семьи, неверный стиль педагогического общения преподавателя, неадекватная самооценка студента, наличие лидера в группе, имеющего отрицательные установки.
3. Для предотвращения конфликтов в группе необходимо создавать условия комфортного существования всех членов группы, а также нейтрализовать конфликтные взаимоотношения.
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