Конституцию переделали под генерального прокурора.

Люди должны получать...нет, не только генерального. Зачем же образование, если можно просто дворнику прийти и стать генеральным прокурором без образования.

А судьями последние …

Ну зачем же образование?

**Модератор: Я поняла. Спасибо. Вопрос-проблему мы поняли. Еще кто-то? У Вас есть что-то, кроме того, о чем говорили?**

Нет, тут, в принципе, все, что говорили - то же самое.

**Модератор: Хорошо. Принимая во внимание все перечисленные проблемы, как Вы считаете, на какую социально-экономическую платформу должна быть ориентирована сейчас Украина? На какую социально-экономическую платформу? Как кто понимает? Вопрос.. кто что может ответить?**

Очень тяжело.

Да, практически...

**Модератор: На какую социально-экономическую платформу...**

В нынешнее время такой платформы нет... Если б такая была платформа, уже б Верховная Рада вместе...

Есть такая платформа: нужно возвращать старые принципы управления.

...вместе с президентом ушла бы в даль голубую. Если б такая была платформа...

**Модератор: Виктор, что? Еще раз повторите.**

Надо возвращаться к истокам, я имею в виду. Когда наши предки правили...когда пирамида власти строилась снизу, где не назначали начальников, хотя начальники назначали пониже себе подчиненных. Все! По заслугам люди должны работать, кто что может, кто что умеет...каждый на своем месте.

**Модератор: А сейчас как идет, как вы считаете?**

Сейчас каждый не на своем месте.

**Модератор: То есть, сейчас…**

А у нас

С двумя-четырьма высшими образованиями кто в дурке лежит, кто на базаре торгует. Вот и все дела.

Да-да. И это много таких у нас знакомых.

Очень много таких людей, которые просто с образованием, квалифицированные специалисты...да?

Невостребованные люди...они начинают пить и попадают в дурку.

Умнейшие люди.

**Модератор: Хорошо. А как Вы считаете, что сейчас важнее: ориентация на частную инициативу граждан или все-таки социальная защита?**

Тут нельзя разделять...

И то и то хорошо. И то и то надо делать. Развивать.

**Модератор: Хорошо. Что на данный момент более важно, как Вы считаете все-таки?**

Да все важно.

**Модератор: А что более важно?**

Одно из другого вытекает.

**Модератор: Вот все-таки, если б Вам надо было выбрать...как вы считаете, социальна защита важнее на данный момент или все-таки частная инициатива граждан?**

Я считаю, что частная инициатива была бы лучше.

**Модератор: Почему?**

Ну я тоже стыкался...или сидеть на дотациях, получать с центров занятости помощь, или поехать в Буковель и стать инструктором по лыжам. Я выбрал инструктора и поехал учиться. Стал инструктором и немножко там работал.

**Модератор: Понятно. Отлично. Илона?**

Наши люди крутятся везде, поэтому, дайте волю работать...нормально работать...и все себя обеспечат.

**Модератор: То есть, не мешать малый и средний бизнес?**

Да, да... Совершенно верно.

А второй частная инициатива работала...у людей должна быть, по крайней мере, совесть.

Потому что такое воспитание, образование...

Бизнес, как только начинает открываться, так сразу, как в той пословице: "Один с плошкой - семеро с ложкой". Ты мне заплати за это, а ты мне заплати за это...а если ты мне не заплатишь, то я тебе перекрою то-то-то...

Но контроль должен быть.

Ну, это понятно.

Да.

**Модератор: То все таки, что сейчас более...на какую сторону должна быть направлена Украина? На частную инициативу или на социальную защиту?**

На социальную.

**Модератор: Социальную... Виктор?**

Вместе должны разбираться с проблемами, а не по одному.

Параллельно! Параллельно оно должно быть… И это и то потому что...

Там научат, чтоб был перфоманс...все дела... Все просто.

**Модератор: Так... Еще у кого какое мнение? Людмила? Все таки параллельно...оно все таки...на первом месте что должно быть?**

Первым частная.

**Модератор: Частная?**

А дальше... Потому что, если частной инициативы не будет, то не будет ни налогов...

И социума не будет.

Не будет чем обеспечить любую соцзащиту.

Не будет откуда отчисления сделать для пенсии.

**Модератор: Все-таки нужна больше частная?**

Да.

**Модератор: Александр?**

Ну, в принципе, я тоже согласен, но просто получается, что оно одно без другого практически не действует. Я согласен, что частная в первую очередь...то есть, дать людям развиваться, дать людям работать. И не мешать.

Возможность в стране есть.

Возможность...дайте людям работать, создайте такие законы...люди и себя обеспечат, и пенсионеров, и государство обеспечат. Только дайте людям просто спокойно работать.

В первое время не мешать им.

І не красти в людей.

Нормально дай...

Не загонять людей в угол.

Да... я ж говорю, семеро с ложкой - один с плошкой.

Да, не загонять людей в угол.

А мы сейчас живем...знаете пословицу: "Не загоняй в угол"? Но забывают, что человека можно в угол загонять до...вернее так: не загоняйте человека в угол, потому что он бежит, бежит, бежит...а потом в этот угол забегает, поворачивается и начинает обороняться.

**Модератор: Понятно. Лариса...Люда?**

Я підтримую.

Я теж...да. Я рахую...

В нас люди роботящі, в нас люди вийдуть з любої ситуації. Тільки не потрібно їм заважати, потрібно навпаки - допомагати.

**Модератор: Я поняла. Все понятно по этому вопросу. Как Вы считаете, должно ли государство вмешиваться или контролировать** общественную жизнь ради обеспечения социальной справедливости или нет?

Только на уровне закона.

Да. Да.

Только на уровне закона. Все.

**Модератор: То есть, как на уровне закона? В смысле, чтобы они писали эти законы или чтобы они следили за ...?**

Законы пишет Верховная Рада. Все. То есть, на уровне закона. А для того, чтобы Верховная рада писала нормальные законы, то есть, естественно, надо чтобы власть обеспечила...

Може повісити на Печерську треба ту Верховну Раду?

Развесить, да.

Обеспечила нашу Конституцию...

А президента на памятнике Свободы и народ согнать, чтоб видели, как он в Ленинграде был...

**Модератор: Давайте просто будем уважать друг друга. Ведь самое главное - это уважение. Ведь если мы будем уважать друг друга - будет немножко всем хорошо.**

Помните, когда-то, лет 10-12 назад, по-моему, в Армении, просто ворвались в заседание их там Верховной Рады и всех постреляли?

**Модератор: Хорошо, не будем о грустном... Александр, продолжите...**

Тогда будет радикально и правильно... Собралось 30 человек с АТО, обкуренные, обпитые... Зашли в Верховную Раду, перестреляли и правых и виноватых. Это еврогосударство, к которому мы стремимся?

Нет.

Нет... Это будет ХХ съезд КПСС.

**Модератор: Хорошо. Как Вы считаете, нужно все-таки, чтоб государство вмешивалось, контролировало?**

Государство должно контролировать на уровне законности.

**Модератор: Поняла, Александр.**

Государство повинно самоузаконити ті закони. Тому, що не можна людей утримувати...виконуйте і зробіть.

Вопрос не в том... Вопрос в том, должно ли государство?

Повинно. Да.

Бизнес. Должно, но на уровне закона. Все.

Да.

Нехай покажуть приклад.

Я еще раз..

**Модератор: Да.**

Если пирамида власти строится снизу и тот, кто управляет...он выбрал всеми остальными и он опять будет делать...он не зря это свуалировал. И все.

Выбирать надо на уровне... Там, где люди живут - местные.

Мы обязаны подчиняться.

И сами люди должны знать, кому они доверяют.

Обязаны понимать, почему они это делают. Людям нужна правильная информация. Все.

**Модератор. Я поняла. То есть, в принципе, государство должно контролировать, но именно на уровне закона. То есть, они должны писать законы. А дальше что? То есть, они пишут законы и все? Объясните мне цепочку... Насколько должно вмешиваться государство, контролировать жизнь граждан?**

Расписывается цепочка: Верховная Рада принимает закон, утверждают органы, которые обязаны следить за соблюдением этих законов. Все.

**Модератор: А сейчас, на данный момент, между этим, есть разница в чем то?**

Разница в том, что эти органы их просто переписали, а цепочка отстегивания осталась снизу и до самого верху. Просто переписали и очень резко, очень жестко сопротивляются новой полиции, новой налоговой. Ведь для того, чтобы устроится в антикорупционный комитет...говорит, 10 лет назад я платил миллион... Сейчас надо платить 10.

А полиция же не пытается предотвратить или помочь человеку. Им нужна отчетность. Палка - палка.

Тогда, когда легко им сделать, допустим, дома муж с женой поскандалили... Вызвали... Они тут как тут. А вот у меня был случай, муж в больницу собирается, я - на работу. Вваливается снизу сосед не совсем трезвый, с порога матами, с кулаками "вы меня залили!" А суть в том, что надо было давным-давно поменять трубы, и он единственный уперся в это дело. Оно у него где- то там под потолком пролило и ему капнуло...и начались "кардебалеты". Милиция не хочет принимать заявление.

У вас новая полиция?

Вот эти события апреля-месяца. А теперь они закрывают дело, потому что в связи с обстоятельством...ну куча там всяких у меня дел: конец учебного года, домашние были нюансы... "Треба приїхати...ми закрили справу. Треба взяти постанову..." Ось... А я кажу: як поновити? "Через прокуратуру чи через суд" . Ну підождіть...я пошла в отпуск, я вам устрою "через прокуратуру чи через суд". Как что-то такое ерундованое - так они всегда-пожалуйста отрапортовать. А вот тут момент, что сосед с утра пришел напал...полвосьмого утра, на работу все собираются. Я звоню участковому, говорит: вызывайте полицию! Говорю: а что толку, я на работу опоздаю. Супер.

Це просто треба було показати, що якась реформа була.

"Типа" какая-то галочка.

**Модератор: Я поняла. Отошли от полиции. Все-таки должно вмешиваться государство? Контролировать?**

Да.

**Модератор: Вот как Вы считаете, как сейчас это делается?**

Никак!

Вмешивается... Все четко вмешивается, но...

Закони пишуться під тих людей, в яких це виникло.

К которым надо вмешаться.

Да. Вот вмешиваются только тогда, когда им это выгодно. Все. Если это проблема человека - правдами-неправдами ушли в сторону. Но если это выгодно в кругу людей олигархов или тем людям, в которых рудой с плеча поливай налево и направо...

Находятся лазейки, чтобы это решить.

Конечно. А закон у нас весел.

**Модератор: Хорошо. Как Вы считаете, ради социальной справедливости, именно чтоб не вмешивались, дисконфелировали на уровне закона...как каждый из Вас понимает такое понятие как "социальная справедливость"? Что Вы понимаете под понятием "социальной справедливости"?**

Каждому по способностям и каждого по труду.

Ну... социальная справедливость - понятие вообще умное.

Да.

Света сказала одной фразой.

Принцип коммунистический как вариант.

Все, что можно назвать...не приставка...все, что начинается на сов- и со-: совесть, сознание, соучастие, содружество и т.д.

**Модератор: Это все социальная справедливость?**

Ну в общем, идеальное общество. К сожалению, такого быть не может.

Мы его пытались построить.

**Модератор: Еще кто как понимает социальную справедливость?**

Щоб суддя на пенсії отримував так, як і звичайний робітник, а не по 16 тисяч...

**Модератор: Еще какие примеры по социальной справедливости?**

Он не заработал на пенсию, ему нужно пенсию вообще не платить.

Правильно, вот у нас такой стандарт. Поэтому, социальная справедливость у нас практически невозможна. Значит, судья...измеряем ответственность судьи и ответственность грузчика. Измеряем пенсию, как Вы говорите, что вот пенсию должен получать такую, как и грузчик. А теперь давайте...я - грузчик, Вы - судья. Вы 24 года проработали...Вы честный судья. А я проработал грузчиком. Вы посчитаете, что Ваша пенсия справедлива с моей? Ваш ответ, если вы принимаете решение...сажать человека или не сажать? Дать йому довічне або дать йому условне? Я разгрузил 4 ящика и ушел домой.

**Модератор: Понятно. Александр, как Вы считаете, что такое социальная справедливость?**

Это что-то ответственное...

**Модератор: Сейчас...сейчас я дам Вам слово.**

Социальная справедливость должна...

**Модератор: Одним предложением.**

Сейчас такого ничего не приходит... Это, может быть, чувство внутреннее, человеческое, чтоб, допустим, человек не возмущался, что тот человек получает больше пенсии, чем ... Сейчас я продумаю и выскажусь.

**Модератор: Хорошо. Андрей? Что такое социальная справедливость?**

Что такое социальная справедливость? На западе, допустим, пенсионеры начинают жить на пенсии, а у нас они готовятся привыкать к земле.

**Модератор: То есть, в основном, у нас все упирается в пенсию? Социальная справедливость ассоциируется у всех с...**

Нет...не только пенсия. Пенсия у нас последний шаг. А до пенсии...

**Модератор: А кроме пенсии...? Вот пенсия...я поняла.**

Да много... Начиная от образования. То, что, допустим, талантливые дети должны учиться бесплатно. Каким-то образом государство должно для себя подготавливать специалистов. И заканчивая пенсионерами, которые отдали долг своему государству, и оно их обрекло на нищенское существование.

**Модератор: Хорошо. А вот когда была социальная справедливость? Вот какое Вы можете время назвать...? Можете и страну назвать - пример социальной справедливости?**

При батьке Махно.

Модератор: Что-что?

При батьке Махно.

**Модератор: Тогда была социальная справедливость?**

Да.

**Модератор: А в чем она выражалась? Чем это можно показать, доказать?**

В правильном распределении благ и работы.

Ми жили вже в комунізмі, але цього не помітили.

Да, при Леониде Илльиче.

Да...он говорил, что будете меня переворачивать.

**Модератор: Давайте теперь о Махно. Что ж так правильно распределяли благо и возможности, что можно сказать, что была такая вот справедливость?**

Распределять должны те люди, которым доверяют на уровне каких-то маленьких...улицы, дома.

Прежде всего правильная информация, правильное образование. Человек должен знать, где его место. Выявит человек его способности... То есть, не учить человека, а...в украинском языке есть слово "виховувати". "Ховати" - это значит прятать, а "виховувати" - это значит воспитывать. Не учить - вдавливать, что ты должен это, и поэтому не на своем месте, потому что ему это не нравится. Он делает, как попало.

**Модератор: Я поняла.**

Когда человеку нравится его работа, он ее делает достойно.

**Модератор: И чтоб каждый был на своем месте, тогда это будет более...**

Прежде всего, он должен знать свое место, и тогда он будет...

**Модератор: Хорошо. Я поняла.**

Можна вийти?

**Модератор: Да. Для Вас лично насколько важна ценность социальной справедливости?**

Она для нас ценна, но мы уже привыкли жить без нее.

Якби була соціальна справедливість, то усіх цих проблем не було б.

**Модератор: Но Вы привыкли жить без нее, но, возможно, Вы понимаете, что в данный момент в какой-то стране есть социальная справедливость. Что это идет примером, к чему нужно стремиться. Вы можете сказать, что вот у них там опыт и для меня ценно его перенять?**

Мы не переймем никогда.

Вы знаете почему Китай когда-то строил плотины, нося землю в "кошиках", а сейчас даже Америке одалживают деньги и...новейшие технологии, скоро Японию перегонит...? Потому что люди поняли, что только трудом можно себе достичь каких-то благ.

**Модератор: А у нас такого нет.**

Все. И они сделали единственный правильный выбор...они с...коммунистический строй, коммунистическая партия... Лидер - чуть ли не диктатура. Но! Они сделали самый важный ход. Они с каждой страны выбрали самое лучшее, а не так, как мы... Не так, как Украина. Она выбирает все подряд. Кому нужны эти тесты в образовании? Кому нужна эта медицина, которая никогда у нас не приживется? Кому нужна эта коррупция? Кому она нужна? Никому не нужна. Но мы взяли не самое лучшее, а мы взяли все подряд. То есть, загребли мох и болото...

**Модератор: А что такого из Китая Вам нравится, и Вы хотели, чтоб оно определилось в Украине?**

Власть.

**Модератор: Диктатура?**

Любая власть - это и есть диктатура. Любая власть. Даже демократическая...она уже все равно уменьшает нашу свободу решений.

Не любая власть.

Любая принимает законы, нравятся они тебе или нет. И ты обязан их выполнять. Это с точки зрения философии. Все.

**Модератор: Поняла. Виктор, что Вы хотели сказать?**

Я бы вернулся только к нашим предкам.

Все по справедливости. Да, мы живем в прекрасном городе имени великого человека, который последним оставил это право. Но его уничтожили.

Но он не всем нравился, потому что были люди, которым он и не нравился.

Всем не нужно было это.

Полковники собрались, приняли решение и все его смешивали.

95% из того, что мы знаем - это неправда.

**Модератор: Женщины, переходим... Как для Вас ценна вообще социальная справедливость? И, может, есть какой-то пример государства, общества, в котором есть эта социальная справедливость? Хотелось бы ее внедрить в нашу страну?**

Там хорошо, где нас нет.

Допустим, что касается работы... У меня очень много друзей живет в Америке. И если она, например, посудомойка, то она - посудомойка. И она получает за свой процесс работы. А у нас же приходишь...я, как общепитовский работник, могу Вам сказать, повар...она же кухонный работник, должна помыть пол, она должна помыть посуду, она должна пойти подметать, но на ту зарплату, которую... То есть, у нас стараются как-то на всем сэкономить.

І в нас так було. В нас раніше відповідали за свою роботу, а зараз поскорочували і на одну люди навантажили все решта.

В мире 70% прибыли - это экономия.

**Модератор: Разница возможностей. Что Вы понимаете под этим понятием? Вот мы сейчас 5 минут поговорим.**

Разница (1:21:25,2)

**Модератор: Так... Отлично, Виктор. Еще...**

Я Виктора поддерживаю.

**Модератор: Еще кто? Мне вот нравится, как говорит Виктор. Все так тезисно, четко, понятно. Разница возможностей - это что?**

Допустим, 10 человек претендует на одно рабочее место. И пускай это место займет самый умный, самый справедливый и самый перспективный.

**Модератор: Как это определить?**

Кто может определять? Кто должен принять такое решение? Кому надо заплатить?

Да. Чтоб был и самым умным и самым...

Критерии оценки. Как раньше на заводах назначался мастер?

Ну как?

Пришел начальник цеха, каже: "Ага, він мені подобється". Или кум працюватиме, или знакомый.

**Модератор: Так, давайте вернемся к разнице возможностей. Александр, что Вы понимаете под понятием "разница возможностей"?**

Разница возможностей...если в общем, это возможность человеку выразить себя. То есть, если он хорошо умеет готовить еду - он должен этим заниматься. Для этого ...должны ему помочь. Если он хорошо умеет управлять заводом, или точнее есть у него способности к этому - значит государство должно ему помочь.

**Модератор: А как государство должно ему помочь?**

Обучить. Раньше, при советской власти, было такое понятие "резерв". Было 20 человек в резерве. На каждую руководящую должность было 20 человек. И этих людей обучали независимо от их способностей. Из этого количества людей выбирали самых способных, то есть, которые могли управлять данным предприятием, даннной организацией, данным государством. То есть, готовили людей к управлению. Если взять простого водителя, его не учили три месяца, а учили 2-3 года: полгода в ДОСААФе, 2 года в армии или в производственном комбинате в школе. То есть, учили управлять начиная от автомобиля, заканчивая государством. Партии. Научить человека выбрать его по тем возможностям, которые он умеет. Пять лет учился врач. Учился, потом проходи интернатуру. Учился! И только у врачей нету заочного отделения. Учился! Заставляли учиться. Все.

Все начинается опять же с образования. Если не будет платного образования, вот тогда и будет равенство возможностей.

**Модератор: Еще у кого какое понятие разницы возможностей? Кто что еще хочет сказать о разнице возможностей?**

Наверное, уже все сказано.

**Модератор: А вот насколько сейчас важна эта разница возможностей для Украины?**

Важно.

Дуже важлива.

Оосбенно для детей это очень важно.

**Модератор: А есть оно сейчас, как Вы думаете?**

Нету. Нету сейчас.

Знаете, хотя сейчас и говорят, что в свое время школьная форма - это было плохо... Я бы не сказала. Во-первых, заходишь в класс - глаза пестрят. Первый-второй класс - у нее уже есть на пальцах маникюр. Это, во-первых... Во-вторых, с экономической ситуацией не у всех родителей есть возможность ребенку купить то, что есть у Вани, то, что есть у Мани и т.д. Ребенок чувствует себя ущербным.

**Модератор: То есть, это уже со школьной скамьи?**

Конечно.

Социальность. Вот-вот мы возвращаемся к социальной справедливости.

Мобильные телефоны. Был хороший приказ министра образования запретить пользоваться в школе мобильными телефонами. Но мы же его отменили! Я для себя понимаю то, что телефон - для связи. Чтобы мама позвонила, узнала... А он сидит на уроке и смотрит на тебя...у него там под партой игрушка.

У на нас разложение произошло...нет морали. Нет.

Ну і батьки самі вчать. От чому батькам не заборонити ті телефони? Нема культури. У дітей немає виховання. Чому в школах ми самі...от я зайшла в школу...

Так это зависит от нас.

Раньше нас воспитывали, сейчас детей не воспитывают.

Правильно.

Много кто сегодня не заработает, чтобы заплатить за квартиру. Вот она пришла с рынка, он говорит "Мама, поиграй со мной"... Она говорит "Я устала". На тебе 20 гривен, пойди себе купи мороженое... И все.

Меня тоже родители не всегда воспитывали, я вырос на улице... Кто к чему стремиться, поймите...

**Модератор: А по поводу образования...**

Все равно нас окружали семьи положительные.

Однозначно, что не был уже в плохой среде.

Вот и все.

**Модератор: Я поняла.**

Я еще прошу прощения, по поводу отношения к нам... Наш бывший министр образования Табачник во всеуслышание сказал: "Учителя - это обслуживающий персонал. Какое может быть к нам отношение? Вот и все. Это обслуживающий персонал. Что Вы от нас хотите?.

Во-первых, учителей учат неправильно учить.

Естественно. Наш ребенок...

В нашей стране это неправильно подают. Они подают не то.

Потому что наш ребенок выходит готовый ко всему - к математике, к ...кроме жизни. Он заканчивает школу, сдает экзамены в ВУЗ и начинается "мандраж". Потому что в школе было хорошо, тепло и уютно, было защищено все...а дальше тебя выпихивают, и что делать дальше ты не знаешь.

**Модератор: Хорошо.**

Тому треба виховувати, а не вдавлювати математику і тому подібне...

**Модератор: В контексте социальной справедливости, разницы возможностей не будет ли потеряна ценность свободы личности от государства? Как Вы считаете?**

А у нас сейчас есть свобода личности в государстве? Я считаю, что нет.

**Модератор: А если будет такая социальная справедливость, будет разница возможностей, может быть такое, что полностью будет утеряна свобода личности? Как Вы считаете?**

В этих всех вещах свобода личности ориентирована.

**Модератор: Наоборот будет, да? Хорошо. Александр?**

Смотря в каком понятии "свобода личности"...если...

**Модератор: От государства?**

Не от государства. Если у нас будет социальная справедливость, то такое понятие как "свобода личности" будет уже воспринята человеком. То есть, он уже будет считать себя свободным. У него все, чего он хотел, все те стремления, что он видит...и он будет считать себя свободным.

**Модератор: Я поняла. Спасибо.**

И в рамках закона, в рамках государства. То есть, он считает себя свободным, потому что государство...он беспокоится о государстве и он видит заботу государства о себе. Он считает себя свободным.

**Модератор: Я поняла. Раиса, Ваша точка зрения по этому вопросу?**

Я считаю... то же самое, что сказал Александр. Я с ним согласна.

**Модератор: То есть, если у нас будет справедливость равенства, то такого не будет?**

Да, тогда будет свобода. А если этого не будет, то никакой свободы личности не будет.

**Модератор: То есть, вы считаете, наоборот, не то, что она будет утеряна, а будет больше свободы личности? Да.**

Человек будет себя чувствовать человеком.

Комфортно.

Это просто все слова.

**Модератор: Кто еще как считает?**

Ми погоджуємося з цим.

**Модератор: Еще раз прочитаю. В контексте социальной справедливости и равенства возможностей, не будет ли потеряна ценность свободы личности от государства?**

Не буде.

Если человек будет понимать, что он часть всего этого...

...то он будет считать себя свободным.

У него будет целостно свобода.

Не нарушай закон и пользуйся благом.

Да.

**Модератор: У всех такое мнение?**

Да. Да.

**Модератор: Владимир тоже помогал... Хорошо. В целом, считаете ли Вы, что решение существующих социально-экономических проблем, которыми сегодня обеспокоены граждане Украины, должно взять на себя государство?**

Еще раз.

**Модератор: Считаете ли Вы, что решение существующих социально-экономических проблем, которыми мы сейчас обеспокоены...вот все граждане, на себя должно взять именно государство? Должно решать государство?**

Оно никогда не будет решать таких вопросов.

А зачем нам нужен такой парламент и все остальное?

А кто ж эти проблемы создал? Если не это государство!

**Модератор: Или надо все-таки частная инициатива? Как Вы считаете?**

Смотря что брать за частную инициативу. Понимаете?

**Модератор: А что Вы имеете в виду? Как вы понимаете частную инициативу?**

Ну вот, допустим, есть такая хорошая пословица: "Не так страшен дурак, как дурак с инициативой". Куда не копни - у него три высших образования, а он дуб дубом.

И ни грамма соображения.

А почему он не соображает? Потому что у него есть кум, сват и брат.

Ему соображать не надо.

Ему соображать не надо. Ему принесут. Все. Он подпишет. В управлении работает самая низшая ланка.

**Модератор: То есть, государство в любом случае должно решать все проблемы сейчас появились?**

Так для этого оно и существует.

Вони слуги народу і повинні захищати народ, а не свої кишені.

**Модератор: А должны тогда государства поощрять частную инициативу для решения каких-то вопросов или нет?**

Оно должно брать!

Общество должно решать.

Опять же вся беда во власти. Никто не верит им, потому что выбранные они не нами.

А деньгами...чужими при чем.

**Модератор: Если хорошее государство, которое будет решать проблемы, о которых мы сейчас с Вами говорили, должно ли в таком случае государство поощрять какие-то частные инициативы?**

Естественно.

Проблемы должны решаться на самом лучшем уровне.

Любая частная инициатива уже будет государственным делом. Потому что мы живем в этом государстве.

**Модератор: Мы часть его.**

Если оно для государства...для людей и для именно этого государства, то, конечно, да! Если оно принесет какую-то пользу, если это будет положительное для всей страны, и для людей будет хорошо...то почему и нет?

**Модератор: А каким образом должны определять принесет это пользу для государства и для народа в целом или нет?**

Ну вот для этого...теперь возвращаемся...для этого и есть государство. То есть, государство работает для людей. И человек в частном порядке дает какую-то инициативу, какой-о проект... Если этот проект...для этого и сидят чиновники, которые должны определить, потянет ли, допустим, эта отрасль проект или не потянет. Если потянет - какая будет выгода в первую очередь не им, а людям. А люди - это государство. Все.

**Модератор: Понятно.**

Проще говоря, о чем бы мы ни говорили, все начинает всегда взаимообратный процесс.

А сейчас обратной связи нету.

Сейчас мы в одну сторону... Война, АТО...за деньги украинцев. Нате!

**Модератор: То есть, нет такой связи между народом и ...**

Как можно было за 20 лет развалить армию? Как можно было это сделать?

Нууу... мастера! Специалисты большие.

Я этого не понимаю.

За 20 лет...зачем за 20 лет армию? Как можно было за 6 лет развалить Советский Союз? 70 лет. Три войны. Такие институты работали! Пришел, за 6 лет развалил такое государство.

Вот в армии, что меня больше всего убило, техника находится на длительном хранении, то бишь, лет по 10-15 ей...она новая! А ее сдали! Отдали по цене металлолома.

**Модератор: Понятно. Хорошо. Спасибо.**

Кому надо это. Да..да. А сколько земли...

**Модератор: Спасибо. Вопрос понятен. Переходим дальше. Каким образом политические партии могут помочь воплотить такие ценности, как социальная справедливость, равенство возможностей, свобода личности от государства? Каким образом?**

Если они будут работать согласованно.

**Модератор: Между собой?**

Да. Слышать друг друга и помогать друг другу.

И уважать друг друга.

...тогда будет толк. Но если это будет "один в лес, другой в бес", как лебедь, рак и щука...

**Модератор: Как этого можно достичь? Вот каким образом?**

Должна быть одна цель, что у правящей партии, что у оппозиции. Одна цель - благосостояние народа. Точка. Все.

Ест же копное право, ВСББ сейчас называется. Выбирается во дворе начальник, из этих начальников дворов - района начальник.

Все должно делаться...чтоб знали кому доверять...большую часть населения, которых знают и которым доверяют.

**Модератор: Вадим, что-то хотели сказать?**

Я підтримую теж. Все на благо народу.

**Модератор: А каким образом еще политические партии могут помогать в этом всем? Воплощать это все, делать...?**

Нужно народ информировать. Правильную информацию давать, а не то, что дают телевизоры...

И слушать народ.

Коли пленарний тиждень у них там, у Верховній раді, вони сидять, закони приймають, так...? А потім у них ще є дві неділі, які вони мають з народом обговорювати, йти приймати людей на округах. Цього немає. Ми цього не бачимо. Вони десь там на Кіпрі відпочивають за наші податки...

**Модератор: То есть, они должны быть на месте, общаться с народом, они должны иметь одну цель, они должны...**

Мы их для этого и выбрали, чтобы они отстаивали наши права и...

Так они ж с народом!

Они всегда с народом, пусть и в закрытом кабинете!

Да, да.

І де стоїть Нацгвардія, туди не дійдеш.

**Модератор: А как Вы вообще воспринимаете такую партию, которая ставит ценности социальной демократии демократического социализма?**

Демократия в .опе.

**Модератор: То есть, вот таких партий, которые социальная деократия демократического социализма...**

Немає. Демократия - это утопия.

**Модератор: Демократия в целом ...**

Каждый должен получать по заслугам. Все.

Это, как бы, и не утопия... Это капитализм. Это олигархат.

**Модератор: Хорошо, Вас поняла. Кто еще поддерживает партию, которая будет контактировать с социальной...**

Ну є в на такі партії. Є такі люди в парламенті. Але їх дуже мало. З 450 депутатів - їх тільки 60 може й набереться.

Я вот не могу понять, зачем столько народа? Почему тысячи человек...

Але їм не дають проводити от саме такі...

23 области - 23 человека, через немного 46 будет.

Да, потому что надо еще в парламенте сидеть и в Кабинете министров.

**Модератор: Люда, как Вы относитесь к партиям, которые ставят ценности социальной демократии демократического социализма?**

Разогнать их 450, сократить их до минимума - это 100. Потому что нужно распределить должности и...

Каждый должен отвечать!

...да.

Тут вопрос о партии. Какая партия может обеспечить социальную справедливость?

Нет такой вообще.

Модератор: Как Вы будете вообще относиться к партии, для которой ценностью будет именно социальный демократизм?

Хорошо будем относиться.

Модератор: Она должна руководить страной?

Да, конечно.

Якщо це буде справедливо, ми будемо довіряти.

Хорошо относимся к этой партии.

Позитивно. Підтримую.

**Модератор: Почему?**

Буде соціальна справедливість.

І рівність.

Знаєте що я думаю? Я думаю, що зараз ми на цьому етапі вибираємо депутатів, керівників... Ми за них голосуємо, але вони стають на свої посади і працюють по тому шаблону, по якому працювали їх попередники. Тобто, вони крадуть, беруть хабарі...

Забезпечують себе, бо знають, що завтра їх виженуть.

Да.

Вони відразу міняються, стають іншими...

Як це можна вирішити, щоб цього не було? Можливо, контроль народом, якісь громадські організації... Щоб народ міг контролювати їхню діяльність. Я думаю, це може вирішити ось таке питання.

**Модератор: Будут они контролировать, а потом как? Нашли они такого депутата, который не выполняет все обязанности, что в этом случае?**

Ну контроль народу...Чому?

Дати право народу. На том округе отозвать депутата и на его место, как Виктор говорит, с народа того человека, которого уважают...поменять. Все. Но вопрос в том, ааа если у тебя нет миллиона - депутатом ты не станешь.

С миллионом уже не станешь!

Я говорю долларов!

Потрібно зняти недоторканність.

Я вообще считаю, что нужно их всех разогнать, создать закон о том, что те люди, которые уже по два-три захода в парламенте, не имеют права больше баллотироваться в Верховную Раду. Вообще не имеют права. И набрать всех молодых, которые, как говорится, не знают лазеек вот этого всего...

Научат!

Не знать лазеек - это ерунда, честное слово. Если человек хочет придумать - он придумает. И если не сегодня, он придумает через неделю.

Свои схемы.

Если долго заниматься одним и тем же вопросом - он сам до этого созреет.

Да.

**Модератор: Где на политическом поле располагается партия, которая ориентирована на ценность социальной демократии демократического социализма?**

Я таких не знаю.

**Модератор: Где на политическом поле...вот...располагаются такие партии, которые ставят ценность социальной демократии?**

Ну, если брать в общем...

В Швейцарии или в Монако.

**Модератор: Какое направление, как Вы считаете? Это партия какого направления? Которая ставит ценность социальной демократии?**

В зале сидят те, кто правит миром.

Это партии социалистические, но только в хорошем смысле этого слова. Те же коммунистические, социалистические партии, которые ставят цель благосостояния народа. Но у нас, как обычно... Хотел хорошо, а получилось как обычно.

**Модератор: Еще...как Вы считаете, какие такие партии, которые вот именно ставят ценность социальной демократии демократического социализма? Вот социалистические партии какие?**

Только социалистические, а ни одна из других партий...как основное, ставят что?...борьбу за демократию. И все. Социалистические партии ставят себе цель социального благосостояния народа. Остальные что? Борьба за демократию.

**Модератор: А социальная демократия...каковы ценности социальной демократии? Каких партий?**

Сама система - демократия - это процветание отдельной маленькой группы людей за счет остальных всех. Вот что такое демократия.

**Модератор: А что такое социальная демократия? Как Вы считаете?**

Если демократия - процветание отдельной группы за счет остального всего, то какой тут социализм может быть? Это нонсенс.

Вот когда такие перемены в государстве, как у нас сейчас в Украине, к власти обычно приходят радикальные партии.

**Модератор: А какие партии, как Вы считаете еще раз, социальный демократизм отстаивают?**

Ну не знаю які партії, але є люди, які можуть підставити...

**Модератор: А кого Ви можете привести в приклад?**

Тех, кто могут 5% или 9% оплатить кворума, вернее оплатить, чтобы...избрали его.

Сейчас в Верховной Раде из тех людей которые...ну кто выступает, которых высвечивают по СМИ, нету таких людей.

**Модератор: Вот Вы вспоминали тогда радикальные партии. Что такое "правые" партии? Что Вы понимаете под маркировкой "правые" партии? Это какие партии?**

Правые - это партии, у которых основная цель - радикальное решение вопросов. То есть, будем говорить, как в простонародии, резко рубить с плеча. Рубят с плеча. То есть, они собрались маленьким коллективом и решили: этого посадить, этого посадить, этого уволить, этого казнить, этого повесить, этого расстрелять. Все.

Как Сталинские тройки.

**Модератор: Кто еще как считает? Что такое "правые" партии? Что Вы понимаете под понятием "правые" партии?**

То есть, они не...

**Модератор: Александр, я поняла, что Вы знаете. Я еще хочу остальных услышать.**

Все границы поразмывали...они стали такими тонкими, что сейчас не разберешь, кто по чем...

**Модератор: А кто-то что-то может сказать, что такое "правые" партии? Нет? "Левые" партии...что Вы понимаете под понятием "левые"партии? Александр, пока не говорите. Кто что понимает под маркировкой "левой" партии?**

Они затягивают решение вопросов.

**Модератор: То есть, если "правые" более резко, то "левые" более медленно?**

А как бы чего не случилось.

Їм добре так, як є.

Это неправильная форма.

**Модератор: То есть, "левые" - консерватизм больше такой, в этом смысле?**

Это не "левые" партии. Те, кто затягивает - это не "левые".

**Модератор: Кто еще что может сказать по поводу "левых" партий? Что такое "левые" партии? Что Вы понимаете под понятием "левые" партии? Александр?**

"Левые" партии - это практически во всех странах...это партия, которая имеет своего основоположника. То есть, у них направленное что..? У "правых" партиях есть цепь, у "левых" партиях есть идея. Они у них во главе. Во главе стоит идея, идеология. В "правых" идет конкретное решение. Там "по-барабану" какой ты "правый"-"левый"... Если ты рубишь... Что батько Махно, что Котовский, что Ленька Япончик. Они были все "правые". В "левых" шла идея в первую очередь. Идея благосостояния народа. И таким путем эту идею достигли. Это "левый" толк. А те, кто затягивает, это либералы.

**Модератор: Хорошо. Еще что? Кто как считает? Может кто еще добавит, что такое "левые" партии? Примеры "левых" партий? Кроме Александра...как Вы считаете?**

Я бы поменял, вот то, что сказал Александр...просто поменял бы местами названия "левые"-"правые". "Правые" - это тот, кто прав. Поэтому, спешить никогда не нужно.

**Модератор: Для Вас "левые"партии, которые называют себя "левыми"партиями, должны быть "правыми", потому что они правильно делают, да?**

Смотря как поменять...здесь "правые", а здесь "левые", от Вас наоборот. Все.

Все скажет время.

**Модератор: Еще примеры "левых" партий? Как Вы считаете? Примеры в мире, может быть.**

Сама концепция не важна.

**Модератор: Что-что?**

Люди к чему-то склоняются, но когда надо...да...

Это не то что партия, надо определиться...

На Украине сколько партий?

**Модератор: Вот есть ряд радикальных партий, Вы почему-то их всех маркируете, как радикальные партии. Это то же самое, есть "левые" партии, которых все маркируют, как "левые" партии. Вот какие эти "левые"партии? Что мы подразумеваем под понятием "левые" партии? Хорошо. Радикальные партии. Что Вы понимаете под понятием "радикальные" партии?**

Действуют быстро и жестко.

**Модератор: Быстро и жестко? Хорошо. Примеры радикальных партий Украины?**

Свобода.

Правый сектор.

Ляшко.

Ляшко с вилами пока постоянно.

Ляшко будет у власти.

Модератор: Примеры "левых" партий в Украине?

У нас якась була... Створення "лівих" партій...

У березні у нас створена була... Волков, здається...

**Модератор: Так і називається Ліва партія?**

Да.

**Модератор: Так, ще хто може сказати щось?**

Ліва партія...я хотіла про неї сказати. Мало хто чув про неї.

**Модератор: Какие еще примеры могут быть "левых" партий? Нет? Хорошо. А о такой самой партии, как Левая партия, кто-то слышал или нет? Вот как говорила Елена... Ничего?**

Ні, не чув.

**Модератор: Как Вы считаете, какие характеристики? Как они должны действовать? Вот "правые", Вы все сказали, что они резко, быстро, рубят с плеча и все такое..."Левые", как Вы считаете, какие это партии? Кроме того, что сказал Александр.**

Если позитива нету, то какого толка партии?

Все зависит от ситуации.

**Модератор: Это понятно. Ну вообще, вот... Как Вы считаете, что подразумевается под "левыми" партиями? Никто ничего не скажет?**

Мне кажется, что к этому относится и оппозиционный блок.

**Модератор: Хорошо. То есть, так...**

Любая партия, которая не у власти, является оппозицией. Все. Это и "правая" и "левая", разницы нет.