Осторожно! Гуманизм.

*"...Гуманизм - это идеология, ставящая грешного человека в центр вселенной. Это предтеча религии антихриста. Не случайно западные воинствующие атеисты называют себя именно гуманистами"  
Председатель Отдела Московского патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин*

С 13-16 вв в Европе зарождалось новое движение. Было это во времена, когда церковные порядки и саму Библию каждый трактовал в угоду себе. Власть не брезговала ни чем, именем Христа творились жестокости и беззаконие. Это были тёмные для человечества времена, страдал народ, безмолвствовал, а потом взял, да и создал в противовес реальности своё революционное движение, в основе которого легла новая и лестная для простого человека идея – гуманизм. Все мы знаем, что крайности не бывают разумными и гуманизм, как крайняя мера борьбы против бесчеловечного обращения власти с народом, не стал исключением.

На пластах неэффективного использования человеческих ресурсов, на почве разбазаривания жизней целых поколений, на фоне глупой алчной и жестокой власти и появилась революционная, для того времени идея о том, что человек есть наивысшая ценность и нужно к нему относиться бережно. Бесправным дали права и внушили, что эти права и есть самое дорогое и важное, что необходимо защищать, сосредоточив всё внимание человека на себе самом и личных интересах. Безусловно, столь лестная мысль для подавленного, измученного тиранией власти и вседозволенностью католической церкви, утопающей в то время в ересях и порочности, стала для простого обывателя землёй обетованной и народ съел. Да так съел, что прокатилась по всей Европе волна революций и восстаний. Новоиспечённые гуманисты с пеной у рта отстаивали свои права и по методам воплощения своей идеи в жизнь ни чем не уступали в жестокости перед теми, против кого эта идея изначально и была создана. Так появился гуманизм.

Вместе с обществом мутируют и его идеи. Поэтому, можно ли полагать, что идея гуманизма стала лучше за эти столетия?!

Психология людей того времени несколько отличалась от современной, хотя бы тем, что в то время было распространено рабство и крепостничество, а гуманизм был создан как протест обездоленных и ущемлённых. Это их система ценностей. И она отнюдь не для всех, а против определённых слоёв общества. Поэтому, глупо считать гуманизм миролюбивым движением.

Время шло. И гуманизм приобретал новые формы, масштабы, агрессивно и уверенно захватывая умы народов. В наше время он стал подобен монстру, извратившему всё истинное и естественное для человека.

Чтобы быть гуманистом, не обязательно быть образованным, компетентным человеком. Это не важно, как и не важно, какой ты вообще человек. Главное, чтобы ты разделял принципы гуманистов. Так как эти принципы стоят на защите прав человека. Следовательно, для гуманиста, любой, кто не разделяет его идеи - выступает против человечка и человечества в целом. Согласитесь, это выглядит как моральный шантаж, как громкое обвинение всех, кто не за гуманизм - в бесчеловечности.

Толерантные гуманисты устраивают митинги, протесты и революции, защищая чьи-то отдельные интересы. Толерантные гуманисты фанатично защищают свои идеи, не брезгуя ни чем, доводя ситуации до абсурда. К чему это приводит? Примеров масса.

Сейчас не редко можно увидеть мультфильмы, в которых чувства отдельного персонажа ставятся выше интересов Родины, не редко можно услышать мнение учительницы в школе, преподающей детям литературу, что сын Тараса Бульбы, полюбив дочь врага и предав свой народ, погиб из-за любви. Не сложно догадаться, что при таком воспитании молодое поколение сможет вырасти лишь предателями и эгоистами.

В юриспруденции от гуманистов пострадало большинство. Ибо у нас законодательно запрещено законопослушному гражданину применять жёсткие меры в отношении нападающего на него преступника, что делает жертву ещё более беспомощной и развязывает руки преступности.

Гуманисты требуют, чтобы матерям-наркоманкам выделялись средства на наркотики ( так как это является необходимым условием их жизни) и на воспитание их детей. При этом, понятно, что эти деньги будут выдаваться, за счёт сокращения расходов на нормальные семьи.

Таким образом, мы видим, что гуманизм – это движение меньшинств и асоциальных слоёв населения. Именно их интересы защищаются гуманистами. При удовлетворении принципов и требований гуманистов мы рискуем получить в результате: увеличение численности слабых, больных и опасных элементов общества. Теперь не нужно брать самому на себя ответственность за что-либо, о тебе позаботятся гуманисты, защищая любые твои интересы просто, потому что ты – человек. Выгодно быть больным, безответственным эгоистом, зная, что те, кто выступит против твоего образа жизни, будут осуждены как враги общества. Гуманисты выступают против тех, кто подавляет, с их точки зрения, права слабых. Звучит красиво, но если истребить в лесах волков, в скором времени вы столкнётесь с проблемой эпидемии больных зайцев. Так как волки убивают лишь больных, очищая лес от заразы.

На конкретных примерах работы гуманистов можно легко увидеть абсурдность и утопичность данной работы. Так например, в США в словарь запрещённых слов вошли такие слова как «папа» и « мама», потому что, употребляя в обществе эти слова, ты рискуешь ущемить права сторонников однополых браков. Таким образом, поддерживаются приверженцы аморального образа жизни.

В Брюсселе перестали ставить Рождественскую ёлку на площади, чтобы не ущемлять права арабов-мусульман. Напомню, что арабы-мусульмане пока ещё в меньшинстве, а главное, ущемляя, таким образом, права исконных граждан-христиан этого города, почему-то все сочли, что эти граждане переживут.

В Лондоне появилась целая сеть магазинов, где еда должна соответствовать «этическим стандартам». О качестве и цене речи не идёт. Главное, чтобы на упаковке вы могли бы прочитать: как звали друзей курицы, которую вы покупаете, в каких условиях жила корова, мясо которой вы держите в руках. То есть информация о жизни животного, которого вы решили съесть. И это далеко не все примеры идиотизма, признанного нормой.

Но главным остаётся вопрос личных гуманистических рамок. Гуманисты взывают о снисхождении к насильникам, убийцам, маньякам, считая, что их нужно лечить, приплетая Библейские догмы, интерпретируя их по своему, призывают к милосердию и состраданию, а так же прощению преступников и врагов.

На практике это выглядит так: в Германии, где легализована проституция ( как претензия на право выбора каждого индивидуума на любую личную жизнь) в городе Франкфурт-на-Майне, который является финансовой столицей Европы, наркоманы могут колоться на улицах, на глазах у детей и полиции, потому что эти люди больны и им необходим героин. В связи с чем, все должны оставить их в покое и не мешать им жить так, как им нравится.

И так, вы приходите домой и видите, труп своего изнасилованного и уже мёртвого ребёнка, а вашу жену убивает какой-то маньяк-наркоман. Он больной человек, он таким стал или был изначально, не важно, потому что вы, как толерантный член общества конечно прощаете его и принимаете его таким каков он есть. Почему? Да потому что согласно «Декларации принципов терпимости» принятой ООН 16 ноября 1995 года, «толерантность – это признание равенства других. Толерантность – это уважение права быть другим. Толерантность – это принятие человека таким какой он есть». Точка. Нет комментариев и расшифровок. Всё очень буквально и прозрачно разъяснено.

Вы скажете, что это плохой пример. Что, конечно, границы должны быть. Но кто говорил о границах? Разве гуманисты определили границы своего безумия или есть определённые правила, при которых вы можете перестать быть толерантными? Но всё же, ни один гуманист не допустит насилия и жестокости в собственном доме. Ни один гуманист, если он адекватен, не позволит своему ребёнку колоться, ни один гуманист не порадуется, узнав, что у него ни когда не будет внуков, потому что его ребёнок – не традиционной ориентации.

А стало быть, рамки есть. И рамки эти - твоя семья. Гуманизм заканчивается там, где начинаются интересы твоей семьи. То есть, принцип «плохого не посоветуем» здесь уже не действует. Почему же то, что мы не хотим принимать в своей семье и не видим как благо для своей семьи, мы попускаем и поощряем в обществе? Общество развивает идеи, которые не работают в рамках отдельно-взятой семьи, идеи противоестественные для человека.

В этих идеях нет Бога, ибо в центр Вселенной ставится греховное существо-человек. В этих идеях нет правды, ибо защищая аморальное поведение и отклонение от нормы, защищается ложь, в этих идеях нет смысла, ибо они способствуют лишь ухудшению деятельности человечества, как вида, мешают эффективным действиям против террористов, призывают к терпимости к девиантному поведению.

Какие следуют от сюда выводы?

Гуманизм – это гениальная технология ослабления противника для его уничтожения или паразитизма на нём. И судя по тенденциям развития западного общества, эта технология весьма эффективна.

В среде антисистемы подобных монстров не мало. Но гуманизм – самый быстроразвивающийся и опасный. От гуманизма нужно защищаться и лучше всего это делать большой группой. Так как лишь обществом можно противостоять другому обществу. В данном случае, наиболее разумным и продуктивном вариантом защиты является – жизнь в общине. Потому что только община способна своими чёткими и жёсткими рамками не позволить внешнему врагу пробиться в вашу жизнь.