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| Rosneft escalates legal battle with Sistema Henry Foy, Lionel Barber and Max Seddon in St Petersburg  Rosneft, the Russian oil producer, has upped the ante in its lawsuit against Sistema, a high-profile legal battle between two of Russia’s biggest corporates that has shaken investor sentiment in the country.  A court at Ufa in central Russia approved Rosneft’s request to increase its claim for damages allegedly caused to its subsidiary Bashneft while it was under Sistema’s ownership to $3bn from $1.9bn, and permitted a co-shareholder in Bashneft to join the case as a co-plaintiff.  Rosneft, the world’s largest publicly listed producer of crude oil, accuses Sistema of stripping assets from Bashneft between 2009 and 2014.  Sistema denies the allegations, saying its actions were legal and public. Sistema says that basic corporate practices in Russia would be open to question if it was found liable.  The case pits Rosneft’s powerful chief executive Igor Sechin against Sistema’s billionaire owner Vladimir Yevtushenkov, who spent three months under house arrest in 2014 as Russia renationalised Bashneft.  Last year, Rosneft bought control of Bashneft for $5.8bn in spite of the public objections of senior government officials. Mr Yevtushenkov’s allies have described the move as a power grab by Mr Sechin — which the Rosneft chief executive denies.  “I cannot fail to defend my shareholders,” Mr Sechin told the FT, “and I [have done] it in a correct manner. I went to the court.”  The legal battle is seen by many investors as a litmus test of shareholder rights in Russia. It has raised concerns the state may contest the controversial privatisations that created its oligarchs.  Mikhail Shamolin, Sistema’s chief executive, said: “[The legal case] undermines some of the very basic laws and principles of corporate governance and shareholder rights and practices.”  Since the case was brought at the start of May, Sistema’s share price has fallen 41 per cent, while the wider Moscow market is down almost 9 per cent.  The market value of Bashneft — a regional oil producer made up of formerly Soviet assets — increased almost eight times under Sistema’s ownership between 2009 and 2014, while its oil production rose 46 per cent. Sistema began acquiring the business in 2005. It was repossessed by the state in 2015 after its original privatisation in the 1990s was found to have been illegal.  Mr Sechin said: “We realised that some of the assets that were in Bashneft were separated from Bashneft. Either sold for a very cheap price or there was some scheme the result of which was Bashneft shareholders receiving nothing.”  In one example, Mr Sechin alleges that Sistema shareholders acquired Bashneft’s oil servicing assets, bundled them into a company named Targin, and immediately granted the new company contracts worth Rb48bn.  “You can say, someone is really talented, they really know how to make money that fast. But you see, it seems to me that the Wild West times are over. There used to be times like that, everywhere,” he told the FT in an interview.  In response, Mr Shamolin said the lawsuit “defies logic,” adding that the Targin transaction “create[d] an arms-length relationship with market rate contracts . . . So, in essence, the disposal led to Bashneft being serviced more efficiently.”  Rosneft also accuses Sistema of de-merging non-core assets, liquidating loans, buying out minority shareholders and cancelling treasury stock.  In an interview, Mr Shamolin said: “Not only were they done with accordance to law, but minority shareholder buyouts, for instance, are an obligation under Russian law. So some of the things we could not have done differently, even if we wanted to.  “All the actions were conducted in a fully transparent manner . . . everyone knew about this. It was no way a secret, nothing was hidden.”  Some investors suggested the lawsuit was a test of President Vladimir Putin’s support for Mr Sechin, his former chief of staff and a close ally since the 1990s. They drew parallels with the 2014 criminal case against Mr Yevtushenkov — later dropped after Rosneft took control of Bashneft — which was widely seen in Moscow to have been instigated at Mr Sechin’s behest.  Mr Sechin would have known that “he needed to do it legally, in court, and have a strong case,” according to a senior investment banker in Moscow. “Number one will make a balanced decision,” he added, referring to Mr Putin.  Other investors worried about the conflict between the two billionaires. “This is obviously a personal thing”, between Mr Sechin and Mr Yevtushenkov, according to one foreign investor in Russia who declined to be named given the sensitivity of the case. “It is really not good. And it is a bit strange that he is getting punished twice.”  However, Mr Sechin rejected any personal element to the case: “We don’t have a conflict with Mr Yevtushenkov. Nothing personal.”  The court decision on Tuesday allowed Rosneft to increase the value of its claim. The company argued that the financial claim should increase because of a strengthening of the dollar since the alleged asset-stripping — something rejected by Sistema.  Mr Sechin said: “We realised that Sistema separated more assets from the company, including the Bashenergo company as well as writing off debts. The total amount of damage was around Rb106bn. That was at the prices as of the day. We recalculated the new currency exchange rate, and it amounted to around Rb170bn.”  At the court hearing, the government of Bashkortostan, the region in which Ufa is located, also joined Rosneft’s claim as a plaintiff. The regional government owns 25 per cent of Bashneft. The next hearing will place on June 27.  In the meantime, the case has not damaged Sistema’s confidence in the Russian market, Mr Shamolin said.  “We believe our case is strong and we will do everything to win it, within the legal and business practice means,” he said. “It is business as usual . . . We have not put any of our projects on hold. We have a pipeline of active investment deals and we have not stopped a single one of them.” | «Роснефть» обостряет юридическую борьбу с «Системой» Henry Foy, Lionel Barber and Max Seddon в Санкт-Петербурге  «Роснефть», российский производитель нефти, подняла ставку в судебном процессе против «Системы» – нашумевшей судебной тяжбы между двумя крупнейшими российскими корпорациями, которая пошатнула настроения инвесторов в стране.  Суд Уфы, расположенный в центральной части России, удовлетворил ходатайство «Роснефти» об увеличении требования о возмещении убытков, якобы нанесенных его дочерней компании «Башнефть», пока она находилась в собственности АФК «Система», с 1,9 до 3 млрд долл. и разрешил со-акционеру «Башнефти» присоединиться к делу в качестве соистца.  «Роснефть», крупнейший в мире торгующий на бирже производитель нефти, обвиняет АФК «Система» в выводе активов «Башнефти» в период с 2009 по 2014 гг.  АФК «Система» не согласна с обвинением и заявляет, что ее действия являются законными и открытыми. В заявлении АФК «Система» говорится, что в случае признания компании виновной, общий подход к юридическому делопроизводству в России будет поставлен под вопрос.  В этом случае влиятельный исполнительный директор «Роснефти» Игорь Сечин выступит против владельца АФК «Система», миллиардера Владимира Евтушенкова, который провел три месяца под домашним арестом в 2014 году, когда Россия вновь национализировала «Башнефть».  В прошлом году «Роснефть» выкупила контрольный пакет акций «Башнефти» за 5,8 млрд долларов, несмотря на публичные возражения высокопоставленных правительственных чиновников. Союзники Евтушенкова характеризовали данный шаг как захват власти Сечиным, но глава «Роснефти» отрицает подобное утверждение.  «Я не могу не защищать своих акционеров, - рассказал Сечин FT, – и я поступил должным образом. Я обратился в суд».  Данный юридический спор рассматривается многими инвесторами как лакмусовая бумажка для прав акционеров в России. Он увеличивает обеспокоенность касательно того, что государство может выступать против незаконных приватизаций, осуществленных олигархами.  Михаил Шамолин, исполнительный директор АФК «Система», сказал: «Судебная тяжба подрывает некоторые из самых основополагающих законов и принципов корпоративного управления и прав акционеров, а такжн их деятельность».  В начале мая, когда дело было открыто, цена акций АФК «Система» упала на 41%, а на более обширном московском рынке – почти на 9%.  Рыночная стоимость «Башнефти», регионального нефтедобытчика, состоящего из бывших советских активов, увеличилась почти в 8 раз с 2009 до 2014 г., а добыча нефти выросла на 46%. АФК «Система» вступила в право владения в 2005 году. И была отстранена государством в 2015 году после того, как первоначальная приватизация в 1990-х годах была признана незаконной.  Также Сечин добавил: «Мы поняли, что некоторые активы «Башнефти» были списаны с ее счетов. Либо проданы по очень низкой цене, либо имела место какая-то схема, в результате которой акционеры «Башнефти» ничего не получили.»  Помимо этого г-н Сечин утверждает, что акционеры «Системы» приобрели активы «Башнефти», связали их с компанией «Таргин» и сразу же заключили новые контракты на общую сумму 48 млрд руб.  «Вы можете сказать, что кто-то действительно талантлив, кто-то действительно знает, как быстро заработать деньги. Но, мне кажется, времена Дикого Запада прошли. Такие времена были в любой стране,» – сказал он в интервью FT.  В ответ г-н Шамолин заявил, что иск «не соответствует логике», добавив, что сделка по «Таргину» «позволила приблизиться к рыночным контрактам… Таким образом, это распоряжение привело к более эффективной поддержке «Башнефти».  «Роснефть» также обвиняет АФК «Система» в слиянии непрофильных активов, ликвидации кредитов, выкупе доли миноритарных акционеров и отмене казначейских акций.  В одном из интервью г-н Шамолин сказал: «Действия не просто совершались в соответствии с законом, а, например, выкуп доли миноритарных акционеров является обязательным по российскому законодательству. Поэтому что-то мы не могли сделать, даже если бы захотели».  «Все наши действия были полностью прозрачны… Все знали об этом. Это ни для кого не секрет, мы ничего скрывали».  Некоторые инвесторы предположили, что иск был испытанием для поддержки президентом Владимиром Путиным г-на Сечина, бывшего заместителя руководителя администрации президента и близкого союзника с 1990-х годов. Они провели параллели с уголовным делом в 2014 году против г-на Евтушенкова, которого понизили после того, как «Роснефть» взяла под свой контроль «Башнефть», что широко освещалось в Москве. Это понижение было спровоцировано г-ном Сечиным.  По словам главного специалиста инвестиционного банка в Москве, г-н Сечин знал, что «он должен делать все на законных основаниях, в суде, и иметь убедительные доказательства». «Лидер будет принимать взвешенное решение», – добавил он, имея в виду Путина.  Другие инвесторы обеспокоены конфликтом между двумя миллиардерами. «Это, очевидно, личное дело» г-на Сечина и г-на Евтушенкова, по словам одного иностранного инвестора в России, который отказался назвать себя, учитывая деликатный характер этого дела. «Это действительно плохо. И немного странно, что его наказывают дважды».  Однако Сечин отрицает подобное: «У нас нет конфликта с Евтушенковым. Ничего личного».  Во вторник суд разрешил «Роснефти» увеличить сумму иска. Компания утверждала, что финансовое требование должно вырасти из-за укрепления доллара с момента предполагаемого списания активов, что отрицалось АФК «Системой».  Г-н Сечин сказал: «Мы поняли, что АФК «Система» списала больше активов компании, включая компанию «Башэнергонефть», а также списала долги. На тот момент общая сумма ущерба составляла около 106 млрд руб. Мы пересчитали новый курс обмена валюты, и ущерб составил около 170 млрд руб.»  На судебном заседании правительство Башкортостана, региона, где находится Уфа, также присоединилось к требованию «Роснефти» в качестве соистца. Региональному правительству принадлежит 25% «Башнефти». Следующее слушание состоится 27 июня.  В то же время, дело не пошатнуло уверенные позиции «Системы» на российском рынке, сказал Шамолин.  «Мы считаем, что наше дело сильное, и мы сделаем все, чтобы выиграть его средствами юридической и коммерческой практики», – сказал он. «Это обычное дело … Мы не отложили ни одного из наших проектов. У нас есть источник активных инвестиционных сделок, и мы не приостановили ни одну из них». |