**ВСТУП**

**Актуальність.**  Актуальністьвибраної теми, полягає в тому, що на сьогодні Друга світова війна вивчена в багатьох аспектах, але навіть зараз залишилося дуже багато проблем, подій, які вимагають більш уважного вивчення. Одним з малодосліджених є питання, пов’язане зі встановленням окупаційного режиму в окремих регіонах нашої країні. Після розсекречування багатьох архівів з’являються нові факти, як наслідок, інтерес дослідників до цієї теми значно зріз.

Для більш поглибленого вивчення проблеми німецького-фашистського окупаційного режиму необхідно її комплексне дослідження. Отже тема румунського окупаційного режиму в Трансністрії на сьогодні залишається маловивченою і тому привертає до себе увагу.

Сучасна ситуація на Україні показує, що ми забуваємо уроки Другої світової війни, тому тема війни для нашої країни залишається актуальною.

**Мета** досліджуваної проблеми полягає в тому, щоб на основі виявленого та опрацьованого комплексу джерел, досягнень історіографії та використання різноманітних методологічних підходів, об’єктивно схарактеризувати політику окупаційної адміністрації в економічній, соціальній, культурній, етнічній сферах на території Трансністрії в 1941-1944 рр.

Вказана мета конкретизується такими **завданнями:**

– з’ясувати стан наукового вивчення теми, ступінь репрезентативності та інформативності її джерельної бази;

– проаналізувати сутність і характер румунського окупаційного режиму, встановленого на території губернаторства Трансністрія;

– охарактеризувати економічну політику румунської влади щодо Трансністрії;

– з’ясувати соціально-економічне становище населення губернаторства за період румунської окупації;

* виявити основні напрямки в освітній, культурній та релігійній

політиці румунської влади у губернаторстві;

* проаналізувати політику румунської влади щодо національних

меншин;

* прослідкувати передумови початку Голокосту та його етапи,

проаналізувати створення гетто та трудових таборів у Трансністрії;

* обґрунтувати практичне значення використання досліджуваної теми

в системі середньої освіти.

**Об'єктом** дослідження є румунський тимчасовий окупаційний режим на території губернаторства Трансністрія в 1941-1944 роки.

**Предметом** дослідження є заходи румунської влади в економічній, соціальній, культурній сферах, національному питанні.

**Хронологічні рамки** магістерської роботи охоплюють період з 1941 по 1944 роки. Нижня хронологічна межа обумовлена приходом румунських військ та встановленням тимчасової румунської адміністрації в губернаторстві Трансністрія. Верхня межа пов’язана з форсуванням у березні 1944 р. Червоною Армією Південного Бугу на півночі, визволенням Овідіополя 13 квітня 1944 р. та ліквідацією окупаційного режиму на означеній території.

**Територіальні межі** дослідження охоплюють територію Одеської (Ананьївський, Балтський, Березівський, Одеський, Овідіопольський райони), південні райони (Жугастрівський, Могилівський, Тульчинський) Вінницької, західні (Голтянський і Очаківський) Миколаївської областей, а також Дубоссарський, рибницький і Тираспольський райони Молдавської РСР.

**Методи дослідження**. Процес дослідження окупаційного режиму у Трансністрії здійснювався на емпіричному та теоретичному рівнях. Емпіричний рівень полягає в безпосередньому дослідженні різних типів історичних джерел для накопичення інформації та її систематизації відповідно до предмета дослідження і поставлених завдань. Теоретичний рівень передбачає роботу, спрямовану на аналіз отриманої інформації, розкриття певних зв’язків та закономірностей, що притаманні предмету та об’єкту дослідження, формулювання узагальнень і висновків щодо нашої теми.

Методологію дослідження становить сукупність загальнонаукових принципів та методів пізнання. У магістерській роботі використані наступні методи: принцип історизму, науковості і об’єктивності, які є методологічною основою дослідження і спрямовують на вивчення і узагальнення історичних подій на основі науково-критичного аналізу усього комплексу джерел та літератури стосовно нашого предмета дослідження.

Принцип послідовності, який дозволив нам розподілити досліджений матеріал на логічно завершені фрагменти, встановлюючи порядок і методику їх опрацювання.

Із спеціально-історичних методів було використано порівняльно-історичний та хронологічний методи.

Використання історико-типологічного методу дало змогу шляхом порівняння встановити схожість і відмінність між історичними подіями, що вивчаються, наприклад, між румунським та німецьким окупаційними режимами; між політикою, яку до встановлення окупаційного режиму проводила радянська влада, та політикою, яку проводила окупаційна румунська влада у зазначений час.

Методи аналізу та синтезу дозволили розрізнені різноманітні факти щодо окупаційного режиму в Трансністрії звести до єдиної досліджуваної проблеми, визначити її складові частини.

Методи аналогії, логічного та статистичного аналізу дозволили викласти матеріал у чіткій послідовності та логічній завершеності.

Також було використано методи індукції, за яким загальний висновок було сформовано на основі конкретних посилань та дедукції, за допомогою якого із загальних посилань вдалося зробити висновки конкретного характеру. Нами використано також метод узагальнення, завдяки якому можна розглядати безліч ознак, щоб дійти загального висновку щодо якогось явища із розглянутої теми.

Серед загальнонаукових методів дослідження було використано методи критичного аналізу та об’єктивності. Це пов’язано із суперечливим характером джерельної та літературної бази, яка не дає можливість сформулювати остаточну відповідь щодо специфіки румунського окупаційного режиму, суб’єктивним характером та особистими вподобаннями окремих авторів, політичною кон’юнктурою. Тому джерельна та літературна база потребує критичного і об’єктивного аналізу, розгляду явищ як у позитивному прояві, так і в негативному.

Щодо джерельної та літературної бази, було використано метод систематизації, в основу якого було покладено хронологічний та тематичний принципи, жанрові особливості наукових праць.

**Історіографія.** Матеріали з даної теми опубліковані в навчальних посібниках, підручниках, монографіях, статтях у періодичних виданнях.

Матеріали дослідження можна розподілити на дві групи: радянська історіографія і сучасні дослідження.

До першої групи належать роботи радянських дослідників, серед яких є монографія М. І. Лебедєва «Крах фашизма в Румынии» [55], в якій розглядаються становище та політика Румунії на передодні та під час Другої світової війни. І. Е. Левіт у двох своїх працях «Участие фашистской Румынии в агрессии против СССР. Истоки, планы, реализация» [58] та «Крах политики агрессии диктатуры Антонеску» [59] на багатому фактичному матеріалі докладно розглянув окупаційну політику, що проводив І. Антонеску на території Трансністрії, Буковини та Бессарабії.

У 1977 році вийшов 7-ий том багатотомної праці «Історія Української РСР: У 8 т., 10 кн. Т. 7: Українська РСР у Великій Вітчизняній війні Радянського Союзу (1941–1945)» [43] Голов. редкол.: Ю. Ю. Кондуфор (голов. ред.) та ін., у якому розкривається зміст діяльності підпільних організації у м. Одеса, героїчні подвиги та опір місцевого населення фашистським загарбникам.

В наш час у істориків з’явився доступ до закритих раніше бібліотечних та архівних фондів, розширилась проблематика дослідження щодо окупаційного періоду в Трансністрії у 1941-1944 рр.

В. Гридін у періодичному одеському виданні «Независимая газета Юг» надрукував низку статей [37;38;39], де коротко схарактеризував адміністративну, економічну, соціальну, наукову, культурну, релігійну політику румунських окупантів у Трансністрії 1941-1944 рр. Також у статтях висвітлено єврейське питання.

У статі «Черная слава диктатора» В. Вихристенко [31] викладено біографію маршала І. Антонеску, прихильника союзу із ІІІ Рейхом, глави держави і прем’єр-міністра у 1490-1944 рр.

В. Волошин у двох своїх статтях [29;30] розкриває зміст та напрямки політики «румунізації», прояви румунського расизму та антисемітизму, етнічні чистки; політику пограбування, яку проводила румунська влада на окупованій території Трансністрії.

У 2000 році вийшов завершальний том історико-меморіальної серії «Книга Пам'яті України» [35], в якому автори показали Другу світову війну в усіх її вимірах, втрати і жертви українського народу.

Видатний археолог та освітянський діяч, колишній декан історичного факультету ОДУ ім. Мечникова В. Н. Станко разом із колективом авторів у 2002 р. випустив наукове видання «Історія Одеси: Історико-краєзнавчі нариси» [90], в якому окремий розділ присвячено Одесі в роки Великої Вітчизняної війни. У розділі розкриваються жахливі події окупації міста у жовтні 1941 р.; розповідається страшна доля єврейського населення Одеси. У виданні приділяється увага боротьбі румунських властей з комуністичною ідеологією, румунській ідеологічній обробці населення, розвитку освіти та конфесійній діяльності. Також надається інформація щодо руху опору населення румунським окупантам – діяльності підпільних організацій, проявам економічного та військового саботажу.

У науковому виданні «Нариси історії державної служби в Україні» (відп. ред. А. В. Вишневський, Т. В. Мотренко, В. А. Смолій; редкол.: С. В. Кульчицький та ін.) [77] подається інформація щодо системи управління окупованими територіями України (1941-1944 рр.), зокрема йдеться про територію Трансністрії.

У праці І. К. Патриляка та М. А. Боровика «Україна в роки Другої світової війни: спроба концептуального підходу» [83], яка вийшла у 2010 р., схарактеризовано окупаційний режим нацистів та їхніх союзників в Україні, український визвольний рух, діяльності радянського підпілля і партизанів, що є цінним для нашого дослідження.

У 2011 році вийшла друком робота підготовлена вченими Інституту історії України НАН України із залученням науковців усіх регіонів країни, «Україна в другій світовій війні: погляд з XXІ ст..», в якій висвітлюється широке коло проблем з історії Другої світової війни. Колектив авторів Т. Вінцковський, Г. Кязимова, М. Михайлуца, В. Щетніков [26] підготували статтю, присвячену окупаційному режиму в Трансністрії. В статі висвітлюється соціальна-економічна політика румунських загарбників; буденне життя, культура та освіта під час окупації; прояви опору місцевого населення румунським окупантам та питання геноциду та етноциду у губернаторстві Трансністрія.

Окремі питання окупаційного режиму в «Трансністрії» розглядають вітчизняні історики С. Гальчак, О. Новосьолов, П. Рекотов, Ю. Левченко, І. С. Тарнавський. Дослідники загалом висвітлюють політичний статус губернаторства, адміністративну структуру та її управлінський апарат [32;79;87;57].

Становище Трансністрії в умовах окупаційного режиму знайшло відтворення в роботах дослідників С. І. Катараги [47] та А. Мельника [60], які охарактеризували управлінський склад повітів, претур, комун, міських і сільських примарій та їх обов’язки. О.О. Клименко [48] у своїй статті розкриває окремі аспекти грошової політики фашистської Румунії та Німеччини у Трансністрії.

Дослідники І. Я. Нікульча та Т. С. Вінцковський у своїй статі «Українське самостійницьке підпілля у Трансністрії (1941-1944рр.)» [27] розглянули розгортання націоналістичного руху опору, діяльність ОУН на окупованій румунами території.

У статті «Окупаційний режим в українському Подунав‘ї (1941-1944 рр.)» [40] А. В. Дізанової розглянуто особливості німецько-румунського окупаційного режиму в українському Подунав’ї у 1941-1944 рр., систему управління окупованими територіями, соціально-економічну політику та збитки, завдані окупаційним режимом.

Український історик, доктор історичних наук О. Г. Перехрест у 2011 році опублікував монографію «Українське село в 1941-1945 рр.: економічне та соціальне становище» [84], де аналізує економічне та соціальне становище українського села в 1941-1945 рр., спираючись на попередній доробок зарубіжних і вітчизняних істориків, раніше оприлюднені джерельні дані та залучаючи нові документальні матеріали.

Питання сільського господарства у Трансністрії в період румунської окупації вивчали Ю. І. Левченко [56], О. В. Новосьолов [78], О. Осипенко [80].

Серед сучасних дослідників, що займалися питаннями релігії в Трансністрії, в першу чергу слід назвати доктора історичних наук, професора М. І. Михайлуцу, який присвятив низку праць з цієї проблеми. У його статтях [62;63;65;66;68;69;70;71] досліджується роль християнського місіонерства у відродженні православ’я в Трансністрії; приділяється увага освіті в період румунської окупації, відбудові храмів та церков та обряду освяченості. Більш детально досліджено релігійну ситуацію в окремих – Очаківському та Голтському повітах [67].

Так само, питанням православної церкви в Трансністрії займались В. В. Гордієнко [34] та Ф. Л. Синіцин [89]. Автори у своїх статтях розглядають основні аспекти релігійної та національної політики румунських загарбників у губернаторстві, аналізують процес відродження православного життя у Трансністрії. Ф. Л. Синіцин робить висновок, що основною метою румунської політики була деукраїнізація та румунізація окупованої території.

В. П. Щетніков досліджував різні аспекти румунського окупаційного режиму, але здебільшого автор приділяв увагу соціальній, освітній політиці, яку проводила румунська влада. До кола наукових інтересів автора входили проблеми ставлення румун до місцевого та єврейського населення. Також автор досліджував долю вивезених за межі Трансністрії історико-культурних пам’яток. Загалом, дані дослідження є досить цілісними у висвітленні історії губернаторства в період румунської окупації [97;98;99;100].

Дослідник Ю. Чабан так само займався питанням долі історико-культурних цінностей Одеси під час Другої світової війни [94].

Соціальній політиці румунської влади приділяли увагу Г. Х. Кязимова, О. С. Дзинглюк, які у своїй статті «Румунська окупаційна влада та населення Одеси: Трансформація соціально-психологічних відносин 1941–1944 рр.» [54] на основі архівних джерел, спогадів очевидців, тогочасної періодики висвітлюють її головні напрямки і зміни під час окупації міста у 1941-1944 рр.; доводять неоднозначне ставлення місцевого населення до нової румунської влади.

Вагому інформацію щодо одеських періодичних видань подають О. Гейтан та В. Левченко [36]. У статті на широкій джерельній базі викладено результати дослідження щодо історії, змісту та особливостей періодичних видань Одеси часів німецько-румунської окупації 1941–1944 рр., схарактеризовано їх інформаційні можливості щодо висвітлення питань соціально-економічного, суспільно-політичного і культурного стану в Трансністрії.

Дослідженням освіти в Трансністрії в період румунської окупації займались В. І. Крикун [52], С. М. Боган [24], Г. Х. Кязимова [53]. У своїх статтях вони подають інформацію щодо початкових та середніх навчальних закладів; інформацію щодо румунської ідеологічної політики в освіті. Питання медичної та історичної освіти під час окупації в Трансністрії розглянула В. І. Остащук [81;82]. Щодо єдиного вищого навчального закладу Трансністрії – Одеського університету, цим питанням займались О.Ф. Самойлов [88] та С. Вишенський [28].

Цінними є дослідження І. Моторної [72;75] яка займалась маловивченим в українській історіографії питанням депортації циган на територію румунської зони окупації – Трансністрію в 1942-1944 рр. У статтях проаналізовано причини та етапи депортації циган, умови їх проживання в Трансністрії. На основі джерел Державного архіву Одеської області було досліджено етнокультурний стан в Овідіопольському повіті в період румунської окупації [74]. Авторка подає дані щодо чисельності та складу населення, розвиток освіти на окупованій території. І. Моторна займалась також питанням румунізації та асиміляції по відношенню до молдаван та українців, які становили більшість населення окупованого краю [73].

Чимало дослідників зосередили увагу на вивченні становища єврейського населення на румунських окупованих територіях. Серед них: С. Я. Боровий «Гибель еврейского населения Одессы во время фашистской оккупации» [25], М. М. Шитюк «Геноцид проти євреїв Південної України в роки німецько-румунської окупації (1941-1944)» [95], А. Круглов «Уничтожение еврейского населения Украины в 1941-1944 гг. Хроника событий» [51], П. Шорников «Операция 1111» : замысел, исполнение, итоги» [96]. Автори висвітлюють становище одеських євреїв, важку долю євреїв із Буковини та Бессарабії, зігнаних до губернаторства Трансністрія, які знаходились у таборах смерті в Доманівці та Акмечетці. Наводять кількість жертв єврейського населення на територіях, які входили до складу «Трансністрії».

Події Голокосту також висвітлені у статтях С. Мілевського [61], В. В. Щукіна [101], С. Назарія [76], О. Винокурова [46]. Єврейським питанням займався також Ю. С. Фішер [102] – нащадок відомого празького рабина XVII століття Ієгуди Лоєва. Його книга про Трансністрію, написана в 50-і роки XX ст. заснована на доповідях, наказах, звітах румунських військових, чиновників, жандармів, матеріалах судового процесу у справі румунських військових злочинців. Книга надає більш повне уявлення про Голокост в Трансністрії, Бессарабії, Буковині та Румунії.

Оскільки наше дослідження передбачає практичну частину, то окрему групу складають статі та посібники з методики викладання історії у школі та ВНЗ. При розробці планів-конспектів з досліджуваної нами теми ми пропонуємо такі позакласні заходи, як «брейн-ринг», круглий стіл та виховна година. Методичні рекомендації щодо проведення круглого столу містяться в статті О. Я. Барабаша [23]. Цінну інформацію щодо проведення круглого столу ми почерпнули також з навчального посібника Н. О. Гончарової [33].

У посібнику «Психолого-педагогічне забезпечення навчально-виховного процесу» В.М. Смірнової; М.В. Руденко, Р.А. Калениченко, В.О. Гаврилюка [86] також міститься інформація щодо організації та проведення круглого столу.

У 2006 році вийшов посібник «Методика навчання історії в школі» авторів О. І. Пометун та Г. О Фрейман [85], в якому є велика кількість порад і прикладів уроків, методів і прийомів навчання тощо. Особливістю посібника є викладення авторами основ інтерактивного навчання історії в школі, опис відповідних технологій.

Важливим в організації навчально-виховного процесу в школі є «Довідник класного керівника» [41] М. Є. Канцедал, О. М. Кравцової, який містить фахові рекомендації та чинні нормативно-правові акти щодо виховної сфери загальної середньої освіти.

У посібнику для вчителя «Історія Голокосту: освіта та пам’ять» [44] подано методичні рекомендації, плани занять, списки навчально-методичної літератури, необхідні для проведення позакласних заходів з означеної тематики.

**Характеристика джерельної бази роботи.**

Джерельну базу досліджуваного періоду становлять опубліковані документи, що містяться у збірнику документів «Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945.Сборник документов и материалов. Том 2», які висвітлюють сутність німецько-румунського фашистського окупаційного режиму. В нашій роботі використано «Декрет І. Антонеску про встановлення румунської адміністрації на тимчасовій окупованій радянській території між Бугом і Дністром» [2], «Розпорядження губернаторства «Трансністрія» префектурі Тираспольського уїзду щодо використання місцевого населення на сільськогосподарських роботах» [17], «Наказ про створення трудової общини» [8], «Наказ про щоденну порцію хліба» [9], «Наказ про пересування у межах Трансністрії» [10], «Ухвала про створення трудового війська» [22], «Наказ про ідеологічну обробку населення» [7] тощо.

Важливі документи містяться в збірнику «Одесская область в Великой Отечественной войне 1941-1945. Документы и материалы». Нами були розглянуті такі документи: «Повідомлення окупаційної влади про масовий розстріл радянських громадян в м. Одеса» [15], «Повідомлення про підпільну організацію Березівського району» [16], службова записка «Про закриття у Трансністрії усіх шкіл» [20].

У наш час вийшов збірник «Роми у Трансністрії (1941-1944) Архівні документи. Випуск 1» [18], в якому представлені накази, доповідні нотатки, листи, телеграми стосовно ромського населення, зокрема «Інформаційна нотатка від 8 вересня 1943» про групу ромів-втікачів з комуни Бершадь. Також у збірнику надається інформація щодо створення Трансністрії, її адміністративно-територіальний устрій.

В роботі використано також документи Державного архіву Одеської області (ДАОО) [3], це: розпорядження, накази, інструкції румунської влади.

Важливим джерелом є періодичні видання, зокрема «Одесская газета» [12;13;14], де регулярно публікувалися накази Головнокомандуючого військами, постанови муніципалітету м. Одеси, об’яви військової комендатури м. Одеси, зокрема, повідомлення щодо евакуації євреїв.

Окрему групу джерел складають плани-конспекти уроків з Історії України для старшої та середньої школи. В ході дослідження були опрацьовані методичні розробки вчителів історії: О. Гісем [1], Н. Д. Набережнева [4], В. Л. Некрасова [11], К. М. Солімчук [19], A. O. Єрмоленко та O. П. Мокрогуз [21].

У нашій роботі використано такі державні документи: «Навчальні програми для 10-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів з Історії України» [5], необхідні для складання планів-конспектів.

Отже, наявна історіографія та джерельна база є достатньою для вирішення визначених дослідницьких завдань, дозволяє об’єктивно і всебічно проаналізувати всі аспекти діяльності румунської адміністрації на території Трансністрії та її наслідки.

**Практичне значення** дослідження полягає у можливості залучення основних положень та висновків магістерської роботи при написанні праць з історії України періоду Другої світової війни, викладанні лекційних курсів та краєзнавчих спецкурсів. Опубліковані з даної теми результати дослідження мають як пізнавальне, так і суспільне значення.

**Новизна** полягає в тому, що вперше було зроблено комплексне дослідження усього періоду румунського окупаційного режиму в Трансністрії з 1941 по 1944 роки, а саме: було досліджено адміністративну, економічну, соціальну, культурну, релігійну, етнічну політику. Магістерська робота має як науково-теоретичний, так і практичний характер. Нами розроблені оригінальні плани-конспекти виховних заходів з означеної теми.

**Результати апробації кваліфікаційної роботи:** публікації за темою дослідження «Освіта у губернаторстві Трансністрія (1941-1944 рр.) / А. Степаненко // Науковий пошук студента: сучасні проблеми та тенденції розвитку гуманітарних і соціально-економічних наук. – Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2017», «Доля єврейського населення в губернаторстві Трансністрія // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету : збірник наукових праць. Серія «Історичні науки». ‒ Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2017. ‒ Вип. 37.

**Структура роботи.** Магістерська робота обсягом сто дев’ятнадцять сторінок складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел та літератури ‒ сто два найменування та шістьох додатків.

У першому розділі нашого дослідження розглянуто історію створення губернаторства Трансністрія, її адміністративний устрій, управлінський апарат, проаналізовано стан сільського господарства та промисловості в 1941-1944 рр.

Другий розділ присвячено соціальній, культурній та освітній політиці румунських окупантів на території Трансністрії.

Третій розділ розкриває політику румунської влади щодо національних меншин, українського та ромського населення, жахливі злочини проти єврейського населення.

У четвертому розділі нами подано самостійно розроблені плани-конспекти позакласних заходів – брейн-рингу, круглого столу, виховної години – з досліджуваної нами теми для старшої та основної школи.