К Делу № 2-560/14

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ст. Северская                                    21 мая 2014 года

Северский районный суд Краснодарского края в составе:

судьи: Безугловой Н.А.,

с участием представителя истца Анохина Ю.И. – Куракина А.Н.,

ответчиков Олейник И.Ю., Анохина Д.Ю., его представителя Шевченко И.В.,

при секретаре: Остапенко М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Анохина Юрия Ивановича к Анохину Дмитрию Юрьевичу, Олейник Ирине Юрьевне о признании недействительными свидетельств о праве на наследство и государственной регистрации права,

УСТАНОВИЛ:

Анохин Ю.И. обратился в суд с иском к Анохину Д.Ю., Олейник И.Ю. о признании недействительными свидетельств о праве на наследство и государственной регистрации права.

В обоснование заявленных исковых требований в своем исковом заявлении сослался на то, что определением Северского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ утверждено мировое соглашение, по которому за Анохиным Ю.И. закреплено на праве собственности 56/100 частей домовладения, расположенного в <адрес> <адрес> с выделением ему в натуре комнат 3,4 общей площадью 20,8 кв.м., пристройки (литер «а»), 60/100 частей кухни и 60/100 частей веранды (литер «Г-3» большая комната и часть 7-2). За Анохиной Еленой Васильевной закреплено на праве собственности 44/100 части того же домовладения, выделив ей в натуре комнаты № 1,2 общей площадью 16,1 кв.м., 40/100 частей кухни /литер Г-3/.40/100 частей веранды Г-2, сарай литер 7-4. На денежные компенсации за разницу в долях Анохина Е.В. не претендует в интересах дочери, оставшейся проживать с отцом. Решением Северского районного суда от 15 сентября 2004 года Анохина Елена Васильевна ДД.ММ.ГГГГ года рождения уроженка ст. <адрес> признана умершей. ДД.ММ.ГГГГ исполняющей обязанности нотариуса Северского нотариального округа Краснодарского края РФ, Басовой О.М. - Юрченко В.А. выдано свидетельство о праве на наследство по закону серия <адрес> в реестре за № 3750, наследственное дело №4ДД.ММ.ГГГГ год в одной второй доле на жилой дом, расположенный по адресу:<адрес> <адрес> <адрес> на имя Олейник И.Ю. после смерти матери ФИО4. Регистрация права собственности на жилой дом не проводилась, что подтверждается сообщением от 02.06.2007г. № 17/016/2007-338, выданным отделом по Северскому району Управления Федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю. 29 ноября 2007 года нотариусом Северского нотариального округа Краснодарского края РФ, Басовой О.М. выдано свидетельство о праве на наследство по закону серия <адрес> в реестре за № 7786, наследственное дело №4ДД.ММ.ГГГГгод в одной второй доле на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес> на имя Анохина Д.Ю. после смерти матери - ФИО4 Регистрация права собственности на жилой дом не проводилась, что подтверждается сообщением от 02.06.2007г. № 17/016/2007-338, выданным отделом по Северскому району Управления Федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю. 21 декабря 2007 года на основании вышеизложенных документов Управлением Федеральной Регистрационной службы по Краснодарскому краю в Северском районе было выдано свидетельство серия 23 АД №561057 о государственной регистрации права Олейник И.Ю. на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом общей площадью 37,1 кв.м., жилой 32,1кв.м. Литер: А,а.Этажность-1, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес>. Того же числа и на тех же основаниях было выдано свидетельство серия <адрес> о государственной регистрации права Анохина Д.Ю. на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом общей площадью 37,1 кв.м., жилой 32,1кв.м. Литер: А,а. Этажность-1, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес>. 56/100 частей домовладения расположенного в <адрес> по <адрес>, принадлежащие истцу, были включены в наследственную массу после смерти Анохиной Е.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения. О нарушении его прав истец узнал в январе 2014 года в связи с чем, обратился в суд с настоящим исковым заявлением и просил: признать недействительными свидетельства о праве на наследство по закону на имя Олейник И.Ю. и Анохина Д.Ю.; признать незаконными свидетельства о государственной регистрации права Олейник И.Ю. и Анохина Д.Ю. на спорное недвижимое имущество.

В судебном заседании представитель Анохина Ю.И. поддержал заявленные исковые требования, ссылаясь на вышеизложенные обстоятельства.

Олейник И.Ю. в судебном заседании не возражала против удовлетворения заявленных исковых требований.

Анохин Д.Ю., и его представитель в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных исковых требований.

Третье лицо нотариус Северского нотариального округа Басова О.М. в судебное заседание не явилась, возражала против удовлетворения заявленных исковых требований, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель третьего лица – Северского отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии в судебное заседание не явилась, причины неявки суду не сообщила.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования Анохина Ю.И. подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно вступившему в законную силу определению Северского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу по иску Анохина Ю.И. к Анохиной Е.В. о разделе имущества супругов, утверждено мировое соглашение сторон, согласно которому за Анохиным Ю.И. закреплено на праве собственности 56/100 частей домовладения, расположенного по адресу: <адрес> <адрес>, с выделением ему в натуре комнат №3, 4 общей площадью 20.8 кв.м., пристройки (литер а), 60/100 частей кухни и 60/100 частей веранды (литер Г-3 большая комната и части -2). За Анохиной Е.В, закреплено на праве собственности 44/100 части того же домовладения, с выделением ей в натуре комнаты № 1, 2 общей площадью 16,1 кв.м., 40/100 части кухни (литер Г 3), 40/100 частей веранды Г-2, сарай литер Г 4. На денежные компенсации за разницу в долях Анохина Е.В. не претендует, в интересах дочери, оставшейся проживать с отцом.

Вступившим в законную силу решением Северского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ рождения уроженка ст. <адрес> признана умершей.

В силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Право истца на 56/100 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес><адрес> не зарегистрировано в установленном законом порядке, что подтверждается копией сообщения ГУ ФРС по Краснодарскому краю от 02 июня 2007 года.

В силу п. 2 ст. 1141 ГК РФ, наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления.

Согласно п. 1 ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно истребованной судом копии наследственного дела после смерти Анохиной Е.В., истец в интересах Анохина Д.Ю. и Олейник И.Ю. 14 декабря 2006 года обратились к нотариусу Северского нотариального округа Басовой О.М. с заявлениями о принятии наследства, оставшегося после смерти Анохиной Е.В.

Поскольку право истца на присужденную ему долю в спорном жилом доме не было зарегистрировано в установленном законом порядке, нотариус на основании имеющихся сведений, учитывая в качестве наследственного имущества весь жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес>, выдала ответчикам свидетельства о правах на наследство по ? доли на указанный жилой дом.

При оформлении прав ответчиков на наследственное имущество, Анохин Ю.И. подписывал предлагаемые ему документы, не вникая в их содержание, в связи с чем не знал о том, что в наследственную массу включена и присужденная ему ранее доля в спорном жилом доме.

Указанное обстоятельство подтверждено ответчицей Олейник И.Ю. в судебном заседании и косвенно подтверждается тем обстоятельством, что истец, обращаясь в интересах Анохина Д.Ю. к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти Анохиной Е.В., сам не заявлял о своих правах на супружескую долю и долю в наследстве и не отказывался от права на наследство в чью-либо пользу.

Поскольку Анохин Д.Ю. и Олейник И.Ю. являются наследниками первой очереди после смерти Анохиной Е.В., то их наследственная доля будет составлять по ? доли от принадлежавшей наследодателю доли в праве собственности на спорный дом, что составляет по 22/100 доли каждому.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу о необходимости уменьшить доли Олейник И.Ю. и Анохина Д.Ю. в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес> ? до 22/100 доли каждому, признав в соответствующей части недействительными свидетельства о праве на наследство и государственной регистрации прав, выданные ответчикам.

В удовлетворении остальной части заявленных Анохиным Ю.И. исковых требований, отказать.

Поскольку в судебном заседании ответчица Олейник И.Ю. подтвердила то обстоятельство, что истец узнал о наследовании ответчиками всего спорного жилого дома только в январе 2014 года, относимых и допустимых доказательств о том, что Анохин Ю.И. ранее знал о нарушении его права не представлено, суд считает, что истцом срок исковой давности не пропущен.

Руководствуясь ст.ст. 194-197 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Анохина Юрия Ивановича, удовлетворить частично.

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону серия 23 АБ № 865575 в реестре за № 3750 на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> на имя Олейник Ирины Юрьевны в части 28/100 доли.

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону серия 23 АБ № 787185 в реестре за № 7786 на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес> на имя Анохина Дмитрия Юрьевича в части 28/100 доли.

Признать недействительным свидетельство о государственной регистрации права в части 28/100 доли общей долевой собственности жилого дома общей площадью 37.1 кв.м. жилой 32,1 кв.м., литер А.а, этажность 1, серия 23 АД № 561057 от 21.12.2007 расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес> на имя Олейник Ирины Юрьевны.

Признать недействительным свидетельство о государственной регистрации права в части 28/100 доли общей долевой собственности жилого дома общей площадью 37,1 кв.м., жилой 32,1 кв.м., литер А,а, этажность 1, серия 23 АД № 561057 от 21.12.2007 расположенный по адресу: <адрес> <адрес> <адрес> на имя Анохина Дмитрия Юрьевича.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований, отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Северский районный суд в течение месяца.

Судья                                     Н.А. Безуглова