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**Судья:** Прошу присаживаться. Добрый день, уважаемые участники. Сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем гражданское дело по заявлению Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц по признанию информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по соответствующему адресу, запрещённой к распространению на территории Российской Федерации.

И в судебное заседание у нас явились представители Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области, присутствует у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина. Все верно? Все верно. Так из других, участвующих в деле лиц, никто не подошел Да, но участвует у нас в качестве заинтересованного лица ещё управление Роскомнадзора по Амурской области, никто не подошел из представителей, но они, изучив надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие. Возражений в этой части не поступит?

**Г.И.Яшина:** Нет.

**Судья:** Не поступит. Я сообщаю, что настоящее дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе председательствующего судьи Имшанова при секретаре Хорешко. Участвующим в деле лицам я разъясняю процессуальные права. В соответствии с положением ст. 35,39 Гражданского процессуального Кодекса, лицо, участвующее в деле, в праве ознакомиться с материалами дела, в праве представлять доказательства, вправе ставить перед судом вопросы об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно эти доказательства не может представить, в праве участвующее лицо заявлять необходимые по ходу процесса ходатайства, заявлять отводы, обжаловать постановления, пользоваться другими, предусмотренными законом, правами. Участвующим в деле лицам процессуальные права ясны, понятны?

**Г.И.Яшина:** Понятны.

**Судья:** Составу суда стороны доверяют присутствующие лица?

**Г.И.Яшина:** Да.

**Судья:** Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются?

**Г.И.Яшина:** Нет.

**Судья:** Ходатайств не имеется. Приступаем к исследованию поступившего заявления. В Благовещенский городской суд поступило заявление от управления Роспотребнадзора, как уже было озвучено, областного по Амурской области, из которого следует, что согласно информации поступившей от Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, в настоящее время обострилась ситуация, связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе копирующие известные бренды. Только в ноябре текущего года в Краснодарском крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек, в том числе, есть случаи летального исхода. Аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывать неизвестными лицами дистанционным способом через сайты в сети Интернет. В целях исполнения поручения Федеральной службы были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети Интернет, содержащие предложения о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области. В ходе проведенной работы Управления было установлено, что на сайте бесплатных объявлений «Ценотавр» по соответствующему адресу в сети Интернет размещены несколько объявлений в свободном доступе о продаже в городе Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности, в частности, низкая цена, нестандартная ёмкость, с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции. Алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любым лицом, включая несовершеннолетних. Но по соответствующему адресу размещены три объявления подобного содержания. В частности, вот по адресу… не буду полностью адрес излагать, там он большой, значительное количество символов… «предлагаю широкий ассортимент водки, коньяка в заводских, запечатанных канистрах по 4–5 литров: водка обычная и необычная, коньяк три звездочки, также крепкие, спиртные напитки – шоколадный коньяк, миндальный коньяк, вишневый коньяк. Цена от 240 рублей за канистру. Все напитки класса люкс. Приводятся контакты лица, который, собственно, готов оказать подобные, предоставить подобные товары. По-другому адресу содержится предложение коммерческое следующего содержания: «Продам виски, ром, текила. Весь товар отличный, по низкой цене. Берите, не пожалеете. Jack Daniels – 1000руб, Chivas Regal – за аналогичную цену, Бакарди, Olmega. Также приводятся контакты. Наконец, третье объявление – «предлагаем широкий ассортимент напитков из первых рук. Напитки в бутылях по 5 литров, в коробке – три бутыли. Элитные напитки…» Ну и приводится перечень напитков, приводится их цена. Вот, достаточно большой перечень.

Размещение указанной информации в сети Интернет, по мнению Управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2007 года №612 утверждены Правила продажи товаров дистанционным способом, устанавливающие порядок продажи товаров дистанционным способом. Согласно п.2 Правил продажи товаров дистанционным способом – это продажа по договору розничной купли-продажи, заключенным на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах, либо представленному на фотоснимках, либо с используемой в сети почтовой связи, сети электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также сети связи для трансляции телеканалов, радиоканалов, иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром, либо образцом товара при заключении такого договора.
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В соответствии с пунктом 5 Правил, продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается. Согласно пункта 37 Правил контроль за соблюдением настоящих правил осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Установленные Управлением Роспотребнадзора по Амурской области факторы размещения информации о реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети Интернет через сайты бесплатных объявлений «Ценотавр» является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путём всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В силу части 1 статьи 15.1 Федерального закона об информации, информационных технологиях и защите информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система, единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет.

Согласно части 2 статьи 15.1 данного закона в реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, доменные имена или указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основанием для включения в реестр указанных сведений является, в том числе, вступившее в силу решение суда о признании информации распространенной посредством сети Интернет, запрещённой на территории Российской Федерации.

Целью обращения Управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением в интересах неопределенного круга потребителей о признании информации о продаже алкогольной продукции дистанционным способом, размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального Закона об информации, информационных технологиях и защите информации для ограничения доступа к указанной информации, как незаконной.

В соответствие со ст.40 Закона о защите прав потребителей Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным Федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года №1412 «Подтверждение положения о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей» установлено, что федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Согласно положению об управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на территории Амурской области соответствующие полномочия осуществляются Управлением Роспотребнадзора по Амурской области. Ну и также приводятся положения подпункта 7 пункта 4 статьи 40 Защиты прав потребителей, где установлено, что должностные лица органов государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлением в защиту законных интересов неопределенного круга лиц. Ну и аналогичные положения повторяет часть 1 статья 46 Гражданского процессуального кодекса.

Вот на основании поступившего заявления Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом, значит, следующие вопросы и просит признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr по адресу «Благовещенск.ценотавр.ру алкоголь» запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, и чтобы эту информацию включить в запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Также ставится вопрос об обращении решения суда к немедленному исполнению в соответствии с положениями части 1 статьи 212 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Вот подобное заявление в суд поступило. У меня вопрос к представителям Управления. Заявление поддерживается?

**Яшина Г.И.:** Да, поддерживается.

**Судья:** Каких-то дополнений по заявлению будете иметь, возможно что-то обосновать может быть, что-то раскрыть?

**Яшина Г.И.:** Дополнений нет. Если позволите, немножечко в том, что действительно в последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлением и суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор, как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, также ведет работу в этом направлении, расследует случаи вот этого алкогольного отравления, причём эти алкогольные отравления были с летальными исходами. И в ходе проведённой работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, в Московской области, ещё ряда территорий было установлено, что отравление лиц произошло, не потому что они покупали этот алкоголь в легальных магазинах, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя, а в большинстве случаев отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретён у неустановленных лиц, и покупался через сеть Интернет. У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому как, копируя известные бренды, которые стоят достаточно больших денег, объявление содержит информацию о том, что пятилитровая бутыль, в которых…
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**Судья:** Да, я обратил внимание, «Бакарди» за 800 рублей пять литров…

**Яшина Г.И.:** …в которые оригинальные не могут в принципе разливаться и стоимость тоже не соответствующая. Поэтому мы полагаем, что этот алкоголь явно фальсифицирован. Кроме того, законодательством Российской Федерации правилами продажи товаров дистанционным способом вообще установлен запрет реализации товаров, некоторого перечня товаров, дистанционным способом, в том числе реализация алкогольной продукции.

В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые вами были озвучены. Там действительно три объявления о реализации этой продукции алкогольной. Никакого запрета, какого-то ограничения, что лица младше, старше 18 лет, либо в определённо установленное время, либо информация о том, что это алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензии – ничего нет. Поэтому мы считаем, что эта информация запрещена к размещению и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по адресу «Благовещенск.ценотавр.ру алкоголь» запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, и чтобы эту информацию включить в реестр, чтобы заблокировать эти сайты, мы просим решение суда обратить к немедленному исполнению.

**Судья:** Позиция ясна, спасибо. Я правильно понимаю, что основным лейтмотивом вашего заявления как раз является положение – правила о запрете продажи алкоголя дистанционным способом. Правильно?

**Г.И.Яшина:** Да

**Судья:**  Понимаю, что факты отравления и прочее…

**Г.И.Яшина:** Ну, это как превентивная мера, чтобы заблокировать этот сайт.

**Судья;** ...в целях, в том числе, и таких обстоятельств, да вы обращаетесь с этим заявлением, как соответствующий уполномоченный орган. Правильно?

**Г.И.Яшина:** Да.

**Судья:** Понял, позиция ясна, спасибо. Ну, так понимаю, что это консолидированная ваша позиция, да, и выступление будет одно. Верно?

**Г.И.Яшина:** Да.

**Судья:** Позиция принята. Переходим на стадию изучения имеющихся документов, исследуем материала дела. В материалах дела у нас имеется: определение о принятии заявления к производству суда, проведения подготовки по делу определения назначения дела к судебному разбирательству, заявление, которое было изложено представителем сейчас, разъяснено нам. Далее, в материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, адресованное руководителю Управлению Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации по дорожному транспорту, где собственно излагается ситуация, связанная с отравлением суррогатным алкоголем, в том числе, указываются те меры, которые необходимо предпринять территориальному органу Роспотребнадзора по изменению ситуации.

Дальше, судом исследуются скриншоты интернет-страниц сайтов, сайта бесплатных объявлений Cenotavr. Из этих скриншотов усматривается, что на них размещены объявления о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот как раз отражены все три объявления, о которых в настоящем судебном заседании идёт речь. Одно из них касается предложения качественного алкоголя в 4–5 литровых бутылках оптом и в розницу дистанционным способом. Размещено это объявление 6 мая и цена, причем, указана не очень понятно: то ли за 4, то ли за 5 литров – 240 рублей. Дальше, предлагается виски, ром, текила, 7 марта объявление было размещено; водка, коньяк, виски – третье объявление, 14 ноября тоже было размещено Отраженны также адреса продавцов и телефоны. Дальше продолжаем исследовать скриншоты, где эти объявления повторяются, раскрывается в полном объёме то, что конкретно можно приобрести по заявленной цене и как это сделать.

Дальше в материалах дела у нас имеется учредительный документ организации, обратившейся с настоящим заявлением, в частности, приказ Роспотребнадзора об утверждении положения Управления службы по Амурской области. Роскомнадзор посредством электронной связи представил нам позицию относительно заявленного дела.
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Значит, в самом отзыве исполняющее обязанности руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области сообщает следующее: изучив поступившее в адрес Управления определение городского суда о назначении к разбирательству дела об установлении фактов имеющих юридическое значение, именно ограничение доступа к Интернет-ресурсу, Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: внесение в Единый реестр информации, признанной судом запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктом 9 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101 в течение суток со дня получения, вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещённой. Для внесения в Единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространения на территории Российской Федерации, дальнейшего блокирования информации судебные решения о признании указанной информации запрещенной должны отвечать следующим требованиям: должны содержать отметку о вступлении в законную силу, информация должна признаваться запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации, вступившее в законную силу решение должно содержать доменные или иные указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащие запрещенную информацию. Обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторах связи. В судебном решении должно содержаться описание запрещенной информации. При этом необходимо иметь ввиду, что на территориальные органы Госнадзора возложена только техническая функция, блокированием занимается центральный аппарат. Просят рассмотреть дело в их отсутствие. Такая позиция была выражена Роснадзором.

Материалы имеющиеся исследованы в полном объеме. Какие-то дополнения по материалам у представителей Роспотренадзора будут?

**Г.И. Яшина:** Нет.

**Судья:** Не имеется. Поскольку позиция получена, материалы исследованы, приступаем к судебным прениям. Пожалуйста, в прениях настаиваете на позиции?

**Г.И. Яшина:** Мы настаиваем на своей позиции. Просим суд признать информацию, размещенную в сети Интернет о реализации алкогольной продукции дистанционным способом запрещенной для размещения.

**Судья:** Позиция получена, позиция ясна, спасибо. Поскольку мы с вами одни в процессе, других сторон у нас нет, то я не спрашиваю про реплики. Я думаю, что они были бы такими же. Суд удаляется в совещательную комнату.

**Секретарь:** Прошу всех встать.

[00:17:23] Судья уходит в совещательную комнату.

[00:17:34] Судья возвращается.

**Судья:** Оглашается решение суда, его результивная часть.

Решением имени Российской Федерации 27 января 2016 года город Благовещенск Благовещенский городской суд Амурской области в составе председательствующего судьи Имшанова и прессекретаря Хорешко, представителей Управления Роспотребнадзора по Амурской области Яшиной, Орловой рассматривали в отрытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, руководствуясь положением статей 194 и (нрзб) (00:18:11) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд решил: заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области удовлетворить, признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по адресу «Благовещенск.ценотавр.ру алкоголь» запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Решение суда обратить к немедленному исполнению. Настоящее решение суда может быть обжаловано в аппеляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца для принятия решения суда в окончательной форме.

Я также разъясняю участвующим в деле лицам, что результивная часть настоящего решения будет подготовлена в самые максимально короткие сроки, завтра решение можно будет уже получить. В целях немедленного обращения решения к исполнению информацию о состоявшемся решении мы передадим в Роскомнадзор уже сегодня. Вопросы какие-то имеются ко мне?

**Г.И. Яшина:** Нет, не имеется.

**Судья:** Вопросов не имеется. Судебное заседание закрыто. Всего доброго.

[ 00:19: 08 ]