**Интервью Н.Н.Платошкина.**

Добрый день, уважаемые друзья. С прошедшими вас всеми праздниками. Многие часто спрашивают и справедливо, я должен сказать, спрашивают: «Ну, вот есть много критики властей, правительства, президента, а что предлагается взамен?» Абсолютно своевременный, точный вопрос.

Наши единомышленники, которых пока можно назвать условно движением «За новый социализм», предлагаем вам, уважаемые соотечественники, программу действий, минимальную программу, под которой, я думаю, подпишутся многие наши люди.

 Ну, давайте поконкретней, давайте начнем с того, что мы должны с вами сменить, на мой взгляд, в сфере политики и государственной власти. Ну, в принципиальном смысле, страна задыхается от недостатка демократии. Нет обратной связи между властьпридержащими и теми, кем они якобы управляют. Ну, отсутствует она просто. Ситуация для нашей страны очень опасная. Причём опасная для властьпридержащих и для обычного населения.

 Что на мой взгляд нужно сделать?

 Первое. У нас президента избирают на 6 лет с возможностью переизбрания. Государственная Дума на 5 лет, тоже без ограничения переизбрания. Нет, это много, недопустимо много. Надо вернуться к тому, что и президента, и депутатов Государственной Думы избирают на четыре года. Президента можно переизбирать ещё один срок, никто не возражает. Ещё четыре года, не шесть. Ну, депутаты могут переизбираться сколько угодно, если население выражает им доверие.

«Какая разница?», - спросите вы. Разница большая. Вот человека избирают, перед ним ещё пять лет. Ну, а что, собственно говоря, шуршать, стараться, тем более при тех выборах, которые существует у нас сейчас. Когда от населения часто много вообще ничего не зависит. Если мы с вами избираем человека на четыре года, то ему надо себя как-то проявлять, да, чтобы его потом переизбрали, то есть стараться быть поактивнее.

Ну, это ещё не всё, конечно. Знаете, многие меры, сами по себе, хорошие, они ничего не дают, если к ним не присоединить другие. Какие бы присоединил, в этом смысле я.

 Любое выборное лицо в Российской Федерации, включая президента, включая депутатов Государственной Думы, могут быть отозваны по истечению половины срока полномочий. То есть, проходит два года, люди чувствуют, что президент не тянет, ну или депутат государственной думы или депутат регионального собрания. Они собирают подписи. Ну, например, это может быть 30% действующих избирателей в округе, да, и организовывает референдум, он же плебисцит, по отзыву этого должностного лица.

 Если они выигрывают, человека отзывают и проводятся повторные выборы. Это будет дополнительным стимулом, чтобы человек не балдел на своём месте, а занимался реальными нуждами избирателей.

 Дальше. Вы все помните эти кадры, когда полупустой зал заседания Государственной Думы, сидит народ зевает так, посапывает, журнальчики листает и прочее. На мой взгляд, смысл такой должен быть, что если человек, депутат пропустил более половины заседаний в течение месяца, он отзывается автоматически и на его место выбирается новый. Если он пропустил, предположим, 30% заседаний Государственной Думы, ему не выплачивается зарплата. Мы же налогоплательщики выплачиваем. За что? За то, что человек на заседания не ходит?

 Ну, вы сами себе представьте, кто вам будет платить зарплату, если будете ходить на работу периодически, знаете, только когда у вас настроение хорошее и прочее.

 Дальше, ещё какие могут быть в этой связи предложения. Совет Федерации — вот у нас верхняя часть парламента. Многие даже сейчас и не понимают, зачем он нужен, потому что он превратился, знаете, в такую, не люблю иностранные слова, синекуру — это место, где богатые могут отдохнуть. Какие-то бизнесмены, бывший политики сидят тоже на огромный зарплате и задача их в чём? Рассматривать законы, которые принимает Государственная Дума, и отправлять их на подпись президенту. Мало того, друзья, ведь у нас Совет Федерации, вообще, объявляет войну и разрешает президенту направлять войска за границу, например в Сирию.

 Вообще — то орган — то серьёзный. По идее, он как задумался? По два представителя от каждого региона России. Ну, что там сейчас за представители? Он же сейчас не избирается, там сидят какие-то персонажи, которые к своим регионам, типа которые не представляют, вообще никакого отношения не имеют, они не жили там никогда.

Поэтому выборы членов Совета Федерации должны быть прямыми, абсолютно так же, как и выборы депутатов Государственной Думы. Мало того, человек, чтобы иметь возможность избираться от этого региона, должен прожить там до момента избрания минимум 5 лет, то есть быть там прописан и жить. А не московский банкир, там, должен представлять, ну я не знаю, например, какой — то Сибирский регион. Естественно, от этого надо отходить полностью, то есть тем самым, да, Совет Федерации будет реально выполнять нужды избирателей своего региона, а не тех, кто его из Москвы туда направил.

 Дальше. Что касается заработной платы вообще. Президент Соединенных Штатов Америки получает солидные деньги. Двести пятьдесят тысяч долларов в год, но, по сравнению со средней зарплатой в Соединенных Штатах Америки, это относительно немного. Но почему у нас - то так происходит? Если у нас средняя зарплата, по данным властей, 35 — 37 тысяч в стране, а депутаты получают там до полумиллиона, президент ещё больше. Поэтому установить тоже жесткое правило: президент получает не больше десятикратной средней зарплаты по стране. Ну, пусть старается. То есть, если зарплата средняя будет расти, будет расти у него тоже. Депутат должен получать, Государственной Думы и Совета Федерации, на мой взгляд, не более четырёх средних зарплат по стране.

То же самое надо распространить на губернаторов — глав регионов, где безобразие вообще ещё больше, понимаете. Где губернатор получает столько, что многие жители региона за несколько лет не могут получить.

Нет. Жестко надо привязать зарплату всех выборных лиц к средней по стране. Можем мы это с вами это сделать? Ну, а что здесь сложного? Какой здесь популизм? В других странах, по крайней мере, так и делают. Нам — то что мешает?

Дальше. Теперь что касается других ветвей нашей уважаемой власти. Ну, кто из нас сталкивался с нашими славными судами, тем объяснять ничего не нужно. Правда? Есть судьи, который во время процесса по мобильнику разговаривают и так далее. Опять почему это происходит, на мой взгляд? Потому что у нас всех судей в стране назначает президент. Почему это, собственно говоря? Нет, всех судей в нашей стране, как, кстати, это было в советское время и как это сейчас в США, никакой разницы нет, должно выбирать население, по крайней мере, членов районных и областных судов. То, чтобы они зависели от избирателей, а не от тех опять, кто сверху их поставил.

 Значит, причём кандидат в судьи, на мой взгляд, последние пять лет, перед своим избранием, не должен занимать должности в полиции, в прокуратуре, и в следственный комитете, то есть в карающих органах. Потому что у нас сейчас перекос такой, что судьи, ну практически, без проблем, любые решения прокуратуры, следствия, ну как бы, одобряют своими процессами. Потому что многие судьи там работали, собственно говоря, да и связи сохранились. Нет, ни в коем случае, да. То есть эти люди не должны быть из, ну, назовем их так, карательных органов.

Дальше. В судьи избрали, они должны отчитываться перед избирателями каждый месяц. Причем эти отчеты должны выкладываться в интернет автоматически, трансляция Live да, то есть его спрашивают, он отвечает. И судью, так же как любого выборного чиновника, граждане через референдум должны иметь право отозвать по истечении половины его срока, если считают, что он со своими обязанностями не справляется.

 Дальше. Председателей судов судьи должны избирать сами тайным голосованием, а дела, которые судьи будут рассматривать, должны определяться жребием. А не то, что, знаете, вот эти дела вот этот товарищ рассматривает. Ну, значит, к нему можно подойти, поговорить. Ну, сами понимаете, что я имею в виду. Нет. Только жребий. Вот это то, что касается судов.

 Теперь, конечно, немедленно надо облегчить проведение митингов и демонстраций. То, что происходит сейчас в нашей стране, это безобразие, понимаете. Когда власти запихивают митинги, совершенно легальные, законные, куда-то в чёрту на кулички. Потом ещё автобусы туда отменяют во многих городах, чтобы народ туда не мог добраться. Но вот поймите, митинги законны, это как раз для властей полезное дело, это возможность понять, чего люди, собственно говоря, хотят. Потому что альтернатива митингам, законным, мирным, одна — революция, чего никто не хочет, поэтому митинги должны быть декриминализированы, разрешены по заявительному принципу, а не то, что начинается: вот здесь ярмарку проведем, вас туда не пустим и прочее.

Дальше. У нас, уважаемые граждане, вообще-то знаете, какой самый в Конституции важный закон, это тот, который референдумы принимает. Сама Конституцию принята референдумом в 93 году, а почему они с тех пор не проводятся? Потому, что недавно относительно были приняты законы, жёстко регламентирующие проведение референдума. Никакой вопрос на этот референдум нельзя вынести, понимаете. Ни персональный, не нравится человек, ни финансовый, вообще никакой. Плюс, чтобы организовать этот референдум, потом инициативные группы и прочее, ну, это просто нереально. То есть право — то есть у нас, а реально закон его, по сути, отменяет.

 Ну, возьмите Швейцарию, над ними многие смеются, что там референдумы проводятся постоянно. Ну, предположим, там я не знаю, обрезать рога коровам фермерам или нет, но чтобы они там кого-то не поранили. Вроде как смешно. С другой стороны, власть — то легитимная. Власть говорит, ребята, решите сами.

 Я понимаю, что в нашей стране по пустякам, в большой стране, референдум проводить — это дорого, да конечно, мы это все понимаем. Но по ключевым вопросам и по пенсионной реформе и не дай Бог, конечно, какого — то изменения территории России никакого не должно быть, естественно, да. Курилы, имею в виду.

 Конечно, без согласия граждан ничто не должно происходить, поэтому референдумы должны быть облечены для того, чтобы привезти их можно было достаточно легко. Это, кстати, будет удерживать власть от принятия непопулярных решений, понимая, что референдумом это решение можно отклонить.

 Ну, и наконец — то, о наших с вами выборах. Последняя избирательная кампания в Приморье — это стыдобище просто, понимаете, когда не регистрируют заранее популярных оппозиционных кандидатов и люди входят в апатию и злобу. Это опасно для нашей страны.

 Поэтому, что я предлагаю. Особенно для тех, которые любят: да чего на эти выборы ходить, там уже всё схвачено. Значит, во-первых, как этот несчастный, позорный муниципальный фильтр, это когда, знаете, депутаты муниципального уровня решают, кого граждане могут выдвинуть в губернаторы. Да какое их, извиняюсь, дело? Это надо убрать полностью. Граждане сами могут выдвигать того, кого захотят, без муниципального депутатов. Итак убрали, иду дальше.

 Дальше. Все члены избирательных комиссий, то есть люди, которые будут подсчитывать голоса, не должны находиться на государственной службе или на муниципальной службе. А то ведь как у нас бывает, сами знаете, кто в эти комиссии входит? Люди, как у нас говорят, подневольные, бюджетники, которым говорят: «Вот если вот этого не сделаешь, мы тебя там с работы выгоним.» Всё. Эти люди не должны работать в государственных организациях.

 Дальше. Весь подсчёт голосов на любом избирательном участке должен транслироваться в интернет, чтобы любой человек мог это видеть и по итогам в интернет надо предъявлять итоговый протокол, который всеми членами избирательной комиссии подписан. А то у нас, к сожалению, бывают случаи, когда протоколы потом просто подменяются. Всё это надо изымать.

 Вот если мы с вами примем эти меры, видите, они, как бы, не какие-то там ультрареволюционные, но мы с вами сделаем самое главное, не то что, знаете, это, ну, просто демократии у нас там будет больше. У нас с вами народ поверит в справедливость власти. А это главная гарантия того, что с нашей страной извне никто ничего не сделает. Ибо если народ и власть едины, если они доверяют друг другу, ну, все остальные наши недруги за границей могут отдыхать, отдохните вы до нашего следующего ролика. Спасибо за внимание.