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# ВВЕДЕНИЕ

Продолжительное время для всего общества и государств остается актуальной проблема преступности, ее устранение, соблюдение правил и порядка людьми в обществе. Воспитание правосознания, демократического сознания всех граждан представляет собой процесс повышения культуры общества, индивида, обретения им достоинства, свободы и справедливости. В последние годы в духовной жизни общества возросло неприятие идей социально-утопического сознания. Несмотря на это актуальными являются вопросы соотношения законности и свободы личности, прав человека и его гражданской ответственности, развития демократии.

Правосознание – это одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, представлений, убеждений, оценок, чувств, в которых выражается отношения индивидов, групп, всего общества в целом к существующему праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права. Правосознание выступает в роли специфического способа духовного познания, как мораль, религия, искусство, наука, философия. Проблема правового нигилизма (полное отрицание права как социального института) и правового идеализма (убеждённость, что с помощью законов можно решить все социальные проблемы) в научной среде, в учебной литературе по теории государства и права до сих пор не рассматривалась. В первом случае законы открыто игнорируются, нарушаются, их не ценят; во втором, наоборот, им придается значение волшебной мощи, которая способна без труда разрешить все глобальные проблемы. Массовое сознание призывает к принятию новых законов едва ли не по каждому вопросу. Эти крайности – следствие многих причин, без преодоления которых идея правового государства невозможна.

Объект и предмет курсовой работы определяется тематикой работы, ее целью и задачами.

Объект исследования – теоретико-правовые аспекты профессионального правосознания юриста, рассматриваемые в системном единстве, непротиворечивости и взаимодополняемости.

Предмет курсовой работы - деформация профессионального правосознания юристов, осуществляющих тот или иной вид юридической деятельности.

Целью представленной работы - комплексное теоретико-правовое исследование сущности профессионального правосознания юристов. Реализация поставленной цели осуществляется в ходе выполнения следующих задач:

- рассмотреть понятие и сущность профессионального правосознания;

- определить тенденции, влияющие на формирование профессионального сознания юриста;

- изучить механизм образования деформация профессионального правосознания юриста;

- проанализировать справедливость как принцип права и основа юридической деятельности.

- выявление проблем профессионального сознания сотрудников правоохранительных органов, поиск возможных способов их решения.

Юрист-профессионал должен иметь более высокую степень знания и понимания правовых явлений в соответствующих областях профессиональной деятельности. Помимо этого, она включает в себя структурные элементы присущие всем гражданам (правовую психологию, идеологию),а также может функционировать в единстве и во взаимодействии с формами общественного сознания, например, с политическим, нравственным, научным.

На правовую культуру сотрудников правоохранительных органов влияет своеобразность осуществляемых задач, прав и обязанностей. Качество, продуктивность выполнения своих должностных обязанностей у юристов создает образ отраслевой подсистемы государственного управления и влияет на правосознание общества. Причем уровень профессиональной культуры в большей степени всегда различен, например, у рядового и начальствующего состава, офицеров различных подразделений: уголовной, транспортной, специальной полиции.

От уровня профессионально правосознания работника правоохранительных органов зависит поведение населения в соответствии с правами и обеспечением личной безопасности. Самое главное в профессиональном правосознании юриста – верховенство права: роль юридических служб во всех сферах государственной и общественной жизни, положение суда, адвокатуры, прокуратуры.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ВИДЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

## 1.1 Понятие и структура правосознания.

Правосознание – самостоятельное, неделимое явление, требующее изучения в качестве особенного объекта правовой теории, через которое теория права «выходит» на сокровенные вопросы о сущности права, о культурной специфики юридического регулирования в рамках той или иной цивилизации, о деформации правового поведения, об источниках и причинах преступности и т. д.

Правосознание — одна из форм общественного сознания, позитивная или негативная реакция людей на принятые законы, на конкретные проекты нормативных актов и прочее, представляющее собой систему таких переживаний и идей, в которых выражается отношение людей не только к праву, но и иным явлениям правовой реальности.

Правосознание имеет сложную структуру:

* Правовая психология - чувства, эмоции, привычки, стереотипы, возникающие у людей из-за существующих юридических норм. Например, радость по поводу принятия нового закона, недовольство работой полиции, нейтральное отношение к юридическим запретам — это правовые чувства, которые в совокупности образуют в общественном сознании сферу правовой психологии.
* Правовая идеология – это совокупность юридических идей, теорий, суждений, которые в систематизированном виде отражают и оценивают правовую реальность. Она не возникает самопроизвольно, а вырабатывается специалистами и усваивается населением в процессе правового воспитания, при получении юридического образования, при знакомстве с юридической литературой, нормативными актами.

Правовая психология подразделяется на несколько элементов:

* + Правовая установка составляет способ поведения в конкретных условиях, которая формируется из всех принадлежащих гражданину правовых знаний, навыков, мнений, настроений, принципов, оценок, привычек, , ожиданий, отношений, которые переходят в интересы и стремления.
  + правовой мотив – оценка отношения личности к правовой ситуации с позиции актуализированной потребности.
  + правовая установка – особенное состояние психологического склада личности, предрасполагающее к определенной активности с позиций определенной потребности и личного интереса
  + правовые позиции – совокупность качеств личности (чувство правового долга, ответственности, законности, уважения к праву, солидарность с требованиями права и пр.)
  + правовая сплоченность – взаимодействие друг с другом в правовой сфере общественной жизни

Согласно устоявшемуся мнению юридической науки, основные функции правосознания – познавательная, оценочная, регулятивная.

Познавательная функция правосознания заключатся в том, что через восприятие и осмысление правовых явлений происходит, по существу, познание жизни – социальной или природной. Задачи такого познания (на уровне обыденной практики) состоят не в выявлении и изучении общих закономерностей и связанных с ними научных истин, а в установлении относящихся к правовой реальности событий, действий, состояний, признаков и т. д. Субъектом такого познания являются не только законодатели, но и граждане: каждый из них использует представления о сущем и должном праве для выполнения своих задач в правовом регулировании.[[1]](#footnote-1)

Оценочная функция правосознания состоит в том, что с помощью правосознания дается оценка конкретным жизненным обстоятельствам. Правовая оценка – это деятельность субъектов права граждан и правоприменителей по установлению различных жизненных обстоятельств и их социальной и правовой квалификации с точки зрения своих представлений о праве, законности, должном поведении. Для того чтобы оценить какое-либо поведение с принципов права, необходимо иметь достаточный уровень правового сознания.

Регулятивная функция правосознания реализуется через систему мотивов, ценностных ориентаций, правовых установок, которые выступают специфическими регуляторами поведения и имеют особые механизмы формирования. Таким образом, информация о юридических нормах порождает у субъектов права комплекс психологических реакций: чувств, эмоций, переживаний, с которыми связано возникновение определенной побуждающей или замедляющей мотивации поведения. В этом случае правосознание выступает как мотив определенного вида поведения.

Таким образом, правосознание как особую форму общественного сознания можно охарактеризовать тем, что:

1. носителем правосознания является человек или общность людей;
2. она отражает государственно-правовые явления;
3. проявляется посредством чувств, идей, теорий, а также юридических понятий и категорий;
4. носит оценочный характер, так как отражает не только состояние, но и сопоставление перспектив развития политико-правовых явлений, их связь с окружающей действительностью;
5. тесно взаимодействует с другими формами общественного сознания.

## 1.2. Виды правосознания

По глубине отражения правовой действительности правосознания в теории правоведения различаются следующие виды правосознания:

1) повседневное непрофессиональное - представляет собой жизненные, порой поверхностные суждения о праве человека, сталкивающегося с правом в повседневной трудовой, семейной, общественной и других сферах жизни. Она создается прежде всего как результат того юридического воспитания, что она получает, будучи членом упорядоченного общества;

2) профессиональное - специализированные правовые знания, понятия, представления, идеи, убеждения, традиции, стереотипы, используемые в работе профессионалами-юристами, например, в суде прокурор занимается обвинительным приговором, адвокат защищает. Она включает:

а) научное (теоретическое) правосознание ученых, преподавателей вузов;

б) практическое правосознание судей, юрисконсультов, адвокатов, прокуроров и др. Правосознание юриста предполагает высокий уровень правового мышления, во многом является детерминированной действующим правом.

Профессиональное правосознания наиболее важно в исполнении юридических норм, и от ее демократической и гуманистической адекватности зависит стиль и дух правовой практики. К сожалению, у профессионального сознания юристов могут быть недочеты, деформации, например бюрократизм, равнодушие к бедам людей.

Понятия, идеи, убеждения юристов формируются на основе прежде всего юридической практики и во многом под влиянием юридической науки, которая, в свою очередь, выделяет профессиональное сознание юристов в предмет специального анализа.[[2]](#footnote-2)

Правосознание сотрудника правоохранительных органов неразрывно связано с правовой культурой. Уровень правовой культуры общества существенно зависит от профессиональной культуры юриста. И наоборот от профессионального уровня юриста зависит состояние правовой культуры общества и граждан.

Уровень правосознания профессиональной группы определяется степенью развитости правосознания каждого из его членов, т. е. степенью общего образования, уровнем его квалификации. Работник правоохранительных органов на своем рабочем месте должен быть юристом и соответственно укреплять и свой престиж, и, соответственно, престиж сообщества юристов.

Человек формируется в личность в процессе социальной практики. Юридическое образование – первый шаг к утверждению себя как личности в области реализации права. Оно должно обеспечить знание и понимание речи и мастерства, необходимых для практикующего работника, включая понимание правовых и этических обязанностей, прав и основных свобод человека, признанных законодательством страны и международным правом.

Научное правосознание – идеи, концепции, взгляды, выражающие систематизированное, теоретическое освоение права. В современных обществах научному правосознанию принадлежит приоритетная роль в указании путей развития права, законодательства, политико-конституционных отношений. Носителями и генераторами этого вида отражения правовых явлений выступают ученые-правоведы, работающие в специализированных НИИ юридического профиля, в государственных и общественных фондах, в центрах.

## 1.**3. Взаимосвязь права и правосознания**

Правосознание – обязательный спутник права. Право существует нераздельно с реализацией воли и сознания людей. Требования и нормы общественной жизни не могут быть выражены в качестве юридических прав и обязанностей субъектов до тех пор, пока они не «пройдут» через сознание человека. С другой стороны, реализация права, по сути дела, есть процесс интеграции норм в правосознание народа, конкретных социальных групп.

Между правом и правосознанием возникает встречная зависимость.

С одной стороны, развитие и состояние правосознания во многом обусловлено законодательством. Будучи мощным средством нравственного и интеллектуального воздействия, право «в текстах» активно способствует развитию тех или иных правовых представлений и чувств. С другой – право и законодательство как позитивные феномены государственного правопорядка находятся в не менее сильном и мощном «силовом поле» сложившегося уровня и характера правосознания общества, ограничены этим правосознанием, испытывают зависимость от него в процессе как правотворчества, так и правореализации.

Роль правосознания в правотворческой деятельности заключается прежде всего в том, что сознание в форме правовой идеологии оказывает доминирующее влияние на современное правообразование. Формирование права через специально разработанную правотворческую процедуру предполагает четко выраженные стадии подготовки законопроектов, среди которых принципиально важное значение имеют такие, как предварительное изучение мнения граждан и правоприменителей о необходимости и характере регулирования данного вопроса, сферы общественных отношений; нового будущего НПА, которая в систематизированном виде определяет цели, задачи, средства, способы и возможные результаты правового регулирования.

На этих стадиях правосознание играет ведущую роль – как в виде психологических ожиданий и стремлений людей в сфере права, так и в форме исповедуемых законодателем философских, социально-экономических и политических принципов и представлений о должном упорядочении той или иной сферы общественных отношений

В последние годы в связи с процессом демократизации в России, созданием представительных органов государственной власти, обладающих реальными полномочиями в сфере правотворчества, роль общественного мнения по вопросам юридической политики заметно возросла. Законодатель – депутатский корпус, избираемый свободными демократическими выборами на альтернативной основе, в своей деятельности стремится опереться на действительные интересы и потребности различных социальных групп, мнение которых выступает побудительными мотивами при подготовке тех или иных законопроектов. Существенно возросло значение юридической науки в работе правообразовательного механизма, что накладывает на отечественную правовую теорию, в целом научное правосознание большую ответственность за обоснованность и качество своих рекомендаций.

Не менее значима роль правосознания в нормальном функционировании аппарата ОВД. Статус правосознания в этой сфере определяется двумя направлениями.

1. Правосознание образует необходимый психологический и идеологический контекст для добровольного соблюдения субъектами юридических норм. Развитое чувство права и законности, интегрированности в действующий правопорядок и правовую культуру является ведущей гарантией массового соблюдения требований правовых предписаний.

2. Правосознание выполняет важные функции в процессе применения правовых норм юристами. Трудно представить случай применения юридической нормы вне контекста правосознания судьи, прокурора, следователя и др. Сотрудники правоохранительных органов обязаны понять, уяснить, разобраться в смысле права, его требований и дозволений. Без развитого правосознания сделать это невозможно. На основе правосознания делается оценка доказательств по делу.

Таким образом, правосознание как бы охватывает весь механизм правового регулирования и правового воздействия на общественные отношения: оно предшествует созданию юридических норм, следует за ними на всем протяжении действия и даже после их отмены. От специфики правосознания общества, уровня его зрелости во многом зависят эффективность всего правового регулирования.

ГЛАВА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

## 2.1. Составляющие профессионального правосознания сотрудника сотрудников правоохранительных органов

Юрист — это специалист по [правоведению](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F), юридическим наукам, лицо, стоящее выше своих желаний. Он обязан выполнять свое дело так, как этого требуют высшие интересы общества. Он видит свое призвание в изменении мира к лучшему, стремится сделать его безопаснее. Специфика профессии требует от человека соблюдения определенного Кодекса, повышенной ответственности, обостренного чувства долга, неподкупности и высоких нравственных принципов.

Его профессиональное правосознание включает:

* глубокое знание системы права, законодательства и возможностей юридической науки.

Знающие закон в первую очередь соблюдают его, охраняют права и свободы граждан

* убежденность в необходимости соблюдения законов и подзаконных актов, их социальной полезности, в ценности права как меры свободы и справедливости.

Общество и государство не должны терпеть непрофессионалов на должностях, которые связаны с вопросами законности, обеспечением безопасности, охраны, защиты прав и свобод граждан.

* умение пользоваться всеми правовыми средствами при исполнении служебных обязательств в пределах компетенции, установленной законом и другими правовыми актами.

Юрист, как служитель закона, честно выполняющий свой морально-правовой долг, повышающий свое профессиональное мастерство, только тогда добивается справедливости. От его степени профессионализма зависит поведение населения в соответствии с правами и обеспечениями личной безопасности каждого человека.

Особенно важное значение имеет проблема преодоления правового нигилизма сотрудника правоохранительных органов, его малограмотности, низкого профессионализма, неумение юридически оценивать различные жизненные ситуации, в следствии чего появляются безосновательные решения. Необходимо отказаться от выпуска дипломированных специалистов, не имеющих надлежащего уровня в своей профессии. Будущим профессионалам целесообразно излагать юридические науки на основе плюрализма, мысли ученых, юридических школ, уделять внимание развитию творческого понимания правовых проблем, возникающих в обществе, давать им необходимые практические навыки: выступать публично, общаться с людьми, грамотно составлять юридические документы и др.

Разумеется, что культура профессионала должна быть более высокой по сравнению с правовой культурой иных граждан.[[3]](#footnote-3)

## 2.2. Профессиональное мышление работника правоохранительных органов

Мышление – способность человека рассуждать, представляющая собою процесс опосредованного и обобщенного отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях. Для познания закономерностей явлений, выявления связей и отношений между вещами необходима мыслительная деятельность, ибо связи в окружающем мире не может быть познаны органами чувств человека. Деятельность человека разумна благодаря мышлению. Мышление дает ответ на вопросы, которые нельзя разрешить путем непосредственного чувственного отражения. Благодаря мышлению человек ориентируется в окружающем мире, поскольку использует полученные ранее обобщения в изменяющейся ситуации.

Профессиональное мышление сотрудника есть обобщенная ориентация и конкретных профессионально-правовых ситуациях действительности, или иначе – система информационно-правовой насыщенности, сложившаяся благодаря установкам профессионального назначения.

В профессиональном мышлении юриста имеет место быть отношение условий его деятельности к поставленной цели, осуществляется сравнение с учетом юридических знаний одной конкретной ситуации с другой, преобразование данной ситуации в обобщенную схему. Иметь профессиональное мышление – значит целенаправленно оперировать понятиями в условиях возникшей юридически значимой практической задачи. Мышление юристов – это практическое мышление, оно на каждом этапе связано с определенными практическими проявлениями.

Осматривая место преступления, следователь находит следы прошедшего события. Устанавливая существенные, неизбежно повторяющиеся взаимосвязи между событиями, следователь, путем логического мышления реконструирует целостную картину возможного хода события. Эта реконструкция происходит опосредованным путем – через понимание связей между внешними проявлениями и сущностью того, что происходило в действительности. Такое логическое отражение возможно на основе обобщения и знаний.[[4]](#footnote-4)

Сущность профессионального мышления работника может быть выражена через составляющие:

1. установление всеобщих взаимосвязей в профессионально-правовой сфере;

2. обобщение свойств однородной группы правовых явлений;

3. понимание сущности конкретного правового явления как разновидности определенной группы правовых явлений.

Формы мышления:

* Суждение – форма мышления, в которой отражаются связи предметов и их признаков или отношения между предметами. Суждение юриста должно иметь нормативность, точность выводов. Суждение специально обосновывается ранее проверенными фактами, закономерностями, системой умозаключений.
* Умозаключение – форма мышления, посредством которой получают новое суждение на основе одного или более уже принятых суждений. У юриста оно не должно выходить за рамки установленных законом норм.
* Понятие — это опосредованное и обобщенное знание о предмете, раскрывающее его существенные объективные связи и отношения. Используя понятие, мы отвечаем на вопрос: что это такое? Давая оценку какому-либо явлению через понятие (кража, степень тяжести нанесения ущерба, убийство и др.) Сотрудник правоохранительных органов подводит итог творческой мыслительной деятельности, ссылаясь на закрепленное в законе понятие.

Таким образом, в мышлении сотрудника моделируются объективные свойства и взаимосвязи между правовыми явлениями, их существенные общие особенности, которые выражаются в форме суждений, умозаключений и понятий. Весь процесс мышления основывается на сравнении конкретной информации с обобщенной информацией, хранящейся в памяти человека.

Динамика (процесс) правового мышления может быть представлена через следующие этапы:

1. обнаружение, создание и формулировка ситуации, связанной с определенным объектом мышления, получение его фактической и правовой характеристики, формулирование задачи;

2. анализ возможностей использования правовых средств и способов решения задачи с учетом результатов и имеющихся ограничений;

3. выбор наилучшего и действенного варианта решения, определение возможных итогов и негативных последствий.

Профессиональное мышление работника связано с выполнением общественных и государственных задач при помощи юридических действий, средств и способов, операций, вынесенных решений и актов их реализации, придания конкретным личным отношениям и ситуациям правовой формы. Мышление юриста преследует узкопрактические цели, ведь для него важен процесс осуществления принятых решений, их законности, соответствие компетенции и задачам органа, который он представляет.[[5]](#footnote-5)

Содержание профессионального мышления сотрудника составляют указания на:

– высокую нормативную культуру, которая предусматривает веру в святость буквы и духа закона, склонность к порядку и законопослушности;

– обостренное чувство справедливости, которое выражается в умении критически оценить поведение окружающих людей и самокритическом отношении к собственным действиям;

– общий и специально-профессиональный интеллект, эрудированность, оперативная информационная насыщенность не только в узкой сфере своей деятельности, но и в смежных с ней областях. Например, судья должен обязательно знать все факты рассматриваемого дела в суде, игнорировать информацию о его различных деталях или рассчитывать на длительность поиска необходимых данных;

– приоритет прав человека, уважение к личности, проявляющееся в соблюдении принципа презумпции невиновности, обеспечении режима благоприятствования честному и добросовестному человеку и исключения безнаказанности правонарушителя. Никто не обязан доказывать свою невиновность в совершении преступления. Обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях. Все сомнения относительно доказанности вины лица истолковываются в его пользу.[[6]](#footnote-6)

Мышление сотрудника правоохранительных органов должно основываться на принципе презумпции невиновности каждого подследственного, пока его вина не будет доказана в судебном порядке.

Лицо считается невиновным в совершении преступления и не может быть подвергнуто уголовному наказанию, пока его вина не будет доказана в законном порядке и пока в суде не решится его обвинительный приговор.

# ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ У СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

## 3.1. Понятие и виды деформации правосознания

Анализ и обобщение имеющегося опыта научного исследования феномена деформации правового сознания, проведенного отечественными учеными в тече­ние XX века, приводят к выводу о том, что в правоведении и философии до сих пор не сложилось единой теории этого явления и отсутствует четкое опреде­ление его понятия. Связано это с отсутствием единообразного подхода к изуче­нию деформации правового сознания как сложного социально-правового явления, а также с рассмотрением его в отрыве от состояния положительного правосозна­ния. Едины исследователи проблемы лишь в одном – в негативном, отрицатель­ном характере деформации правового сознания граждан России.

Плодотворным в уточнении природы деформации правового сознания является рассмотрение этой проблемы с позиций философской теории отражения. Согласно этой теории, человеческое сознание определяется бытием и толь­ко во вторую очередь само опосредует его. Учитывая, что в отдельно взятой социальной системе правосознание индивидов может соответствовать общест­венному бытию (в том числе и позитивному праву) и в то же время противоре­чить общечеловеческим ценностям, автор предлагает различать относитель­ную и абсолютную деформации правосознания.

Относительная деформация правового сознания – это несоответствие структуры правосознания реально существующей в данном обществе правовой действительности. Абсолютная деформация правосознания – это несоответст­вие структуры правосознания тем правовым координатам, которые выработаны человеческой цивилизацией.

Автор придерживается сложившегося в научных кругах мнения о том, что в функционировании правосознания важную роль играют различные его состояния, под которыми понимаются определенные виды его настроенности и направленности под влиянием доминирующих в нем идей и взглядов, представлений и чувств.[[7]](#footnote-7) Деформация правосознания – это одно из его состояний, противоположное позитивному. Взяв за основу эти исход­ные данные, можно проследить различия между ними. Это позволяет выработать понятие деформации правового сознания, выделить важнейшие ее признаки и отграничить от смежных явлений.

Таким образом, деформация правового сознания – это социальное явление, характеризующееся изменением его состояния, при котором у носителей формируются определенные идеи, представления, взгляды, знания, чувства и настроения, переживания и эмоции, которые искаженно отражают юриди­ческую действительность и выражают негативное отношение к действующему праву, законности и правопорядку.

Деформация правового сознания как сложное и многоплановое явле­ние требует комплексного к себе подхода, то есть изучения с позиции правоведения с одновременным философским, психологическим и социологическим обоснованием, с использованием адекватных методов научного исследования.

Общая теория деформации пра­вового сознания и ее отдельного компонента – деформация правового сознания граждан Российской Федерации.

Виды деформации правового сознания в современном российском обществе таковы:

1. **Правовой фетишизм.**

Данный вид деформации представляет из себя гипертрофированное представление о роли права, юридических средств в решении социально-экономических, политических и иных задач. Так, некоторые граждане считают, что если некоторые законы сделать жестче, то можно сократить преступность. В некоторых случаях правящая верхушка также подвержена этому виду деформации. Например, Петр I считал, что с помощью «правильного» законодательства можно решить многие социально-экономические проблемы России;

1. **Правовой дилентализм — это** вольное обращение с законами либо оценками юридической ситуации не в силу корыстных целей, а от небрежности отношения к юридическим ценностям;
2. **Правовой инфантилизм -** недостаточность, несформированность правовых знаний при личной уверенности в хорошей юридической подготовке.

Данный вид деформации, как правило, считается более «мягкой» формой деформации правового сознания. Имеется чаще у молодых людей, которые еще не совсем могут адекватно оценить уровень своих знаний;

1. **«Перерождение» правосознания -** крайняя степень искажения правосознания, включающая преступный умысел, антипод законности.

Этот вид деформации является самой тяжелой формой искажения правосознания, включающей преступный умысел, а также корыстный, алчный мотива. Присущ для преступников, правонарушителей, злоумышленников, нарушителей закона, преступных группировок, вставших на противоправный путь Другим проявлением правового инфантилизма, выступает пробел правового сознания, возникающий на основе полного отсутствия знания о каком-либо элементе правовой действительности, либо на основе забывания таких знаний». Можно выделить два вида пробельности правосознания:

1)«первичная» пробельность, когда индивиду изначально не была известна информация о данном элементе правовой действительности,

2) «вторичная» пробельность, которая характеризуется либо наличием в право­вом сознании субъекта определенной информации о том или ином элементе правовой действительности и последующем его забывании, либо отсутствием ситуации ее припоминания и получения данной информации.;

1. [Правовой нигилизм](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/pravovoy-nigilizm.html)**.**

Весьма распространённая форма деформации правосознания в России. У ученых нет какого-то единого подхода к пониманию его сущности. Одни считают, что к правовому нигилизму относятся все негативноотрицательные взгляды и отношения к праву, в том числе и совершение преступлений, а другие причисляют к нему недооценку регулирующей социальной роли, осознанное игнорирование закона и его требований при отсутствии противоправного умысла. Делая вывод, можно сформулировать понятие правового нигилизма — это форма деформации правового сознания, которая выражается в наличии у носителей пренебре­жительного, отрицательного или безразличного отношения к праву и право­вой действительности при отсутствии умысла на совершение правонаруше­ний. Такой подход дает возможность выделить важнейшие свойства, характеристику, признаки правового нигилизма, раскрывающие его сущность и позволяющие отличать его от дру­гих форм деформации правового сознания. Харак­терные его черты: широкая распространенность, подчеркнуто открытый характер, специфическая региональная или национальная окраска, соприкосновение и слияние с политическим, государственным, экономическим, нравственным и некоторыми другими видами нигилизма.

Для всего общества в целом деформация правосознания очень опасна. Поэтому примиренческое отношение к этому, которое наблюдается не только у граждан, но и у должностных лиц, делает слабым нравственные и правовые устои других членов общества и, тем самым, распространяет ее.

Инфантилизм, нигилизм, фетишизм и перерождение как формы деформации правосознания взаимосвязаны друг с другом структурно (каждая предшествующая по степени регрессивно­сти форма в определенной степени включается в последующую более регрес­сивную, но не исчерпывает ее содержание) и функционально и обладают качественным своеобразием.

## 3.2. Деформация правосознания сотрудников правоохранительных органов

С учетом специфики работы в правоохранительных органах можно сформулировать следующие направления деформации правосознания сотрудников правоохранительных органов. Качественная характеристика различает правосознание граждан, соблюдающих закон, и преступников. По результатам социально-психологического исследования можно сделать вывод:

1. Принадлежность к профессиональной или активно законопослушной группе вызывает не только осуждение посягательств на охраняемые законом ценности, но и понимание объективной необходимости борьбы с такими посягательствами, строгого, неуклонного соблюдения законности, убеждение в справедливости права, недопустимости нарушений его предписаний.
2. Уровень престижных оценок права как формы социального контроля и регуляции поведения, а также обеспечиваемого им правопорядка и законности в этой группе выше, чем у законопослушных граждан и, тем более, у правонарушителей.
3. Профессиональные юристы должны иметь резко-отрицательную реакцию на преступность, оценивать ее как нечто «злое», стремиться к последовательному и поступательному сокращению, уменьшению общественной опасности.[[8]](#footnote-8)
4. Сейчас проблема борьбы с преступностью актуальна. Она отражает действительность мотивов поведения, расхождения с общегосударственными ценностями, которые закреплены в законах и подзаконных актах, создают опасность для их личных ценностей.
5. Уровень оценок преступлений у профессионального юриста может не соответствовать оценке закона, а уровень карательных притязаний может различаться с законопослушными гражданами. Уровень карательных притязаний юристов имеет тенденцию ужесточить наказание и расширить средства, методы борьбы с преступностью путем сокращения прав и свобод личности, ее неприкосновенности, телефонных переписок и т.д.
6. Оценка собственной деятельности и деятельности других правоохранительных органов у юристов различных ведомств и среда сотрудников ОВД (одного ведомства) различна. Оценка в первом случае чаще бывает выше, чем оценка деятельности других ведомств.
7. Солидарность с пределами криминализации и декриминализации разных юридических ведомств, например, у прокуратуры, суда, различны: существуют «ведомственные» тенденции на расширение или увеличение криминализации и декриминализации порицаемых действий.
8. Если законопослушные граждане имеют недооценку процессуальных гарантий по сравнению с материальными, то юристы оценивают процессуальные гарантии выше, чем материальные, но часто все же недооценивают по сравнению с законом.
9. Уровень престижных оценок функционирования различных общественных институтов неодинаков у представителей юридических профессий разных ведомств и применительно к различным формам участия общественности в борьбе с преступностью и правонарушаемостью в целом.[[9]](#footnote-9)

Кроме распространенного в России правового нигилизма, существуют еще деформации правового сознания и мышления. Они могут быть не только у граждан, но также появляются и у работников правоохранительных органов. В результате предпочтение отдается политической целесообразности, а не законности.

Правовое сознание юристов по сравнению с гражданами, соблюдающими закон, и преступниками отличают противоположные тенденции: непреклонный образ мысли, специальные профессиональные ориентации, высокий уровень профессионального усмотрения, одной стороны, завышенная самооценка, недооценка роли и значения общественного мнения – другой.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая правосознание, можно определить конкретные правовые требования тех или иных групп, всего общества, выявить пробелы в законодательстве, недостатки правоприменения, роль суда в жизни общества и т. п.

Большую роль играет и знание зарубежного правового опыта.

Такое правосознание в определенных исторических условиях выступает фактором правового развития. В таком случае нужно исключить подражание чужому опыту, соотносить его с национальными традициями и собственным правовым опытом. Право и правосознание могут конфликтовать. На это влияет взаимодействие правового и морального, эстетического и политического сознания. Пить алкоголь считается моральным, но при совершении бытового преступления это может послужить как смягчающее обстоятельство («невменяемость», «в нетрезвом состоянии» и т.д.). Но уголовное законодательство расценивает это как отягчающее обстоятельство.

Правосознание устраняет пробелы в праве, формулирует в определенных законах, постановлениях положения, которые могут сделать законодательство лучше.

Французский юрист Ж. Карбонье писал: «Если человек обладает развитым правосознанием, то так ли уж нужна ему информация о законе. При таком правосознании гражданин сумеет понять, что является законным».[[10]](#footnote-10)

Абсолютное отрицание (нигилизм) формируется в правовой психологии у определенных социальных групп, людей, когда, например, жизнь тюремных заключенных окутывается романтикой, ореолом из блатных песен, а героями и кумирами людей становятся «воры в законе», авторитеты преступного мира.

Именно поэтому так важно создавать позитивный образ защитника правопорядка, повышать уровень правосознания, используя искусство, СМИ.

Следовательно, правовой нигилизм – это характеристика определенных негативных сторон правосознания, идеологическая и психологическая часть правосознания, которая относится к требованиям соблюдения права отрицательно.

Профессия юриста очень сложная и требует глубоких юридических знаний, навыков, которые необходимы для выполнения конкретной работы в юридической сфере. Она определяется специфическими условиями в данной сфере и выражается в высокой правовой культуре работника правоохранительных органов. Повышение уровня профессиональности, правосознания и правовой культуры – неотъемлемая часть самовоспитания юриста.
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