### **Судебное заседание по делу о запрете распространения информации на сайте** [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru)

[ 00:00:00 ]

**Судья:** Прошу присаживаться. Добрый день, уважаемые участники. Сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем гражданское дело по заявлению Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц по признанию информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru) по соответствующему адресу, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

И в судебное заседание у нас явились представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области. Присутствуют у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина. Все верно? Все верно. Так, из других, участвующих в деле, лиц никто не подошел. Да? Но участвует у нас в качестве заинтересованного лица еще Управление Роскомнадзора по Амурской области. Никто не подошел из представителей, но они извещены надлежащим образом и просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Возражение в этой части не поступит?

**Представитель:** Нет.

**Судья:** Не поступит. Я сообщаю, что настоящее дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе председательствующего судьи Емшанова при секретаре Хорешко. Участвующим в деле лицам я разъясняю процессуальные права: в соответствии с положениями статей 35, 39 Гражданского Процессуального Кодекса, лицо, участвующее в деле, вправе знакомиться с материалами дела, вправе представлять доказательства, вправе ставить перед судом вопрос об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно эти доказательства не может предоставить. Вправе, участвующее в деле лицо, заявлять необходимые по ходу процесса ходатайства, (нрзб.) (00:01:51) отводы и обжаловать судебное постановление, и пользоваться другими, предусмотренными законом, правами. Участвующим в деле лицам процессуальные права ясны, понятны?

**Представитель:** Да, понятны.

**Судья:** Составу суда стороны доверяют?

**Представитель:** Да.

**Судья:** Присутствующие, да, лица? Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются у Управления Роспотребнадзора?

**Представитель:** Нет.

**Судья:** Ходатайств не имеется. Приступаем к исследованию заявления поступившего. Ну вот, в Благовещенский городской суд поступило заявление от Управления Роспотребнадзора, как уже было озвучено, областного, по Амурской области, из которого следует, что согласно информации, поступившей из Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, в настоящее время обострилась ситуация, связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе копирующей известные бренды. Только в ноябре текущего года в Краснодарском крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек, в том числе есть случаи летального исхода.

Аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывалась неизвестными лицами дистанционным способом через сайты в сети интернет. В целях исполнения поручения Федеральной службы были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети интернет, содержащих предложения о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области. Ну вот, в ходе проведенной работы Управлением было установлено, что на сайте бесплатных объявлений Cenotavr, по соответствующему адресу в сети Интернет размещено несколько объявлений в свободном доступе о продаже в городе Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности. В частности, низкая цена, нестандартная емкость, с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции. Алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любому лицу, включая несовершеннолетних.

По соответствующему адресу размещены три объявления подобного содержания. В частности, вот по адресу… не буду полностью адрес излагать, там он большой, значительное количество символов: «Предлагаю широкий ассортимент водки, коньяка, в заводских запечатанных канистрах по 4-5 литров. Водка обычная и необычная, коньяк “Три звездочки", также крепкие спиртные напитки: “Шоколадный коньяк”, “Миндальный коньяк”, “Вишневый коньяк". Цена от 240 рублей за канистру. Все напитки класса “Люкс”. Приводятся контакты лица, который, собственно, готов

предоставить подобный товар.

 По другому адресу содержится предложение коммерческое следующего содержания: “ Продам виски, ром, текилу. Весь товар отличный, по низкой цене. Берите ─ не пожалеете: "Jack Daniels" - 1000 рублей, "Chivas Regal" за аналогичную цену, "Bacardi", "Olmeca". Также приводятся контакты.

И, наконец, третье объявление: “Предлагаем широкий ассортимент напитков из первых рук. Напитки в бутылях по 5 литров, в коробке 3 бутыля. Элитные напитки." Ну, и приводится перечень напитков, приводится их цена. Вот. Достаточно большой перечень.

Размещение указанной информации в сети Интернет, по мнению Управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям: "Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября седьмого года № 612 утверждены “Правила продажи товаров дистанционным способом”, устанавливающие порядок продажи товаров дистанционным способом. Согласно пункта второго “Правил продажи товаров дистанционным способом”- это продажа по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах, либо представленным на фотоснимках, либо с использованием сети и почтовой связи, сети электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также сетей связи для трансляции телеканалов, радиоканалов, иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром, либо образцом товара, при заключении такого договора.

В соответствии с пунктом пятым Правил, продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается. Согласно пункта 37 Правил, контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Установленный Управлением Роспотребнадзора по Амурской области факт о размещении информации о реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети Интернет, через сайт бесплатных объявлений “Cenotavr” является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путем всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В силу части первой статьи 15.1 Федерального закона “Об информационных технологиях и о защите информации”, в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система, единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет.

Согласно части второй статьи 15.1 данного закона, в Реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, доменные имена или указатели страниц сайта в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основанием для включения в Реестр указанных сведений является, в том числе, вступившее в силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной на территории Российской Федерации.

Целью обращения Управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением в интересах неопределенного круга потребителей о признании информации о продаже алкогольной продукции дистанционным способом, размещенным в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в Реестр сведений, указанных в части второй статьи 15.1 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и защите информации” для ограничения доступа к указанной информации как незаконной”.

В соответствии со статьей 40 закона “О защите прав потребителей” федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 412 “Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей” установлено, что федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Согласно Положению, в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на территории Амурской области, соответствующие полномочия осуществляются Управлением Роспотребнадзора по Амурской области.

Ну, и также приводится положение подпункта седьмого, пункта четвертого статьи 40 “О защите прав потребителей”, где установлено, что должностные лица органов государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлением о защите законных интересов неопределенного круга лиц.

Аналогичное положение повторяет часть первая статьи 46 Гражданского Процессуального Кодекса. Вот, на основании поступившего заявления, Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом, следующие вопросы и просит признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на сайте [www.cenotavr](http://www.cenotavr) по адресу blagoveshensk.cenotavr.ru.алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Также ставится вопрос об обращении решения к непременному исполнению в соответствии с положением части 1 статьи 212 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации.

Ну вот, подобное заявление в суд поступило. У меня вопрос к представителям Управления:

Заявление поддерживаете?

 **Представитель:** Да, поддерживаем.

 **Судья:** Поддерживаете. Какие-то дополнения по заявлению будете иметь? Возможно, что-то обосновать, может быть, что-то раскрыть.

**Представитель:** Ну, дополнений нет. Если позволите, немножечко …

**Судья:** Пожалуйста.

**Представитель:** Вот о том, что, действительно, в последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлением суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор, как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, также ведет работу в этом направлении и расследует случаи вот этого алкогольного отравления, причем эти алкогольные отравления были с летальными исходами.

И в ходе проведенной работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Московской области, еще ряду территорий, было установлено, что отравление лиц произошло не потому, что они покупали алкоголь в легальных магазинах, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя, а в большинстве случаев отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретен у неустановленных лиц и покупался через сеть Интернет. У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому как, копируя известные бренды, которые стоят достаточно больших денег, объявления содержат информацию о том, что 5-ти литровая бутыль, в которой…

**Судья:** Ну, я обратил внимание.

(00:10:00)

**Представитель:** оригинальные, не могут, в принципе, разливаться, и стоимость тоже несоответствующая. Поэтому мы полагаем, что этот алкоголь явно фальсифицирован. Кроме того, законодательством Российской Федерации, “Правилами продажи товаров дистанционным способом” вообще установлен запрет реализации некоторого перечня товаров дистанционным способом, в том числе реализация алкогольной продукции. В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые Вами были озвучены. Там действительно три объявления о реализации этой продукции алкогольной. Никакого запрета, какого-то ограничения, что лица там, младше, старше 18 лет, либо в определенно установленное время, либо информация о том, что эта алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензии, ничего нет. Поэтому мы считаем. что эта информация запрещена к размещению, и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru) по адресу: blagoveshensk.cenotavr.ru алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. И, чтобы эту информацию включить в Реестр, чтобы заблокировать эти сайты. Мы просим решение суда обратить к немедленному исполнению.

**Судья:** Ну, позиция ясна. Спасибо. Я правильно понимаю, что лейтмотивом вашего заявления как раз является положение “Правил о запрете продажи алкоголя дистанционным способом”?

**Представитель:** Да, правильно.

**Судья:** Правильно? Потому что, я так понимаю, факты отравления и прочее, то есть это, что называется …

**Представитель:** Ну, это как превентивная мера, чтобы заблокировать сайт, потому что это действительно …

 **Судья:** В целях, в том числе и таких обстоятельств, Вы обращаетесь с этим заявлением как к соответствующему полномочному органу. Правильно?

**Представитель:** Да.

**Судья:** Ну, понял, ладно. Позиция ясна, спасибо. Ну, я так понимаю, что это консолидированная ваша позиция, и выступление будет одно. Верно?

**Представитель:** Верно.

**Судья:** Все. Позиция принята. Переходим на стадию изучения имеющихся документов. Исследуем материалы дела. В материалах дела у нас имеются: определение о принятии заявления к производству суда, о проведении подготовки по делу, определение назначения дела к судебному разбирательству.

Далее, вот заявление, которое было изложено и представителем сейчас разъяснено нам.

Далее, в материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека, адресованное к руководителям Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации по дорожному транспорту, где, собственно, излагается ситуация, связанная с отравлением суррогатным алкоголем. В том числе те меры, которые необходимо предпринять, указывается на те меры, которые необходимо предпринять территориальным органам Роспотребнадзора по изменению ситуации.

Дальше, судом исследуются скриншоты: скриншоты интернет-страниц, сайтов, сайта бесплатных объявлений “Cenotavr”. Из этих скриншотов усматривается, что на них размещено объявление о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот как раз отражены три объявления, о которых в настоящем судебном заседании идет речь.

Одно из них касается предложения качественного алкоголя в 4-х и 5-ти литровых бутылках оптом и в розницу дистанционным способом. Вот, было размещено это объявление 6 мая, ну и цена, причем, указана, хотя не понятно, то ли за 4, то ли за 5 литров ― 240 рублей. Дальше предлагается виски, ром, текила - 7 марта объявление было размещено: водка, коньяк, виски. Третье объявление 14 ноября тоже было размещено. Также отражены адреса, я так понимаю, продавцов и телефоны.

Так, дальше. Продолжаем исследовать скриншоты, где собственно, эти объявления повторяются, раскрываются уже в полном объеме, что конкретно можно приобрести по заявленной цене и как это сделать.

Дальше в материалах дела у нас имеются учредительные документы организаций, обратившихся с настоящим заявлением, в частности, приказ Роспотребнадзора об утверждении Положения службы по Амурской области, управления службы по Амурской области. Так, у нас были позиции Роскомнадзора. Да, точно.

И Роскомнадзор посредством электронной связи представил нам позицию относительно заявленного дела. Значит, в своем отзыве исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области сообщает следующее: “Изучив, поступившее в адрес Управления определение городского суда о назначении к разбирательству дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, именно доступа к интернет-ресурсу, Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: "Внесение в единый реестр информации, признанной запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктом 9 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101, в течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной, для внесения в единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространения на территории Российской Федерации, для дальнейшего блокирования информации, судебные решения о признании указанной информации запрещенной, должны отвечать следующим требованиям: должны содержать отметку о вступлении в законную силу, информация должна признаваться запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации, вступившее в законную силу решение должно содержать доменное имя либо указатель страницы сайта в сети Интернет, содержащую запрещенную информацию, обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторов связи. В судебном решении должно содержаться описание запрещенной информации. При этом необходимо иметь в виду, что на территориальные органы Роскомнадзора возложена только техническая функция. Значит, блокированием занимается центральный аппарат”.

Но просит рассмотреть дело в их отсутствие. Такая позиция была выражена Роскомнадзором.

Материалы имеющиеся исследованы в полном объеме. Какие-то дополнения по материалу у представителя Роскомнадзора будут?

**Представитель:** Нет.

**Судья:** Не имеется. Поскольку позиция получена, материалы исследованы, мы приступаем к судебным прениям. Пожалуйста, в прениях настаиваете на позициях?

**Представитель:** Мы настаиваем на своей позиции, просим суд признать информацию, размещенную в сети Интернет, о реализации алкогольной продукции дистанционным способом, запрещенной для размещения.

**Судья:** Позиция получена, позиция ясна. Спасибо. Поскольку мы с Вами одни в процессе, других сторон у нас нет, то я не спрашиваю про реплики. Я думаю, что они были бы такими же.

Суд удаляется в совещательную комнату.

**Секретарь:** Прошу всех встать.

**Судья:** Оглашается решение суда, его резолютивная часть.

Решение: Именем Российской Федерации 27 января 2016 года,

Благовещенский городской суд Амурской области в составе председательствующего судьи Емшанова, при секретаре Хорешко, с участием представителей Управления Роспотребнадзора по Амурской области Яшиной, Орловой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 194, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд решил:

Заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области удовлетворить.

Признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru) по адресу blagoveshensk.cenotavr.ru алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Решение суда обратить к немедленному исполнению.

Настоящее решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд, в течение месяца для принятия решения суда в окончательной форме.

Ну, я также разъясняю участвующим в деле лицам, что резолютивная часть настоящего решения будет подготовлена в самые максимально короткие сроки. Завтра решение можно будет уже получить. При этом, в целях немедленного обращения решения к исполнению, информацию о состоявшемся решении мы передадим в Роскомнадзор уже сегодня.

Вопросы какие-то имеются ко мне?

**Представитель**: Нет.

**Судья**: Вопросов не имеется. Судебное заседание закрыто. Всего доброго.
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