<https://www.youtube.com/watch?v=nDZ5KBS4umQ&list=PU7OkxF5AyQKzESIVHj4D8-Q&index=14&app=desktop> Дела семейные. Враги / Family Cases. Enemies Зал Суда / Court Hour

**Диктор:** А теперь вернемся в зал суда.

Истец, Оксана Бродянская, подает иск с требованием о лишении ответчика родительских прав, поскольку он не заботится о ребенке и не участвует в процессе его воспитания.

Ответчик, Виктор Демьянов, иск не признает и считает, что истец действует не в интересах ребенка.

 ( 00.00.00.)

**Бродянская:** Три года назад я родила от Виктора ребенка. Мы с ним не были в браке, и отцовство пришлось устанавливать в судебном порядке, потому что он, так скажем, отказался от ребенка. Ну, естественно, отцовство установили и вот уже прошло три года, а Виктор не видел ребенка, не проявляет никакого интереса, вот, причем, в судебном порядке установили выплату алиментов. Он алименты присылал по почте, вот, но последние полгода алиментов нет, никаких звонков, ни знаков внимания к ребенку, абсолютно. Полный нейтралитет, вот. Так, мало того, я вот вышла замуж, у меня новый муж, у него недвижимость за границей, в Лондоне, и мы даже с семьей не можем выехать за границу, поскольку любимый папаша не дает разрешения на вывоз ребенка за границу. Вот. И, понимаете, он его не видел ни разу и я уверена, что даже если, вот, я принесла фотографии, я хочу поставить маленький эксперимент, если я даже покажу эти фотографии, я уверена, что он не узнает ребенка. Вот посмотри…

Одновременно: (00.01.35)

**Бродянская:** потому что он его никогда не видел.

**Судья:** Нет, истец, давайте потом, потом.

Истец, потом мы будем эксперименты с вами проводить. Если я правильно поняла вас, то вы, первоначально, в судебном порядке, устанавливая отцовство, вы это делали для того, чтобы была запись у ребенка в свидетельстве о рождении?

**Бродянская:** Да.

**Судья:** Или вы, тем самым, хотели как-то заставить ответчика, чтобы у него появились, какие-то там, родительские чувства? Скажите, пожалуйста.

**Бродянская:** Я хотела, чтоб, в первую очередь, у ребенка был отец.

**Судья:** А сейчас, когда вы ставите вопрос о лишении ответчика родительских прав, вы планируете, поскольку вы сказали, что у вас новая семья, что ваш новый супруг, он что, будет проводить процедуру усыновления вашего ребенка?

**Бродянская:** Да. Мой новый супруг хочет усыновить ребенка. Поэтому я требую лишения родительских прав.

**Судья:** Или, все-таки, то, что ответчик отказывается, там, давать разрешение на временный въезд и выезд ребенка. Это вам мешает сильно, скажите, пожалуйста?

**Бродянская:** Во-первых, я хочу, чтобы у ребенка был отец, который будет с ним постоянно находиться, действительно воспитывать и растить его.

**Судья:** Хорошо, будьте добры, пожалуйста, мне необходимо свидетельство о рождении и два судебных решения: о выплате алиментов и об установлении отцовства. Ответчик, скажите, пожалуйста, вы в судебном порядке были признаны отцом ребенка?

**Демьянов:** Да, Ваша честь.

**Судья:** А почему, вы в течение полугода не выплачиваете алиментов?

**Демьянов:** Я выплачивал. Просто истица, она поменяла квартиру. Я... Она настояла сама, чтобы я выплачивал это по почте. Потом она сдала квартиру, уехала. Мне квитанции стали возвращаться обратно.

**Судья:** А ответчик, а вы знаете, что вы для этого, ну конечно, истица, я не могу сказать, что она как-то корректно поступила, потому что можно было совершенно спокойно, во-первых, вам сообщить свое новое место жительства. Ну, по крайней мере, обратиться в службу приставов-исполнителей.

**Демьянов:** А она этого не сделала.

**Судья:** Но вы тоже могли обратиться в службу приставов-исполнителей. Вам точно также ничего не мешало. Ответчик, скажите, пожалуйста,

**Демьянов:** Ваша честь, вот, в тот день, который я просто (нрзбр. 00:03:35)

**Судья:** Ответчик, скажите, пожалуйста, я поняла ваш ответ. Ответчик, скажите, пожалуйста, если истица сейчас предъявит вам вот эти три фотографии, — вы будете способны узнать своего ребенка?

**Демьянов:** Вряд ли.

**Судья:** Вряд ли.

**Демьянов:** Потому что ребенка маленького тяжело узнать. Я могу только угадать, кто больше на меня похож.

**Судья:** Кто больше. То есть, вы ребенка вашего не видели?

**Демьянов:** Я могу рассказать обстоятельства, вообще, этого рождения.

**Судья:** Нет, не надо. У меня есть решение суда, по которому вы признаны отцом, поэтому мне обстоятельства рождения совершенно не интересуют.

**Демьянов:** Ну... Как? Если я ответчик, я же должен ответить…

**Судья:** Нет. Мы сейчас говорим о лишении вас родительских…

Одновременно: (00.04.09)

**Демьянов:** Хотя бы…Ее моральный облик суд не интересует?

**Судья:** Нет, абсолютно не интересует.

**Демьянов:** Только мой?

**Судья:** Нет. Мы лишаем родительских прав вас, а не истицу. Вы, в судебном порядке, признаны отцом ребенка.

**Демьянов:** Я понимаю.

**Судья:** Вы… Была сделана соответствующая запись в свидетельстве о рождении. Это порождает у родителя определенный круг обязанностей. В первую очередь, материального обеспечения ребенка, и, во вторую очередь, принятие участия в воспитании ребенка. Вы не принимаете участия в воспитании ребенка. Вам этот ребенок не интересен. Также, как вы считаете, что, как бы, ну, так сказать, некий, как вы утверждаете, моральный облик истицы, вам не позволяет вам заниматься воспитанием вашего ребенка. Это ваше право. Тогда зачем вам, ну... Ну согласитесь, чтобы вас лишили родительских прав.

**Демьянов:** Нет, я не могу на это пойти.

**Судья:** Почему?

**Демьянов:** Я вам объясню. Потому что я не уверен, что ребенок останется в нормальной семье. Обстоятельства, я вам хочу просто пояснить это, вкратце. Я познакомился с ней в ночном клубе.

**Судья:** Ну и что?

**Демьянов:** Где она охотилась на богатых мужиков.

**Судья:** Ну он вас нашла и замечательно.

**Демьянов:** Она, да, она меня нашла.

**Судья:** Вы же были… Вы же были в данной ситуации, как бы, вот, охотник. А это на кого (говорят одновременно нрзбр. 00:05:17)

**Судья:** Жертва.

**Демьянов:** Ну согласитесь.

**Судья:** Ну вы ж сами пошли на, на роль этой жертвы, ну...

**Демьянов:** Ваша честь, изначально рождение ребенка сопровождалось, я говорю, большими, так сказать, сложностями. Вот. Трудно родить ребенка, используя презерватив. Согласитесь.

**Судья:** Подождите, ответчик.

**Демьянов:** Вот и если когда ребенок рождается...

**Судья:** Ответчик, ответчик! Нет такой силы, которая заставила бы меня сейчас ставить под сомнение ранее состоявшееся решение суда. Простите меня, пожалуйста.

**Демьянов:** Решение состоялось. Я с ним согласен.

**Судья:** Решение: вы отец ребенка, вот хотите вы этого, ил нет. Вы — отец ребенка.

**Демьянов:** Я именно от этого как раз не отказываюсь. Я и собираюсь оставаться отцом.

**Судья:** Ну тогда зачем? Вы... Вы не хотите заниматься его воспитанием, он вам зачем?

**Демьянов:** Я не мог заниматься ребенком, поскольку она вышла замуж за моего бывшего компаньона, который меня обокрал. И входить в эту семью я просто не мог.

**Судья:** А что изменится-то? Что? Бывший компаньон — что с ним произойдет? Как вы войдете в эту семью? Потом.

**Демьянов:** Дело в том, что с рождением этого ребенка у меня разрушилась моя семья, где у меня было два сына. С женой я прожил около 15 лет. И сыновья приняли сторону жены и у меня не осталось детей.

**Судья:** Ну хорошо.

**Демьянов:** Поэтому от этого ребенка я сейчас отказываться не буду.

**Судья:** Ну хорошо, а если бы не разрушилась ваша семья?

**Демьянов:** Я и в этом случае не стал бы отказываться от сына.

**Судья:** Вот послушайте. Три года. Ну хорошо, там я могла бы понять, там, знаете, ребенку был бы год, да и вот эти события стали бы происходить. Жена бы узнала, жена бы принимала решение, вы бы расторгали брак, делили имущество, дети бы выбирали, ну, так сказать, там или там, делали там какое-то некое, некий свой выбор в 15 лет. Вот, ребенку 3 года. Уже за эти три года все произошло. Вы при этом не занимаетесь воспитанием, вам сложно встречаться с вашим бывшим компаньоном, и что-то должно вдруг сейчас измениться.

**Демьянов:** Ваша честь! Я так понимаю, что ребенок, пока еще не поймет, так сказать. Его воспитание нужно будет лет с 12-ти.

**Судья:** Почему?

**Демьянов:** А значит…

Все одновременно (00:07:22)

**Судья:** Ответчик, простите, вас что, родители с 12-ти лет, а до 12-ти лет где вы проживали?

**Демьянов:** Сейчас, в основном, мать ответственная за это, за воспитание малого, маленького ребенка.

**Представитель опеки:** Вот поэтому вас надо и лишить родительских прав, что вы не понимаете.

 **Бродянская:** Совершенно верно, три года не интересовался.

**Судья:** Какая-то у вас очень странная позиция. Вы понимаете. То вы не можете войти в семью, потому что там бывший компаньон ваш, да? То, потом, вы просите вас родительских прав не лишать, потому что вы расторгли предыдущий брак и дети пока от вас отвернулись и поэтому этот вот ребенок нечто такое. А что такое — вы даже объяснить не можете. Вот что вы хотите с этим ребенком делать-то дальше, расскажите.

**Демьянов:** Воспитывать, когда он подрастет.

**Судья:** Когда он подрастет, ну понятно.

**Бродянская:** Так ребенку нужно воспитание от рождения.

**Судья:** Так, пожалуйста, органы опеки, мы вас слушаем.

**Представитель опеки:** Мы внимательно всю эту ситуацию изучили. Ну, то, что Виктор Андреевич действительно никогда не видел своего сына, это он сам признал. То есть, он откупается от ребенка, от Сашеньки, деньгами. Он платит алименты, а остальное его не волнует. Значит, ну вот то, что он издевается напрямую и над своим сыном, которого он никогда не видел, и над его матерью. Вот, получается, как: мама хочет поехать со своей семьей новой, с ребенком, за границу, отдохнуть. Ну, святое дело. Сейчас все ездят. Нееет, он не дает разрешения. Вот, если бы на лечение везли ребенка, тогда да, его разрешение не нужно было, а вот сейчас нужно. Это как издевательство. Человек не несет никакой моральной ответственности за ребенка и, в то же время, ставит препоны, чтобы его ни в коем случае не вывезли в Лондон, в дом папы нового. Ни в коем случае не вывезли...

**Судья:** Нет, это такая, какая-то такая немножко странная позиция у вас, ответчик, на самом деле, понимаете.

**Демьянов:** Почему странная? Я не уверен, что ребенок вернется из из-за границы.

**Бродянская:** Так ты не хочешь им заниматься, ничего ему не даешь.

**Судья:** Подождите, ответчик, вы говорите: я буду им заниматься. Вот у меня такая вот, у меня сейчас жена узнала, дети отвернулись, я вообще буду им заниматься, но когда он подрастет.

**Демьянов:** Да, сейчас нет возможности с ним общаться.

**Представитель опеки:** Когда ему будет лет двадцать будет. Самое оно.

**Бродянская:** Так ты не хочешь с ним общаться.

**Представитель опеки:** Ваша честь! И поэтому я хочу сказать следующее: вроде так все было сначала нормально, но как только Оксана вышла замуж за его бывшего партнера по бизнесу, Боротнянского, тут, вообще, начались истории. Сначала один обвиняет другого в краже денег, потом взрывают машину этого Бороднянского. Он с трудом выкарабкивается, здесь суды, у меня здесь целая...И вот, эта самая... поэтому по...Потом сгорает дом господина Демьянова. Тоже, там не установлено, кто поджог, что поджог. После покушения, Боротнянский уезжает в Лондон. Вот он пытался забрать семью туда, поскольку побаивается, конечно. И мы говорили с Евгением Бороднянским, он хоть сейчас. Ребенок, он фактически, он последние два года он живет вместе с папой, называет Евгения — папой, и ребенку все равно, кто платит его...Его содержит, на какие деньги, понимаете, в чем дело. Человек собирает документы, чтобы усыновить Сашу маленького, но а в чем, вообще... Вот я, я, например, тоже не могла понять, когда мы разговаривали с Виктором Андреевичем.

(00.10.23)

**Демьянов:** Усыновить, жить в Лондоне.

**Представитель опеки:** Как это можно — ребенка воспитывать. Он народился и его начинают воспитывать, понимаете. А не то, что ему 10 лет, он на улице, там, где-то болтался.

**Судья:** Нет, я поэтому и задала вопрос ответчику: Его родители вас с 12-ти лет стали воспитывать?

**Представитель опеки:** Да нет.

**Судья:** С рождения… Как-то странно… А вы тогда почему-то…

Общий шум (00:10:38 — 00.10.40)

**Демьянов:** В маленьком возрасте мать занимается ребенком.

**Представитель опеки:** Нет, неправда, оба родителя занимаются ребенком.

Общий шум (00.10:44)

**Судья:** Вы что рассчитывали, что вы придете в суд, объясните, как вы считаете, так сказать, некоей моральный опыт, прошу прощения, истец, что я сейчас об этом говорю, по вашему утверждению, да? При этом вы считаете, что суд должен четко, совершенно, разграничивать: кто хищница в этих ночных клубах, кто не хищник. Но, согласитесь, что это вообще не функция суда. Для суда имеет значение определенные обстоятельства, которые существуют. Обстоятельства далеко не в вашу пользу. Вы отцом признаны в судебном порядке, да?

**Демьянов:** Да, Ваша честь.

**Судья:** Да? Вы отцом признаны, а алименты назначены в судебном порядке.

**Демьянов:** Да, Ваша честь.

**Судья:** Помимо прочего, вы представите мне сейчас квиточки, которые свидетельствуют, что вы полгода посылаете деньги "на деревню дедушке".

**Демьянов:** Пожалуйста.

**Судья:** И будете говорить: "Ах-ах-ах, какая истица, мне адрес новый..." А я еще раз объясню, для этого есть, во-первых, суд, в который можно было пойти, который вынес решение; и есть служба приставов, у которых можно было узнать новый адрес. Или перечислять деньги на службу судебных приставов, которые разыскали бы истицу и перечислили бы алименты ей. Не, это не та проблема, понимаете. Вот, если вы хотели мне сейчас доказать, какая истица, вот, вся такая из себя, что даже не соизволила вам адрес. Она не должна это делать. Вы — плательщик алиментов, а не она.

**Демьянов:** Ваша честь, алименты, это никакой роли здесь не играют.

**Судья:** Ошибаетесь.

**Демьянов:** Это такая, такая мелочь. Они нужны ей только для того, и она спровоцировала эту ситуацию только для того, чтобы вот сейчас был лишний повод.

**Судья:** Ответчик, но для того, чтобы эта ситуация, даже если она была спровоцирована, для того, чтобы лишить возможности истицу прийти в суд и сказать, что вы полгода не платите алиментов, для этого люди совершают определенные, чисто технические, шаги. Они не Бог весть какие, понимаете? Такого вот раздумья требуют.

**Демьянов:** Но я их совершил.

**Судья:** Ответчик, но вы ребенка-то не можете узнать. Смотрите, как истец хорошо подготовилась. Она пришла сюда с тремя фотографиями. Другое дело, что для суда это совершенно не эксперимент, я бы так сказала. Но если сейчас попросить, чтобы вы на этих трех фотографиях узнали ребенка?

**Демьянов:** Ваша честь, я не уверен, что там есть, вообще, мой ребенок. Это могут фотографии быть посторонних детей.

**Судья:** Поэтому я и не прошу истицу вам их предъявить, потому что, истица не учла очень существенного обстоятельства: я-то откуда знаю — какой ребенок, да? Я же не обладаю способностями экстрасенса, правда?

**Демьянов:** Вот, Ваша честь, у меня очень серьезные все аргументы. То, что нынешний муж, скорее всего, уйдет от нее…

**Бродянская:** Ой.

**Демьянов:** В ближайшее время…

**Судья:** Ответчик.

**Демьянов:** И она останется одна и придет обратно.

 **Бродянская:** (нрзбр. 00.13.20)

**Судья:** Пусть придет. Будьте добры, пожалуйста, мне ваше заключение через судебного пристава. Нет, ну вот мне этот вот сериал, не надо мне. С подрывами, да. Мне заключение только пока. А от вас, пожалуйста, будьте добры, еще квиточки заберите.

**Судья:** Суд удаляется для принятия решения.

**Секретарь суда:** Прошу всех встать!

**Диктор:** А теперь вернемся в зал суда.

**Судья:** Суд оглашает решение, принятое по делу. Суд, заслушав исковые требования истца и возражения ответчика по заявленным исковым требованиям, опросив в качестве третьего лица представителя органов опеки и попечительства, приобщив заключения к материалам дела, также, придав процесс с обязательным участием прокурора, иск о лишении ответчика родительских прав считает необходимым удовлетворить. Суд удовлетворяет заявленные исковые требования, поскольку, в данной ситуации суд пришел к выводу, что ответчик не исполняет обязанностей, возложенных на него законом, по отношению к ребенку. В данной ситуации утверждение истца, что ответчик не обеспечивает материально ребенка не нашли своего подтверждения, но суд учитывает следующие обстоятельства, что ответчик, на протяжении трех лет, фактически не занимается воспитанием ребенка, не интересуется его физическим и психологическим развитием, не знает потребности ребенка и, фактически, не знает вообще, как выглядит ребенок. В данной ситуации это является достаточно принципиальной позицией ответчика, поскольку ответчик заявил в суде, что он считает возможным заниматься воспитанием ребенка только по достижению ребенком 12-ти лет. При вынесении данного решения, суд также учел заключение органов опеки и попечительства, в котором предложено обследование условий жизни ребенка, никаких претензий, нареканий к маме ребенка органы опеки и попечительства не высказали. Суд не рассматривает в данной ситуации вопрос о дальнейшем усыновлении ребенка, поскольку это не предмет данных исковых требований, которые были заявлены, однако, исходя из сложившихся фактических обстоятельств, а также, с учетом того, что ответчик был в судебном порядке признан отцом, а также в судебном порядке были назначены к выплате алиментов ,ответчик не отрицал, что он не занимается, фактически, воспитанием ребенка и не заинтересован заниматься воспитанием ребенка, Суд считает, что вы не исполняете обязанности родителя по отношению к ребенку, поэтому считает обоснованным вынести решение о лишении вас родительских прав.

Истец и ответчик, суд огласил свое решение, благодарит органы опеки и попечительства. Дело закрыто.

Решение суда: Иск удовлетворить.

**Бродянская:** Наконец-то мой нынешний супруг сможет усыновить моего сына и наша семья станет свободна от претензий Виктора.

**Демьянов:** Брак этот скоро развалится, потому что новый муж, учитывая ее поведение, которого надолго не хватит, скоро выгонит ее. Так она прибежит ко мне обратно, тогда мы поговорим о ребенке.