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Диссертационный совет утвержден в количестве 13 человек. На заседании присутствовало 11 членов диссертационного совета, в том числе по профилю рассматриваемой диссертации 9 докторов наук:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вартанова Е. Л.  | доктор филол. н.(председатель)  | 10.01.10 |
| Щепилова Г. Г.Коломиец В.П. | доктор филол. н.(зам. председателя)доктор социол.н. (и.о. ученого секретаря) | 10.01.1010.01.10 |
|  |  |  |
| Богомолов Н. А. | доктор филол. н. | 10.01.10 |
| Гиляревский Р. С. | доктор филол. н. | 10.01.10 |
| Горохов В. М. | доктор филол. н. | 10.01.10 |
| Макеенко М. И. Новиков В. И.  | кандидат филол. н.доктор филол. н. | 10.01.1010.01.10 |
| Свитич Л. Г.Фролова Т.И.  | доктор филол. н.доктор филол. н. | 10.01.1010.01.10 |
| Шкондин М.В. | доктор филол. н. | 10.01.10 |

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Дорогие коллеги, у нас праздник, сегодня две защиты. И начинаем с диссертации Ольги Юрьевны Вихровой. Кворум есть, мы можем начать заседание. Оппоненты – Татьяна Ивановна Фролова – присутствуют здесь, Людмила Петровна Шестёркина прислала отзыв, и Александр Чернов тоже здесь, поэтому мы вполне можем начать защиту. Я предоставляю слово учёному секретарю Диссертационного совета Михаилу Игоревичу Макеенко для того, чтобы он огласил дело диссертанта.

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Спасибо большое, Галина Германовна. Несколько слов буквально об Ольге Юрьевне Вихровой. Она окончила в 2015 году МГИМО, а в 2018 году выпустилась из аспирантуры нашего факультета. После этого быстрее, чем за год, она превратила свою КР в диссертацию, сделала необходимые публикации, всего у неё пять публикаций, в которых представлены результаты её научного диссертационного исследования, и, соответственно, прошла обсуждение и предзащиту на кафедре.

Оппонентами на предзащите выступили Андрей Владимирович Вырковский, доцент нашей кафедры, Мария Михайловна Лукина, доцент кафедры новых медиа и теории коммуникации, доцент Ольга Владимировна Смирнова, заведующий кафедрой периодической печати и доцент Анна Николаевна Гуреева, тоже представляющая кафедру теории и экономики СМИ. Они обратили внимание, что в ходе обсуждений и к предзащите основные пожелания и замечания были учтены, серьёзных претензий, которые требовали отражения в протоколе, они не имели. И в тоге предзащита состоялась, сотрудники кафедры проголосовали за, и после этого дело было передано в Диссовет, где были проведены все необходимые процедуры, в том числе работа была изучена специальной комиссией диссертационного совета в составе Михаила Васильевича Шкондина, Луизы Григорьевны Свитич и Галины Георгиевны Щепиловой, которая отметила, что работа отвечает паспорту специальности, основные положения и выводы представлены в необходимом количестве статей, неправомерных заимствований не обнаружено, диссертация может быть принята Диссертационным советом.

Также было получено необходимое заключение организации, подписанное Еленой Леонидовной Вартановой, в котором отмечаются все достоинства диссертации, которые должны у неё быть для того, чтобы её допустили к защите. Еще раз отмечается, что на заседании кафедры единогласно проголосовали за то, чтобы считать предзащиту успешной. Помимо этого, была проведена экспертиза на наличие неправомерных заимствований, которые обнаружены не были, а процент оригинального текста составил 93%, как в диссертации, так и в автореферате. После этого был вовремя автореферат, проверенный и отпечатанный, разослан, диссертация за 30 дней (как и необходимо) была вывешена, она доступна на электронных ресурсах для широкого ознакомления. Была назначена дата защиты диссертации, и как раз сегодня эта дата на календаре. И, наверное, если никто не против, можно начать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Хорошо. Все процедуры были соблюдены, мы можем предоставить слово нашей соискательнице учёной степени Ольге Юрьевне Вихровой. Пожалуйста.

**ДИССЕРТАНТ:**

Добрый день, уважаемые члены Диссертационного совета, уважаемый председатель Диссертационного совета, уважаемые оппоненты и наши гости. Благодарю Вас за возможность представить свою диссертацию «Профессиональная подготовка журналистов как фактор формирования средствами массовой информации финансовой грамотности населения Российской Федерации».

В современных условиях финансовая грамотность напрямую влияет на материальное благополучие населения, а её повышение является неотъемлемым фактором для развития любого вовлеченного в экономические отношения государства.

Учитывая, что средства массовой информации являются основными источниками финансовых знаний для населения, материалы, предлагаемые в них, должны быть изложены доступным для массовой аудитории языком, представлять интерес и практическую пользу и, кроме того, соответствовать стандартам качества, и не содержать ошибок, которые могут повлечь негативные или даже катастрофические последствия для населения.

А в связи с этим профессиональная подготовка журналистов должна постоянно актуализироваться в соответствии с ситуацией в практическом поле и с общественным запросом.

В связи с этим были сформулированы объект, предмет и рабочая гипотеза исследования, а также задачи и цели исследования, которые мы можем видеть на слайдах.

На сегодняшний день в Российской Федерации реализуются две национальные программы по повышению финансовой грамотности населения. Первый проект – Министерства финансов РФ, финансирование которого **00:23:52 …** развития было прекращено в 2016 году в связи с санкционным режимом, и Национальная стратегия по повышению финансовой грамотности в РФ, подписанная Дмитрием Анатольевичем Медведевым в 2017 году.

Тем не менее, по-прежнему уровень финансовой грамотности населения остается низким. На слайде мы можем видеть, что более 70% не способны оценить взаимосвязь между риском и доходностью, свыше 60% не имеет представления о пенсионном планировании, три четверти не ведет учета доходов и расходов.

И основная причина данной негативной статистики заключается в том, что основные мероприятия, реализуемые в рамках Национальной стратегии, ориентированы на население, которое находится на одной из ступеней системы образования. При этом взрослые люди чаще всего получают финансовые знания, принимая финансовые решения уже в процессе собственной практики, которая часто влечёт за собой негативные последствия. На финансовые организации так же в полной мере положиться нельзя, потому что они ориентированы на продвижение своих товаров и услуг.

Таким образом, в условиях продолжающейся адаптации россиян к рыночной экономике средства массовой информации и журналисты, как медиаторы финансово-экономических знаний, должны быть включены в процесс повышения финансовой грамотности населения Российской Федерации, поскольку средства массовой информации обеспечивают значительный охват, небольшие затраты, по сравнению с разработкой и реализацией образовательных программ на местах в отдельных регионах, а также могут распространять финансовые знания вне зависимости от локации обучаемых, без осознанного желания населения быть вовлеченными в образовательный процесс.

Для того, чтобы выяснить, оценить реальную ситуацию в профессиональном поле, был проведен выборочный контент-анализ финансово-экономических материалов в общественно-политических средствах массовой информации, и были выявлены причины и проблемные зоны, влияющие на качество финансово-экономических материалов таких СМИ.

В рамках задач был разработан классификатор. Мы видим, что среди проблемных зон непреднамеренное или целенаправленное игнорирование основных положений и законов экономической теории, поверхностная разработка темы.

Для того, чтобы проверить валидность этих результатов, также был проведен экспертный опрос. В состав экспертной группы вошли редакторы экономических блоков общественно-политических изданий, в том числе и с усиленным деловым блоком. Состав экспертной группы можно увидеть на слайде.

Мы видим, что в результате выявленные экспертами проблемные зоны полностью совпадают или напрямую взаимосвязаны с результатами, полученными в рамках выборочного контент-анализа.

Таким образом, основными проблемными зонами профессиональной деятельности журналистов, которые способны оказать влияние на формирование финансовой грамотности населения, сегодня являются недостаток базовых экономических знаний и отсутствие «инструментальных» навыков журналистской работы с **00:26:33 …** финансово-экономической информацией, ориентированной на массовую аудиторию. Данный тезис подтверждается и экспертами, имеющими непосредственное отношение к реализации национальных программ повышения финансовой грамотности.

Для того, чтобы выяснить, как на сегодняшний день у студентов направления 42.03.02 «Журналистика» бакалавриата дневного отделения формируются знания, умения и навыки, необходимые для работы с финансово-экономической тематикой, был проведен количественный контент-анализ учебных планов российских вузов, где сегодня можно получить образование по данному направлению. В генеральную совокупность вошли 142 вуза. Мы видим, 117 из них – государственные, 25 – коммерческие. При этом 70% учебных планов находились в открытом доступе, еще 30% были получены в результате взаимодействия с представителями университетов и других высших учебных заведений. Далее методом сплошной выборки данные учебные планы были проанализированы на предмет наличия в них дисциплин, формирующих определенные нами знания, умения и навыки.

Мы видим, что сегодня наиболее распространённые дисциплины, удовлетворяющие поставленным целям, являются «Экономика и менеджмент СМИ», которая предлагается в 125 учебных планах (в 125 вузах), на втором месте «Экономика», далее со значительным отрывом, что видно на следующей диаграмме, – это «Деловая журналистика» и «Маркетинг». Все остальные дисциплины являются единичными, предлагаются несистемно.

Нужно отметить, что чаще всего, в 53% случаев в учебных планах предлагаются две дисциплины, соответствующие поставленным задачам, и в подавляющем большинстве это сочетание является дисциплинами «Экономика», а также «Экономика и менеджмент СМИ». При этом 33 вуза (что составляет 23%) предлагают одну дисциплину, и, как это ни удивительно, 3 вуза не предлагают ни одной дисциплины.

Таким образом, учебные планы факультетов журналистики российских вузов характеризуются неравномерным, часто недостаточным наполнением обязательными дисциплинами, формирующими знания, умения и навыки, необходимые для работы с материалами финансово-экономической тематики.

Таким образом, целесообразно включить в учебные планы единую общепрофессиональную дисциплину, которая будет призвана решить поставленные задачи и сформировать необходимые знания, умения и навыки.

Первым решением поставленной задачи является модернизация дисциплины «Экономика». Почему мы говорим о модернизации? Сегодняшняя дисциплина «Экономика» (базовая часть учебных планов) является сугубо теоретической, и она ориентирована прежде всего на усвоение студентами базовых понятий экономической теории, азов микроэкономики, азов макроэкономики. Это подтверждается не только целями и содержанием учебных дисциплин, но и учебно-методическим обеспечением, а также информационным обеспечением дисциплины, основные издания которой применяются в рамках преподавания экономики – это классические «Экономикс» К.Р. Макконелла и С.Л. Брю, «Экономика» Е.Ф. Борисова, «Экономическая теория» В.Г. Слагоды и другие.

 С учётом модернизации экономики на основании разработанной в Московском государственном университете Универсальной компетенции «Способность принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» дисциплина становится прикладной. Она не только перекрывает все аспекты формирующей финансовую грамотность населения, но и становится потребительски полезной не только для журналистов, участников финансово-экономических отношений, но и для журналистов в рамках профессиональной деятельности. Кроме того, она формирует в связи с практической полезностью реальный интерес у журналистов и возможность более эффективно применять полученные знания на практике.

Однако же у данной дисциплины, по сравнению с классической «Экономикой», существует недостаток – отсутствие возможности применить и протестировать полученные знания в рамках профессиональной деятельности, то есть отсутствие формирования прикладных инструментальных навыков.

Данную проблему призван решить спецкурс, разработанный автором диссертации, который называется «Формирование финансовой грамотности аудитории СМИ».

Анализ также показывает, что дисциплиной, полностью удовлетворяющей поставленным задачам, на сегодняшний день является «Деловая журналистика». К сожалению, она представлена и предлагается лишь в 30 вузах Российской Федерации, причем обязательной является лишь в пяти (можем видеть подтверждение на слайде). При этом также в значительной степени отличается и почасовая нагрузка. Например, в Северо-Осетинском государственном университете студентам предлагается 36 часов в то время, как в рамках профессионального модуля «Деловая журналистика», который предлагается на факультете журналистики МГУ, данный показатель достигает 504 часа.

Преимуществом дисциплины «Деловая журналистика» является сочетание теоретической финансово-экономической составляющей и одновременная ориентация на практику.

Мы видим, что в число прикладных «инструментальных» тем «Деловой журналистики» входят такие, как «Визуальное представление статистически данных», «Композиционные и языковые особенности финансово-экономических материалов» и другие.

Особое внимание хотелось бы обратить на профессиональный модуль, предлагаемый на факультете журналистики МГУ. Преимуществом его является как значительный объем дополнительной информации по экономике, финансам, бухгалтерии и прикладным профессиональным аспектам журналистской работы, но также и возможность трансформации данного модуля в дисциплину при внедрении в учебные планы других российских вузов Российской Федерации в условиях ограниченных ресурсов, возможности использовать образовательные технологии МГУ, а также учебно-методическое и информационное обеспечение без необходимости привлечения дополнительных ресурсов и финансовых затрат.

На сегодняшний день наиболее распространенными учебными пособиями блока «Основная литература» согласно рабочим программам «Деловой журналистики» являются: «Медиаэкономика зарубежных стран» Елены Леонидовны Вартановой, «Деловая журналистика» Галины Сергеевны Мельник, «Деловая журналистика» факультета Московского государственного университета, «Типология периодической печати» и другие издания.

Фактически на сегодняшнем рынке учебно-методической литературы существуют три специализированных издания – это «Деловая журналистика» Уральского федерального университета, это «Деловая журналистика» Санкт-Петербургского государственного университета и «Деловая журналистика» Московского государственного университета.

Анализируя тематическую структуру учебников «Деловая журналистика», мы видим, что наиболее удовлетворяющими поставленным задачам и перекрывающими все проблемные зоны, выявленные в рамках выборочного контент-анализа, а также выявленные экспертами, являются издания под редакцией Андрея Владимировича Вырковского.

Таким образом, возможными вариантами совершенствования профессиональной подготовки журналистов к работе с материалами финансово-экономической тематики сегодня являются дополнение экономических дисциплин базового блока спецкурсами, ориентированными непосредственно на развитие финансовой грамотности аудитории СМИ, а также включение дисциплин, ориентированных на тематику и профкомпетенции деловой журналистики в перечень общепрофессиональных базового блока.

А повышение качества подготовки выпускников факультетов журналистики к работе с материалами финансово-экономической тематики окажет позитивное влияние на результаты участия СМИ в процессе повышении финансовой грамотности и решение задач, сформулированных в национальных программах.

Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Спасибо огромное. Коллеги, задавайте вопросы. Я думаю, что тема всех заинтересовала. У кого есть вопросы? Что, ни одного? Видимо, Ольга Юрьевна так всё чётко изложила, что у членов совета не возникло вопросов. Это так, все согласились. Хорошо, если вы считаете, что мы обойдёмся без вопросов, я предоставлю слово Елене Леонидовне Вартановой, научному консультанту, научному руководителю, извините. Это еще не докторская диссертация. Пожалуйста.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:**

Спасибо большое, Галина Германовна. Я не буду многословной, мне кажется, Ольга Юрьевна вполне убедительно продемонстрировала не только умение изложить основные результаты, но в ходе её доклада стали очевидны её заинтересованность в теме, её глубокая погружённость в данную тему и умение выстраивать свою аргументацию.

Ольга Юрьевна обратилась к теме финансовой грамотности населения как раз в тот период, когда вышли многие документы, государственные в том числе, нацеленные на повышение уровня финансовой грамотности населения и развитие финансового образования. Мы знаем также, что была принята Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 год. В этом смысле актуальность её работы совершенно очевидна. Но я думаю, что и теоретическая проблема, поставленная в данной диссертации, а именно в какой степени средства массовой информации, реализуя свою просветительскую функцию, могут влиять на повышение уровня знаний аудитории как в целом, так и в специальных областях, вполне актуальна и относится к довольно известному блоку, к довольно известной области теоретических исследований, изучающих эффекты СМИ и их воздействие на аудиторию. И в этом смысле соединение вот в такой теоретической и государственнической точке зрения придает диссертации, мне кажется, определенное практическое значение.

Ещё одно значение, конечно, вытекает из того, что факультет журналистики много лет является основным разработчиком программ по направлению «Журналистика». Мы изучаем с разных сторон под разными углами учебные планы различных факультетов журналистики, и в этом контексте было тоже полезно для нашего учебно-методического совета понять ситуацию в области формирования экономических знаний.

Наверное, мне нужно сказать, что в данном случае мы имеем (и я говорю это совершенно искренне) прекрасную конвергенцию, интеграцию знаний, которые Ольга Юрьевна получила в МГИМО, где она освоила магистратуру по международной журналистике, блестяще владеет иностранными языками, и теоретических знаний, которые она освоила здесь, на факультете журналистики, что помогло ей увидеть и к тому же международный аспект имеющейся проблемы, потому что всё-таки мы знаем – повышение экономического знания населения, людей, широкой аудитории так или иначе изучалось зарубежными исследователями неоднократно.

Я могу сказать, что давно у меня не было такой пунктуальной, аккуратной и очень эффективной аспирантки, потому что, не успеешь моргнуть – она уже выполняет любое пожелание. В этом смысле она, конечно, проявила очень большую дисциплинированность и при этом очень большое уважение к научным традициям нашего факультета и вообще нашей области исследования, потому что она, в общем, учитывала всё, что ей рекомендовалось как научным руководителем, так и коллегами, обсуждавшими её статьи и её работу.

Наверно, надо сказать, что Ольга очень активная и некоторое время работы над диссертацией она провела в тесной связке с экономическим факультетом МГУ, со специальной лабораторией, созданной там, которая изучает возможности, механизмы и инструменты повышения финансовой грамотности населения.

Я, конечно, всей душой поддерживаю эту работу и считаю, что она выполнена на уровне, соответствующем требованиям нашего самого строгого диссертационного совета в России по специальности 10.01.10 – Журналистика – в силу того, что этот совет работает по особым правилам Московского университета, которые всегда выше, чем правила, распространяемые на общегосударственном уровне. Я считаю работу соответствующей и профилю, и уровню и отдаю её на суд нашего диссертационного совета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Спасибо, Елена Леонидовна. Ольга Юрьевна, вы можете немножко отдохнуть пока, слово предоставляется Михаилу Игоревичу. У нас есть дополнительные отзывы?

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Во-первых, я ещё раз напомню, что у нас есть положительное Заключение кафедры. Я уже перечислял, кто были у нас рецензентами, все они замечания не высказали. А итоговое Заключение, подготовленное по итогам этого обсуждения, оно фиксирует согласие с тем, что личного участия автора было достаточно в получении результатов, даже существенным. Научные положения обоснованы и достоверны, так же, как и выводы, рекомендации. Присутствует научная новизна и научная значимость.

Апробация пройдена масштабная, в том числе за счёт многочисленных выступлений на разных конференциях и пяти необходимых публикаций, одна из которых сделана в Сколково в издании, входящим в базу **00:41:19** …, и одно в базу данных RSCI, три остальные публикации сделаны в издании, то есть дополнительного списка, учрежденного учёным советом Московского университета. В паспорте специальности работа соответствует за счёт того, что попадает под действие пунктов 62 и 66 паспорта специальности. И голосование было единогласным.

На работу поступило три дополнительных отзыва. Первый из них подготовлен Березовым Алексеем Сергеевичем, кандидатом экономических наук, преподавателем кафедры теории и экономики СМИ Московского университета. Второй отзыв подготовлен Шевцовым Никитой Всеволодовичем, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой международной журналистики Московского государственного института международных отношений. И третий отзыв поступил от Шилиной Марины Григорьевны, доктора филологических наук, заместителя заведующего кафедрой рекламы, связей с общественностью и дизайна по международной деятельности РЭУ им. Г. В. Плеханова. Все три отзыва положительные, замечаний не содержится.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Да, тогда нет необходимости отвечать, раз замечаний не содержат. Вы можете дальше отдыхать, а слово предоставляется первому оппоненту – Татьяне Ивановне Фроловой, доктору филологических наук, доценту, профессору кафедры периодической печати, **00:43:05** … периодической печати.

**ФРОЛОВА Т.И. (ОППОНЕНТ):**

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Я проявила к этой работе повышенный интерес и вот по каким причинам. Не только потому, что финансовая грамотность как проблема находится на острие общественного внимания, но и потому, что мне кажется, впервые одним из объектов анализа стала уникальная факультетская программа. Несколько лет мы работаем по **00:43:45** … голландской программе, у нас есть двухлетние профессиональные органы, и в этом смысле объект исследования оригинальный. Но и, конечно, очень хотелось узнать, как его оценивает диссертант.

Ну а теперь с вашего позволения я оглашу свой отзыв фрагментами. Он звучит так. Актуальность темы диссертационного исследования отмечена высоким уровнем её востребованности как со стороны научно-преподавательского сообщества, так и профессионально-журналистской среды. Вся работа пронизана пониманием её своевременности и потребности общества в повышении финансовой грамотности населения. Автор показывает, что реализация подобных программ не только влияет на стабильность личного финансово-экономического состояния граждан, но и является инструментом улучшения качества экономических отношений внутри страны. Такой проблемный контекст диссертации, тщательно проработанный автором. Он отмечен глубиной и объемом привлекаемых материалов.

Отсюда следует выделить непосредственный предмет анализа обучательной программы факультета журналистики. Здесь необходимо подчеркнуть новизну постановки проблемы, **00:45:07** … оценки соответствия реальных проблем в качестве журналистских **00:45:11** … текстов деловой направленности и объёма изученного эмпирического материала.

Следует также отметить, что исследование образовательных программ конкретной направленности в качестве эмпирического материала – достаточно смелое и оригинальное решение, с успехом осуществлённое автором.

Методология исследования представляется грамотной и оправданной. От представления и разъяснения самого понятия через выявление типичных журналистских ошибок к оценке качества образовательных программ и к предложению направлений их совершенствования. Широта контекста и точность исследовательских инструментов позволили автору получить конкретные и релевантные результаты.

Еще одним весомым достоинством работы является использование разнообразных методов исследования, включая контент-анализ и систематизацию по разным основаниям обширного эмпирического материала. Презентацию результатов существенно прояснили визуальные материалы.

Теоретическая значимость и практическая ценность диссертации вызывают вопросы. Проблема необходимости повышения уровня финансовой грамотности населения самоочевидна, и автору удаётся внести весомый вклад в её понимание и развитие средствами массовой информации. Предложения по совершенствованию программ могут быть учтены в реальной образовательной практике. Это подтверждается качеством апробации, которому Ольга Юрьевна Вихрова уделила немалое внимание.

Переходя далее к оценке содержания глав и параграфов, отметим, что их предваряют точные и ясные заголовки, которые позволяют судить об общей продуманности диссертационного каркаса, о целостности и завершённости исследования.

Первая глава представляет концепцию финансовой грамотности, структуру основного понятия, акцентируя в нём умение принимать решения, формирование концепции во временном срезе, опыт зарубежных исследователей в процессе рождения определения. Особое внимание уделяется концепции национальной программы повышения уровня финансовой грамотности. Добавив перечень способностей граждан, раскрывающих парадигму финансовой грамотности, автор действует предусмотрительно. В последующих работах данный список служит индикатором в оценке содержания учебных программ.

Автор уделяет отдельное внимание значению финансового образования в современном обществе, связывая его не только с личным благополучием, но и с улучшением качества экономических отношений.

Ольга Юрьевна Вихрова справедливо указывает на то, что молодое поколение продвинулось в отношении подготовки, но трудоспособное население, взрослое, находясь вне образовательного пространства, такой подготовки не имеет. Этот фактор существенно повышает роль СМИ в усвоении финансовой грамотности, **00:48:25** … её, которая нашим согражданам совершенно необходима.

Вторая глава отличается глубиной понимания и презентацией теории массовой коммуникации. Эти знания положены в основание проведенного исследования, имеющего важное значение для решения задач диссертации. Автор демонстрирует трезвую оценку возможностей СМИ в деле повышения финансовой грамотности. Большой интерес представляет классификация ошибок журналистов, которая была выявлена с использованием экспертного ресурса. Отметим грамотно составленный гайд, качественную обработку результатов. Этот материал – классификатор ошибок – весьма оригинален и может быть оценён как результат, представляющий самостоятельную ценность. Его следует использовать в образовательных программах любого уровня. Таким образом автор подтверждает практическую ценность своего исследования.

Третью главу можно квалифицировать как середину исследования. Следует отметить качество предпринятого исследования, а также результаты систематизации эмпирического материала. Такое исследование осуществлено впервые. Данный анализ позволил автору определить недостатки имеющейся концепции обучения журналистов и противопоставить им программу, которую можно оценить, как образцовую, полную и эффективную (на текущий момент, конечно). Теоретическая и практическая ценность видится также в предложениях автора по совершенствованию программ, а также в разработанной программе спецкурса.

Нельзя обойти вниманием и приложение – это результаты исследования вузовских образовательных программ, выполненного очень тщательно. Интересны полные тексты экспертных интервью, которые, как мы полагаем, должны послужить материалом для новых публикаций. Спецкурс, программа которого представлена, разработан с учётом всех необходимых правил.

Наряду со всеми положительными суждениями представляется уместным высказать несколько пожеланий, которые, возможно, будут полезны автору. Первое: несмотря на высокое качество контекста, на его необходимость для того, чтобы разобраться в сложной теме, возможно, о самих учебных планах, о качестве их реализации, об опыте факультета журналистики МГУ следовало искать подробнее. Мы полагаем, что смещение баланса в сторону детализации эмпирического материала было бы желательно.

Продолжая эту мысль, хотелось бы указать на скромность автора в определении направлений оптимизации факультетских программ. В диссертации их два. Полагаем, что этот список можно было бы расширить, учитывая, что ранее в диссертации представлены тщательно проработанные перечни и способности, определяемые уровнем финансовой грамотности, и классификатор профессиональных ошибок журналистов. И последнее: визуальный материал, который, безусловно, **00:51:38** … , даётся без ссылок на источники. Может быть, это авторские наработки, следовало бы прояснить этот вопрос, что повысило бы результативность работы.

Высказанные пожелания не умаляют достоинств диссертации Ольги Юрьевны Вихровой. Все названные достоинства позволяют сделать вывод о том, что диссертация в профессиональной подготовке журналистов как фактор формирования средствами массовой информации финансовой грамотности населения Российской Федерации отвечает всем необходимым требованиям, а её автор – Ольга Юрьевна Вихрова – заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**:

Спасибо, Татьяна Ивановна. Ольга Юрьевна, вы можете ответить оппоненту.

**ДИССЕРТАНТ:**

Благодарю за отзыв, за высказанные замечания доктора филологических наук, доцента Татьяну Ивановну Фролову. Действительно, всё очень конструктивно. И, предлагая дополнительный вклад для дальнейших исследований, с вашего разрешения я объединю первые два вопроса одним ответом. Действительно, анализ качества реализации учебных планов на факультетах действительно позволил бы еще более объективно оценить картину, потому что, к сожалению, мы знаем, что в отдельных вузах учебные планы, к сожалению, как и рабочие программы, являются исключительно формальным и теоретическим документом.

Что в этой связи касается опыта нашего факультета и МГУ в целом, с точки зрения предложения о дополнительных направлениях оптимизации учебных планов, на текущем этапе развить эту тему в той степени, в которой хотелось бы, невозможно по той причине, что концепция преподавания экономических дисциплин, разрабатываемая Координационным советом по преподаванию экономических дисциплин в МГУ, еще не опубликована в открытом доступе, и возможности цитировать эти источники на данном этапе, к сожалению, нет. Но при этом также Валерий Людвигович Иваницкий на сегодняшний день занимается модернизацией дисциплины «Экономика». И с учетом данного фактора детализация эмпирических материалов последует в дальнейшем исследовании.

И ответ на третий вопрос, что касается визуального материала, то инфографика, представленная на слайдах, как и данные, которые были представлены в диссертационной работе, – это авторские разработки, так же, как вся таблица и рисунки.

Ещё раз спасибо большое за вопросы и высказанные замечания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Татьяна Ивановна, вы удовлетворены ответом?

**ФРОЛОВА Т.И. (ОППОНЕНТ):**

Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Отлично. Присаживайтесь. Я с удовольствием предоставляю слово хорошему человеку, профессору Александру Валентиновичу Чернову.

**ЧЕРНОВ А.В. (ОППОНЕНТ):**

Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, прежде всего хотел бы выразить искреннюю признательность за возможность высказать своё мнение о безусловно интересном исследовании Ольги Юрьевны Вихровой. Ну и приступлю к отзыву.

Формирование финансовой грамотности населения Российской Федерации, на протяжении многих лет оказывающейся в фокусе критического внимания представителей разных сторон, различных авторов экономической политики, сегодня вновь активизируется, принимает форму конкретных государственных программ, в связи с чем представляемая на защите диссертационная работа далеко уходит за горизонт собственного академического и педагогического интереса, вторгается в область актуальных социальных **00:55:32** …. С моей точки зрения, это, безусловно, достоинство работы (социальных **00:55:38** …, реализуемых внутри политических проектов).

Оригинальные исследования на актуальную тему, представленные Ольгой Юрьевной, попытка обоснованного убедительного описания нынешнего состояния дел, разбор причин и предложения вновь разработанных решений в предельно чувствительной социальной области, а также с приоритетной задачей для государства – задачей повышения финансовой грамотности – не имеют прямых и простых решений. Слишком много факторов влияет на её формирование. Среди ключевых, по мнению диссертанта, оказываются институт национальных СМИ, включая его системные нормативные моменты и, конечно, непосредственно журналисты.

Безусловно, привлекательным моментом работы является то, что автор обращается к конкретному **00:56:17** … эксперту многоуровневой проблемы и сосредотачивает своё внимание не на общих рассуждениях о роли СМИ, а на готовности и способности журналистов решать стоящие в этой области задачи. Пристальное последовательное внимание к процессу формирования в высшей школе конкретных знаний, умений и навыков, необходимых будущим журналистам для успешной работы в рамках профессиональной деятельности, выдерживается на протяжении всего диссертационного исследования, определяет его целостность и логичность.

Таком образом, в поле научного интереса оказывается не только анализ сложившейся на сегодняшний день ситуации, характеризующейся недооцененностью реального потенциала СМИ к решению одной из приоритетных государственных задач, но и компоненты профессиональной подготовки журналистов, которые могут рассматриваться как группа факторов, влияющих на результативность повышения финансовой грамотности населения.

В условиях появления новых подходов к обучению студентов-журналистов, а также непрекращающийся процесс от **00:57:08** … экономической системы, роста уровня финансовой неопределенности, обуславливающий значение актуализации финансовых знаний населения, такой подход представляется нам не только своевременным, но и очень продуктивным. Он закладывает основы для дальнейших исследований по таким направлениям, как восприятие финансово-экономической информации аудиторией СМИ и **00:57:29** … подходам к преподаванию экономических дисциплин на факультетах журналистики, ну и на родственных направлениях факультета.

Объект, предмет, цель, рабочие гипотезы исследования, также исследовательские задачи, представленные на защите работы, грамотно сформулированы, полностью соответствуют заявленной автором теме. Стройность структуры диссертационного исследования позволяет последовательно решать задачи теоретического или **00:57:51** … паталогического характера.

Подробный раздел, описывающий современное состояние в области финансовой грамотности, её роль в жизни современного общества, расширенного представления о различных подходах **00:58:01** …, кратких, развёрнутых определений, могут показаться несколько затянутыми, но по мере дальнейшего изучения работы понимаешь, что столь развёрнутое введение – просто необходимая база для дальнейших настроений автора, без этого не обойтись, поскольку далее автор переходит к анализу СМИ как просветительского института, способного взять на себя функции основного источника финансовых знаний для непрофессиональной массовой аудитории, анализу основных проблем качества журналистских материалов данной тематики.

Особое внимание обращает на себя третья глава, где автор представляет результаты анализа учебных и рабочих программ направления «Журналистика» на предмет выявления и определения характеристик дисциплин, формирующих у студентов-журналистов знания, умения, навыки, необходимые для работы с материалами финансово-экономической тематики, предлагает возможные варианты решения.

Достоверность результатов, выводов, рекомендаций, которые содержит диссертация, подтверждается **00:58:57** … обоснованностью, ясностью методологической позиции автора, а также использованием научных методов анализа методических материалов, соответствующих целям, задачам **00:59:06** … исследований.

Эмпирические исследования автора, особенно в части экспертных интервью, с моей точки зрения, не просто привлекательны, но, можно сказать, самая увлекательная часть работы. Необходимо добавить, что особую ценность исследованию придаёт участие в нём действующих сотрудников профессионального поля, редакторов экономических отделов общественно-политических СМИ. Проведённые с практикующими сотрудниками профессионального поля интервью позволяют не только выявить наиболее проблемные зоны профессиональной подготовки студентов, но и задуматься о необходимости актуализации в ряде случаев сугубо теоретических, морально устаревших экономических дисциплин, предлагаемых к освоению студентами гуманитарных специальностей.

Библиографический список включает значительное количество трудов отечественных, зарубежных учёных, а также законодательные акты, имеющие непосредственное отношение к изучаемой проблеме. Стоит отметить наличие списка литературы на разных языках, что показывает **01:00:01** … подготовки, работу автора над этой темой.

Проведённый автором количественный контент-анализ действующих учебных планов по направлению «Журналистика» российских вузов является первой в отечественной научной дискуссии попыткой объективно оценить актуальную ситуацию профессиональной подготовки журналистов к работе с материалами финансово-экономической тематики в высшей школе. Ну вот уже прозвучал этот мотив скептического отношения в такого рода документах **01:00:29** …, я его поддержу, конечно, хотя, на мой взгляд, учебные планы и документы, особенно в условиях постоянного перехода с одного стандарта на другой, вряд ли могут рассматриваться как совершенно достоверные источники информации о реальном положении дел и реальной практике вузов, но, тем не менее, за отсутствием какой-то другой более надёжной базы, собранные данные чрезвычайно информативны, безусловно, полезны для получения общей картины в проблемной области.

Представленная к защите диссертационная работа является полностью самостоятельным оригинальным исследованием, не имеющим аналогов в России и за рубежом. Практическое значение работы представляет особенный интерес. Интересные данные эмпирических исследований, глубокие методические разработки, предложенные автором, являются готовым для внедрения в вузовские практики инструментом и материалом. То же относится и к разработанному автором спецкурсу.

Я упускаю некоторые вещи, констатирующие, безусловно позитивные оценивая вот те практические предложения, которые Ольга Юрьевна сделала в своей работе.

Предлагаемая в диссертации инициатива может стать отправной точкой в повышении качества профессиональной подготовки студентов факультетов журналистики отечественных вузов к работе с материалами непростой для восприятия массовой аудиторией и нередко самими специалистами финансово-экономической тематики. Более того, представленные наблюдения и выводы вполне могут повлиять на корректировку представления о журналистике и СМИ в процессе формирования финансовой грамотности на уровне государственной и тем более муниципальной практики.

Высокий уровень апробированности диссертации подтверждается пятью опубликованными статьями, а также выступлениями автора с материалами диссертации на очень авторитетных международных конференциях.

Естественно, что такая масштабная и сложная работа не могла вызвать желание дополнительно что-то пообсуждать. И несмотря на очевидные достоинства, диссертационная работа, на мой взгляд, содержит ряд положений, требующих уточнения авторской позиции (это речь не о недостатках, а именно об уточнении авторской позиции) и соответствующего развития предложенной концепции. Озвучу их.

Первое. Не считает ли автор необходимым более чётко определить роль СМИ и журналистов в процессе формирования финансовой грамотности? Сможет ли самый финансово грамотный журналист дать объективную оценку ситуации, когда суждения по этому поводу расходятся, например, в **01:02:49** … Минфина, руководителя Счётной Палаты и Председателя Центробанка? Во избежание неоправданной медиацентричности понимания проблемы нет ли предложений хотя бы экспертных о том, какова всё-таки доля влияния СМИ в этом процессе?

Второе. Анализируя примеры и кейсы неудачных журналистских решений (частный вопрос), освещения экономических тем региональными авторами, не допускает ли автор в некоторых случаях очевидную преднамеренную, это даже не скрытая, это просто прямая реклама, просто без указания о том, что это реклама, а вовсе не то, что журналист слабо разбирается в экономических вопросах? Наш анализ региональных СМИ показывает, что это, к сожалению, очень распространённая практика – размещение пресс-релизов, ну и всего прочего.

Далее автор тщательно прорабатывает одного участника коммуникационного процесса в отношении экономической информации – журналиста. Как быть с аудиторией, уровнем доверия к СМИ и другими факторами? По известной пословице, коня можно подвести к водопою – нельзя заставить его пить. Предполагается ли обращение к этой стороне проблемы?

Ну и последнее – опять же об аудитории. Автор базирует свои представления на постулате рационально-экономического поведения населения, рационального поведения и мышления в целом. Означает ли это, что он категорически не согласен с разнообразными концепциями поведенческой экономики, опровергающих диктат рациональности в экономическом поступке?

Эти пожелания и вопросы совершенно очевидно не снижают высокой оценки поставленной на защиту работы, диссертация Ольги Юрьевны Вихровой является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на достойном уровне. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы, диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика, критериям, определённым соответствующими пунктами Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете. Работа оформлена согласно соответствующему Положению (Приложению).

Вывод. Таким образом, с моей точки зрения, Ольга Юрьевна Вихрова – автор этой замечательной работы – несомненно заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Спасибо, Александр Валентинович. Ольга Юрьевна, ответьте на вопросы оппонента.

**ДИССЕРТАНТ:**

Благодарю доктора филологических наук, профессора Александра Валентиновича Чернова за отзыв и высказанные замечания.

Что касается неоправданной медиацентричности, к сожалению, на сегодняшний день дать точную оценку в процентах, представить какую-то долю действительно никто не может, потому что оценка долгосрочных **01:05:20** … медиаэффектов всегда является проблематичной, тем более когда речь идёт о практическом применении финансовых знаний массовой аудитории. Но, тем не менее, американская организация TIA, которая занимается пенсионным обеспечением как раз-таки сотрудников академической среды, провела исследование с 2017 по 2019 год. Она оценивала уровень финансовой грамотности населения, как он изменяется в связи с отсутствием образовательных мероприятий. В том числе значительное внимание уделялось СМИ, потому что реализация образовательных мероприятий на местах является достаточно затратной, поэтому на СМИ делались большие ставки. И оказалось, что уровень финансовой грамотности никак не изменяется или даже снижается. Поэтому, если в дальнейшем будут, я надеюсь, проводиться исследования мною долгосрочных эффектов влияния СМИ на личное финансовое планирование населения, я смогу предоставить необходимые цифры. Пока статистика исчерпывается данными показателями.

Если мы говорим о скрытой рекламе, если не ошибаюсь, это был второй вопрос, да, эта составляющая, безусловно, присутствует. Мы, к сожалению, не можем исключить все её основополагающие причины, здесь как и невысокий уровень оплаты труда сотрудников СМИ, так и желание получить коммерческой компанией, размещающей рекламу, в том числе рекламодателем, сверхприбыль, и потеря моральных ориентиров обеими сторонами. Поэтому здесь нам, скорее, остаётся надеяться на медиаграмотность аудитории, которая тоже является огромным пластом, которую тоже необходимо изучать теоретически и развивать практически, в сфере практического применения.

Если говорить об уровне доверия к СМИ, на сегодняшний день у Центрального банка есть фактические статистические данные, которые говорят о том, что в регионах 80% населения доверяет общественно-политическим СМИ в качестве источников необходимых финансовых знаний, в мегаполисах Москва, Санкт-Петербург **01:07:13** … доверяют прежде всего экспертным мнениям, а там это всё-таки общественно-политические СМИ. Кроме того, недавно были опубликованы результаты очень интересного исследования, проведённого в Германии, и оно демонстрировало, что 60% граждан заявляют о том, что хотели бы получать образование посредством телепрограмм (из телеконтента) и ещё 50% – из печатной прессы (из газет). Причём данные респондетские не соответствуют реальной практике населения, фактически эти финансовые знания только 43% в качестве источника используют телевидение, и 44% (что больше) используют СМИ в качестве источников этих знаний.

И если говорить о постулате рационально-экономического поведения населения и поведенческой экономики, в России очень сильны (как и в любой другой стране) поведенческие модели. Безусловно, для нас характерна и стандартная модель про покупку, например, ноутбука и калькулятора, скажу коротко, если мы приобретаем ноутбук за значительную сумму, например, за 2000 долларов, и нам предлагают скидку в 5 в магазине, который находится в километр, мы не изменим своего решения. Но, если мы покупаем что-то относительного этого недорогое, например, калькулятор за 20 и нам предлагают скидку в 5, мы непременно изменим своё решение, поскольку это четверть суммы, и отправимся в соседний магазин.

Что касается российских поведенческих моделей, то здесь очень иллюстративен пример координатора программы повышения финансовой грамотности населения Министерства финансов нашего – Анны Зеленцовой. Она говорит о том, что в России с ростом дохода у людей не изменяются привычки личного финансового планирования. То есть если доход в значительной степени повышается, то население не начинает сберегать, не задумывается о пенсионном планировании, просто увеличивается объём затраченных средств, объём трат. Кредитов становится больше, но финансовая модель остаётся прежней.

Благодарю вас за вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Александр Валентинович, я вижу, вы улыбаетесь, довольны, удовлетворены?

**ЧЕРНОВ А.В. (ОППОНЕНТ):**

Спасибо. Полностью удовлетворён, спасибо огромное, развёрнутый ответ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Отлично. И у нас есть ещё один оппонент – Людмила Петровна Шестёркина, которую мы все прекрасно знаем. Она прислала отзыв. Михаил Игоревич, вам не составит труда?

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Да, я его должен полностью зачитать?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Я думаю, что можно выборочно, констатирующую часть и замечания.

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Диссертационное исследование, представленное Ольгой Юрьевной Вихровой на защиту, является одной из первых попыток комплексного осмысления профессиональной подготовки журналистов с точки зрения потенциального влияния на эффективность повышения финансовой грамотности населения средствами массовой информации.

Актуальность темы не вызывает сомнений, как и проблемы исследования. С нашей точки зрения, выбранная Ольгой Юрьевной Вихровой тема, ранее никем не исследованная или теоретически не разработанная, представляет особый интеллектуальный интерес, актуальный не только для самого автора, но и для решения важнейшей общегосударственной задачи – распространение необходимых финансовых знаний среди населения. При этом результаты, полученные диссертантом, могут быть продуктивно использованы не только в образовательном процессе, но и при выработке органами власти Российской Федерации решений, направленных на повышение финансовой грамотности населения.

Текст диссертационной работы соответствует заявленной теме, раскрывает её теоретический и прикладной смыслы. С теоретической точки зрения диссертационное исследование является состоявшимся, достаточно полно проработана теоретико-методологическая база.

Структуру диссертации отличает чётко выстроенная логика научного анализа. Особое внимание уделяется дисциплинам, формирующим знания, умения и навыки, необходимые для работы с материалами финансово-экономической тематики и ориентированные на непрофессиональную аудиторию.

Эмпирическая часть исследования, позволяющая оценить актуальный уровень подготовки сотрудников профессионального поля, а также основные компоненты тематической профподготовки в высшей школе, чрезвычайно ценна как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Выводы исследования позволяют не только актуализировать недооцененную в настоящее время роль СМИ в распространении необходимых финансовых знаний среди населения, но и обратить внимание на то, что в учебных планах отдельных вузов уже существуют дисциплины, включение которых в общепрофессиональный раздел базовой части позволит сформировать зоны необходимой как для организации личной финансово-экономической, так и профессиональной деятельности журналистов, обеспечивающей эффективное участие СМИ в повышении финансовой грамотности россиян.

Ценным с практической точки зрения является и разработанный автором спецкурс отражения основ финансовой грамотности в СМИ.

Для доказательства выносимых на защиту положений используются методики обобщения эмпирического материала, собранного на основе глубинных интервью с экспертами, а также контент-анализа материалов в СМИ. Сочетание нескольких исследовательских методов позволяет Ольге Юрьевне Вихровой раскрыть различные аспекты изучаемой проблемы. При этом выбранные методики полностью адекватны поставленным задачам.

Высокий уровень апробированности диссертации подтверждают пять опубликованный статей и выступления автора на многочисленных конференциях.

Наряду с отмеченными достоинствами выполненного Вихровой Ольгой Юрьевной исследования диссертация не лишена недостатков.

Первое. Автор диссертации подробно анализирует учебные планы и рабочие программы дисциплин бакалавриата, на основании чего и предлагает обоснованные решения сформулированной проблемы. Несомненно, такой комплексный подробный анализ является сильной стороной исследования, однако ощутимую полноту работе может придать анализ программ магистратуры.

Второе. Обращает на себя внимание тот факт, что большинство участников экспертного опроса являются редакторами отделов печатных и онлайн-изданий. В условиях, когда влияние и охват телевидения является столь существенным, хотелось бы, чтобы данному типу СМИ было уделено больше внимания.

Третье. Работу стоило бы дополнить анализом, подтверждающим утверждение автора о наличии осознанного сформированного спроса аудитории на образовательный материал финансово-экономической тематики в СМИ (страница 60). Однако данное замечание можно рассматривать как пожелание на будущее и рекомендация для проведения дальнейших исследований в рамках выбранной автором тематики.

В целом научная работа представляет собой завершенное исследование актуальной проблематики. Вихрова Ольга Юрьевна заявляет о себе, как о зрелом исследователе, способном обобщить обширный материал и сделать выводы, имеющие существенное значение и практическое применение. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы. Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика – и критериям, определённым пунктами 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно Приложениям 5 и 6, Положению о Диссертационном совете Московского университета.

Вывод. Таким образом, автор Ольга Юрьевна Вихрова несомненно заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент Шестёркина Людмила Петровна, доктор филологически наук, доцент, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций Южно-Уральского государственного университета.

Подпись Людмилы Петровны Шестёркиной удостоверена.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Пожалуйста, ответ ваш.

**ДИССЕРТАНТ:**

Да, несмотря на то, что Людмилы Петровны нет, я благодарю доктора филологически наук, профессора Людмилу Петровну Шестёркину за отзыв и рекомендации.

Решение об анализе учебных планов бакалавриата было основано на реальной персональной практике, когда мы видим, что подавляющее большинство устраивается работать в средства массовой информации после бакалавриата вне зависимости от того, поступили они в магистратуру или не приняли данного решения. Я думаю, что магистратура может стать отдельным предметом для дальнейшего анализа, и благодарю за этот направляющий вопрос.

Если мы говорим о редакторах отделов печатных и онлайн-изданий, фактически этот вопрос является продолжением вопроса Александра Валентиновича о долгосрочных эффектах СМИ. Как только будут получены первые результаты по наиболее эффективным форматам контента в рамках дальнейших исследований с точки зрения распространения финансовых знаний среди массовой аудитории, будет предметно прицелена, сформирована экспертная группа из представителей как раз данного типа СМИ.

И вопрос об осознанном сформированном спросе аудитории на образовательные материалы финансово-экономической тематики здесь подтверждает также статистика Центрального банка, которая уже приводилась в ответе Александру Валентиновичу.

Благодарю ещё раз за вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Спасибо, мы не можем спросить госпожу Шестёркину, удовлетворена ли она.

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Я могу за неё.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Пожалуйста. Вы удовлетворены, Михаил Игоревич?

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

Да, я удовлетворён ответом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Отлично. Присаживайтесь.

Коллеги, у нас в процессе защиты предполагается дискуссия, скажите мне, пожалуйста, кто хочет что-то сказать по этой работе, по этой защите. Есть у кого-то? Все какие-то вы сегодня молчаливые, мы, видимо, давно не собирались.

Тогда я позволю себе несколько слов сказать об этой работе, я читала её как эксперт совета и на самом деле прочитала с большим удовольствием, потому что это действительно интересная работа и, может быть, в большей степени даже сам текст и вся выстроенность меня совершенно устроили, но мне было очень любопытно, что наша соискательница провела очень качественный экспертный опрос с представителями достаточно высокого ранга, высокого уровня. И частично этот экспертный опрос представлен в Приложении, я думаю, что те, кто смотрел работу, обратили на это внимание. Любопытно и достойно сделана рабочая программа спецкурса, который как бы можно сразу запускать и работать с ним. Ну и тот массив рабочих программ вузов, где есть факультеты журналистики, где есть (или нет) эта дисциплина, он тоже, конечно, поражает и потрясает, потому что это нужно было всё тщательно просмотреть, проанализировать, сделать анализ. И, на мой взгляд, наша соискательница справилась с этим отлично.

Я слышала в процессе те замечания, которые высказывали оппоненты, и мне показалось, что наша соискательница ответила на все замечания очень корректно, очень полно. И я буду голосовать за эту работу.

Есть ещё продолжить мой «спич»? Что-то, правда, давно не заседали, надо нам каждую неделю собираться, тогда мы будем в норме, в форме.

Пожалуйста, Луиза Григорьевна, есть что сказать? Пожалуйста.

**СВИТИЧ Л.Г. (ЧЛЕН ДИССОВЕТА):**

Нет, я просто сказала слово «растренировались», но я готова выступить, потому что я тоже читала эту диссертацию.

Что меня в ней привлекает, я вам скажу. Это её практическая направленность, очень отчётливо выраженная. И на самом деле я вообще стала замечать, что в последнее время у нас диссертации стали более прагматичными, мне так кажется, возможно, я ошибаюсь. Но в то же время я думаю, что мы, в общем, не должны, конечно, терять университетского фундаментального уровня, я говорю вообще, как концепция в нашем университете.

А относительно этой работы, я бы, конечно, полностью согласилась с теми замечаниями, которые говорят о том, что не вполне был использован контент-анализ для анализа (извините за тавтологию) программ. Там, конечно, можно было бы вот эти разделы курсов повнимательнее посмотреть, это дало бы нам очень хорошую новую информацию. Я вам очень советую, если вы не будете бросать эту тему, на будущее это сделать, потому что это пока немножко формально, вы просто проанализировали, так сказать, где есть и что, а на самом деле содержание этой программы – это и есть самое главное. И вот какие там пробелы и **01:20:20** …, это было бы очень интересно посмотреть. Так что я вам желаю на будущее не бросать эту тему.

Что приятно в вашем выступлении (я думаю, это все заметили) – вы абсолютно свободно владеете речью, словом, аргументацией. Меня поразило, конечно, что вы не взяли у Татьяны Ивановны вопросы. Я полагала, что вы с ответами уже выйдете готовыми, но, тем не менее, вы совершенно молниеносно сориентировались и ответили. Нет, ну это тоже очень хорошо ценится на защитах, потому что защита – это и есть, собственно, способность на любой вопрос **01:21:01** … дать вот такой вот мотивированный ответ. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Спасибо, Луиза Григорьевна. Коллеги, есть ещё кто-то, желающий выступить? Ну и отлично. Тогда нам нужно с вами избрать счётную комиссию. Вы позволите мне сделать предложение, что в счётную комиссию предлагается войти Николаю Алексеевичу Богомолову, Владимиру Марковичу Горохову, Ивану Алексеевичу Панкееву? Это отличная команда, я считаю. Пожалуйста.

Так, у нас необходимо всех, кто не имеет отношения к Диссовету, покинуть помещение, да, потому что потом могут все вернуться, но пока идёт процедура голосования, мы по регламенту должны остаться одни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Пожалуйста, Иван Алексеевич.

**ПАНКЕЕВ И.А (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ):**

Позвольте огласить результаты работы счётной комиссии. Состав избранной комиссии: профессор Панкеев, профессор Горохов, профессор Богомолов. Присутствовало на заседании 13 членов совета, роздано бюллетеней 13, нерозданных бюллетеней нет, в урне оказалось 13, за – 13, против – нет, недействительных нет. Прошу утвердить протокол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Коллеги, проголосуем и утверждаем. И второй еще документ утвердить, вам роздано Заключение Диссертационного совета. Нет замечаний? Да, пожалуйста, Луиза Григорьевна.

**СВИТИЧ Л.Г. (ЧЛЕН ДИССОВЕТА):**

Вы знаете, очень резкая формулировка на третьей странице: «А также предлагается решение выявленной проблемы неспособности выпускников к выполнению задачи повышения финансовой грамотности населения в рамках диссертационного исследования».

**01:31:10 … :**

Недостаточного уровня, да?

**СВИТИЧ Л.Г. (ЧЛЕН ДИССОВЕТА):**

Да, конечно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Хорошо. Пожалуйста, Владимир Иванович.

**НОВИКОВ В. И. (ЧЛЕН ДИССОВЕТА):**

**01:31:12** «… состоит во … понимании переоценки и защиты роли СМИ». Ну можно, но…

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Ну просто стилистически немножко правка, да?

**НОВИКОВ В. И. (ЧЛЕН ДИССОВЕТА):**

Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:**

Спасибо, Владимир Иванович. Ещё есть? Если нет, голосуем. С поправками, которые высказали члены совета.

Ну и я обычно в этом случае говорю последнее слово, но на самом деле заключительное слово диссертанта. Пожалуйста.

**ДИССЕРТАНТ:**

Этот момент действительно ответственный, поэтому именно здесь я могу использовать **01:32:03** … .

Прежде всего, я хотела бы, конечно, поблагодарить своего научного руководителя, Елену Леонидовну Вартанову, не только за профессиональное наставничество, кураторство и руководство, но и за предоставленную мне возможность стать частью сильнейшей в России школы журналистики – Московской школы, за возможность работать под руководством ведущих экспертов российских медиаисследований и основоположников значительного числа, как уже было отмечено, отечественных теорий журналистики.

Отдельно я хотела бы поблагодарить Андрея Владимировича Вырковского, Марию Михайловну Лукину и Михаила Игоревича Макеенко, которые, официально не являясь моими наставниками, направляли меня, подсказывали возможные направления развития работы и, конечно, обучали на своём примере.

Хотелось бы сказать отдельное спасибо преподавателям кафедры теории и экономики СМИ, а также авторам использованных в диссертации научных трудов, которые работают или когда-то работали на факультете.

Я искренне благодарю оппонентов моего диссертационного исследования: Татьяну Ивановну Фролову, Александра Валентиновича Чернова, Людмилу Петровну Шестёркину, сотрудничество с которыми позволило не только более критически взглянуть на свою работу, но и определить для себя дальнейшие направления исследований. И, конечно, Дениса Владимировича **01:33:09** …, Наталью Ивановну Александрову, Елену Владимировну Кузьмину, без помощи которых данная защита просто бы не состоялась. Спасибо большое.