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Позади стеклянной стены, кто будет в отсрочке это как запись смотреть. Но я говорю про те методички, простите, которые гуляют. Ну, ты же их открываешь, и ты смотришь, на что рассчитывает автор. Автор рассчитывает на то, что будет связное развернутое высказывание. Такое ощущение, что характеристика цельности, она вынесена за скобки. Езжайте ведра как-нибудь сами. Понимаете, связность – это характеристика служебная, ну, то есть вспоминаем Блока: «Улица, фонарь, аптека», со связностью большая беда. Ну ведь понятно, о чем сообщение, понятно, цельность есть. То, что мы называем телеграфный стиль в речи и, собственно, то связность соответствует тому, что мы называем в нейропсихологии процессуальностью речи, то есть способностью выдать длинное сообщение. Понятно, что, если вы выдаете длинное сообщение, два напильника – один низко, другой на север, что это не является речевой процессуальностью как таковой, правда? Ну, потому что это не вид сообщения, это набор грамматически согласованных слов, точка.

Так вот, по-хорошему, и логопед, и нейропсихолог должны бы начинать с работы над активностью речи, то есть дыхание, там тексты и так далее. Это все, вот причем опять, это независимо от патологии с любыми детьми надо начинать с активности речи, то есть с того, чтобы ребенок хотел с вами в речевом плане провзаимодействовать. В этой связи, например, мы очень, ну как сказать, не конфликтуем, расходимся во взглядах с многими родителями, которые приходят с вопросом: «Что делать с вокализмами?». Вот это: «Мммм…». Я говорю: «Стоп, ну это же не есть чисто невербальный контакт, это все-таки паравербальный контакт, то есть околоречевой. Смотрите, интонирование есть, темпы, ритмические характеристики есть, да? Есть сочетание адекватное с жестикуляцией, а иногда даже с пантомимой. Ну с мимикой почти никогда, все эти дети гипомимичны в той или иной степени, то есть если вы видите ребенка, он лицом делает как Джим Керри, то ожидать, что это ребенок с ДЦП и/или эпилепсией я бы не стал. Я там детей вот с такими вот мимическими фокусами не видел. Вот. Ну может мне просто не повезло. Значит, мы с вами получается должны вот этого паравербального контакта, да, если он есть, и он активен, переходить потом уже к вербальному.

То есть задача то наша будет, и у нейропсихолога, и у логопеда не в расширении, простите, как говорят: «А давайте поработаем над лексическим запасом и лексикограмматическими средствами». Опять же, простите, чтобы расширять лексический запас и лексикограмматические средства, мне кажется, мы сперва должны получить просто какую-то речь. Ну типо, хочу пить, да, просто предложение. Переход от вокализации к просто предложению – это история долгая, муторная и как бы мы ее обсуждали немножко в речевом же семинаре, правда. Так, что мы это делаем через предметную деятельность, через подключение отраженной речи, вот, договаривании и всего прочего. Ну то есть это как раз стандартно. Опять, чего не делает, как правило, логопед по методичкам, логопед как правило по методичкам не выходит из-за стола. Ну опять, я же не говорю про, вот конкретно, да, про присутствующих. Ну методичек, где бы было сказано, а теперь мы с вами поползаем по ковру, я не видел. Моя самая любимая цитата – это одна из утвержденных министерством программ для детей с ОНФ, детсадовских. «Дети, а что такое осень?». То есть мы подразумеваем ОНФ 3, и в понимании Филичевой-Чиркиной ОНФ 4 – детей с легонькими нарушениями речи. Мы с вами их сейчас не видим, потому что они у нас идут с вами, вплоть до школы, как дети условной нормы, а потом приходят как бы, как дисграфики. Почему-то с речевыми формами дисграфии. Опять же, извините, не могу не пнуть методички, да, ну вот, ну простите, чужие конечно же, свои я люблю, хвалю, да, а пишут у нас во всех логопедических методичках, их вагон, акустическая, она же сенсорная, она же сенсорногностическая дисграфия. Не видал ее ни разу за семнадцать с половинкой уже лет работы, потому что ее у детей в чистом виде вы не увидите. Я про это неоднократно рассказывал.

Соответственно, как бы я поделил работу логопеда и нейропсихологов. Насколько я знаю, если мы берем взрослую клинику, то у нее с дележкой очень большие проблемы, потому что логопед говорит: «А что вы, медицинские психологи, лезете в речь, это мое». На что медицинский психолог может встать руки в боки и сказать: «А что вы лезете в когнитивные процессы, это мое». Тут же подгребает, условно говорю, врач психотерапевт и говорит: «А что это вы с эмоциями у них работаете, это вообще мое». Хочется сказать, ребята, девочки только не ссорьтесь, да, это называется.

Значит, во-первых, логопед и нейропсихолог должны регулярно работать вдвоем на одном пациенте. Вдвоем это не значит, что в разное время, а именно формируя квазигруппу, где один взрослый выступает задающим и проверяющим, второй выступает таким же учеником, как и ребенок. Мы с вами говорим про эпилептиков и дцпшников с вязким аффектом. Включение в гетерогенные группы, то есть, в группы, где будут другие дети, которые не будут, в отличии от других взрослых, подстраиваться под ребенка, переносят они достаточно болезненно. Собственно, когда мы с вами говорим про заставление в типичных наших советского образца школах шестого вида, вот о чем они всегда говорят, что их бесит, там же все такие как я, то есть вы будете смеяться, но дцпшники других дцпшников видеть не хотят. Они хотят видеть здоровых и красивых. Ну и как бы, знаете, не обвинишь их в имтолерантности, правда. Квазигруппа в данном случае – это выход.

Значит, почему именно я говорю, что логопед и нейропсихолог, а не допустим специалисты-родители, потому что родители гораздо меньше у нас умеют, мы это вчера обсуждали, привязываться к аффекту ребенка и вытягивать этот аффект в регулируемую сферу. В чем разница, смотрите, родитель сразу присоединяется к аффекту и начинает его регулировать симбиотически. Мы разозлились, нас обидели, я говорю, стоп, не вас обидели. Учитывая, что аффект вязкий, родитель не может его адекватно купировать, и поэтому мы очень часто видим, что родители этих детей демонстрируют агрессию к детям, неприкрытую. Они их останавливают: «Я сказала, заткнись!». Видели таких мам? Причем ведь ладно бы это были какие-то, знаете.