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Введение

Сражение героя с чудовищем или со Змеем является наиболее распространенным сказочно-мифологическим мотивом, который может быть обнаружен в произведениях по всему миру. В литературе Ближнего Востока данный сюжет встречается в работах, принадлежащих разному периоду времени и географическому положению. Например, столкновение героя со Змеем можно встретить в литературе Древнего Египта, Аккады, Вавилонии, Персии и т.д.

Зачастую образ героя в данном мотиве является схожим от произведения к произведению. Он наделён положительными качествами, действует во благо, а также чаще всего побеждает антагониста. В то время как характер Змея может иметь двойственные черты: положительные и отрицательные. Ему могут быть присущи как мудрость, понимание, так и коварство, хитрость. Таким образом, можно также встретить положительный образ змея в литературе Ближнего Востока.

Что касается степени разработанности темы борьбы между героем и Змеем, то стоит отметить, что научные источники на русском языке представляют собой лишь описание литературы или мифов Ближнего Востока в целом. Отсутствует концентрация внимания на мотиве сражения. Если всё же проводится анализ подобного сюжета или отдельных персонажей, который представлен зачастую в энциклопедиях или учебниках, то всё же отсутствует сравнение литературных произведений разных стран ближневосточного региона между собой. На английском языке существуют источники, в которых уделяется больше внимания поклонению змеям, нежели сюжету мифологической борьбы с ними. Таким образом, нехватка научных работ, в которых производился бы как общий, так и сравнительный анализ данного мотива подчёркивает актуальность выбранной темы.

Теоретической значимостью работы является всестороннее освещение темы сражения героя со Змеем в литературе ближневосточного региона и повышение общетеоретического уровня современных исследований данной тематики путём выявления новых сведений и доработки старых.

Практическая значимость работы заключается в перспективе её использования для проведения дальнейшего сравнительного анализа данных сюжетов не только в ближневосточном регионе, но и других частях мира. Таким образом, подтверждена как теоретическая, так и практическая польза предмета изучения.

Целью данной работы является исследование мотива сражения героя со Змеем в литературе Ближнего Востока. Данная цель предполагает решение следующих задач:

* рассмотрения отдельных сюжетов, в которых представлен данный мотив;
* выявление характерных черт как персонажей, так и самих литературных произведений;
* сравнение сюжетов как между собой, так и с подобными сюжетами в европейской литературе;
* наблюдение аналогий выбранного сюжета в реальной жизни.

Объектом исследования является литература Ближнего Востока. Предметом анализа выступают ближневосточные произведения, в которых фигурирует сюжет борьбы героя со Змеем. Благодаря структурно-функциональному анализу в работе были выявлены отличительные черты общества и времени, в которое были написаны литературные произведения.

Цель и задачи работы обусловили применение индуктивного и дедуктивного методов исследования при осуществлении ряда выводов. Задачи изучения общего и особенного в ближневосточных сюжетах сражения героя со Змеем обусловили использование сравнительно-исторического или компаративного метода исследования, который используется в трёх видах сравнений: историко-генетическом, историко-типологическом, историко-диффузионном. Данный метод также использовался при установке хронологического порядка возникновения ближневосточных литературных произведений. При исследовании отдельных отличительных знаков и символов в мифологических сюжетах, а также их сопоставлении с реальной жизнью использовался семиотический анализ. В целом процесс исследования в данной работе осуществлялся в рамках методов научного познания.[[1]](#footnote-1)

При написании работы были использованы научные материалы на русском и английском языках.

В монографии английского учёного Самуэля Генри Хука «Мифология Ближнего Востока»[[2]](#footnote-2) изучен различный ближневосточный мифологический материал. Так как основным полем деятельности учёного было сравнительное религиоведение, в книге проводится аналогия некоторых сюжетов мифов с отдельными исламскими догмами. Монография полезна тем, что в ней присутствуют мифы из различных временных отрезков в том числе с сюжетом борьбы героя со Змеем.

Другим важным источником оказалась монография писателя и священнослужителя из ЮАР Джона Батерст Дина под названием «Поклонение Змею».[[3]](#footnote-3) В произведении анализируются различные гностические тексты. Дин Д. Б. делает ряд выводов и предположений относительно поклонения змеям во всём мире.

В автореферате диссертации «Общества Шумера и Аккада: Проблемы духовной культуры»[[4]](#footnote-4) Афанасьевой Вероники Константиновны исследуются стилистические и композиционные процессы развития шумерской литературы. Автор является советским шумерологом и переводчиком с аккадского и шумерскорого языков. Афанасьева В. К. очень глубоко проработала проблему построения литературных шуммерских композиций, а также выявила сходство некоторых сюжетов с реальной историей.

Для изучения отдельных мотивов и литературных произведений были использованы более узконаправленные работы, в которых всё внимание уделялось изучение лишь одного или нескольких произведений. К таким относятся: монография Афанасьевой В. К. «Гильгамеш и Энкиду. Эпические образы в искусстве»[[5]](#footnote-5), статья Жданова В.В. «Книга познания воссуществований РА и ниспровержения Апопа»[[6]](#footnote-6) из журнала вестник Российского университета дружбы народов и «Тысяча и одна ночь: Араб. сказки знаменитой Шехеразады»[[7]](#footnote-7) 1912 года публикации на русском языке. А также некоторые электронные ресурсы, такие как: статья Гусейнова И. З. «Сказание о Басате и мировая эпическая традиция»[[8]](#footnote-8), «Жрец к «Горе Бессмертного»»[[9]](#footnote-9) в переводе Афанасьевой В. К. и «Шахнаме»[[10]](#footnote-10) в перевод с персидского Державиным В. В.
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