**Судебное заседание по делу о запрете распространения информации на сайте** [**www.cenotavr.ru**](http://www.cenotavr.ru)

**[00:00:00] [Начало записи]**

[00:00:00]

**Судья**: Прошу присаживаться. Так, добрый день, уважаемые участники! Я сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем дело… Гражданское дело по заявлению Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по соответствующему адресу запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

В судебное заседание у нас явились представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области. Присутствуют у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина. Все верно? Все верно. Так, из других участвующих в деле лиц никто не подошёл. Да, но участвует у нас в качестве заинтересованного лица ещё управление Роскомнадзора по Амурской области. Никто не подошёл из представителей, но они извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие. Возражений в этой части не поступит?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Нет.

**Судья**: Не поступит.

Я сообщаю, что настоящее дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе: председательствующего судьи Мишанова при секретаре Хоришко. Участвующим в деле лицам я разъясняю процессуальные права. В соответствии с положениями статей 35, 39 Гражданского процессуального Кодекса, лицо, участвующее в деле, вправе знакомиться с материалами дела, вправе представлять доказательства, вправе ставить перед судом вопрос об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно эти доказательства не может представить. Вправе участвующее в деле лицо заявлять необходимое по ходу процесса ходатайство в виде отвода и обжаловать судебные постановления, пользоваться другими, предусмотренными законом правами. Участвующим в деле истцам процессуальные права ясны и понятны?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Да, понятны.

**Судья:** Составу суда стороны доверяют?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Да.

**Судья:** присутствующие, да, лица. Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются у Управления Роспотреб?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Нет.

**Судья:** Ходатайств не имеется. Приступаем к исследованию заявления поступившего. Ну вот, в Благовещенский городской суд поступило заявление Управления Роспотребнадзора, как уже было озвучено, областного по Амурской области, из которого следует, что, согласно информации, поступившей с Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия, в настоящее время обострилась ситуация, связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе копирующей известные бренды.

Только в ноябре текущего года в Краснодарском крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек, в том числе есть случаи летального исхода. Аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывалась неизвестными лицами дистанционным способом через сайты в сети Интернет.

В целях исполнения поручения Федеральной службы были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети интернет, содержащих предложение о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области. Ну вот, в ходе проведенной работы Управлением было установлено, что на сайте бесплатных объявлений Центавр, по соответствующему адресу в сети Интернет, размещено несколько объявлений в свободном доступе о продаже в городе Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности. В частности: низкая цена, нестандартная ёмкость, с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции. Алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любому лицу, включая несовершеннолетних.

Ну вот, по соответствующему адресу размещены три объявления подобного содержания. В частности, вот по адресу: ( не буду полностью адрес излагать — там большое, значительное количество символов ) «Предлагаю широкий ассортимент водки и коньяка в заводских запечатанных канистрах по 4-5 литров. Водка обычная и необычная, коньяк «Три звёздочки», также крепкие спиртные напитки: шоколадный коньяк, миндальный коньяк, вишневый коньяк. Цена от 240 рублей за канистру. Все напитки класса Люкс». Приводятся контакты лица, который, собственно, готов оказать подобные, предоставить подобные товары.

По другому адресу содержится предложение коммерческое следующего содержания: «Продам виски, ром, текила. Весь товар отличный. По низкой цене. Берите — не пожалеете: Jack Daniels 1000руб, Chivas Regal за аналогичную цену, Bacardi, Olmeca». Также приводятся контакты.

Наконец третье объявление: «Предлагаем широкий ассортимент напитков из первых рук. Напитки в бутылках, в бутылях по 5 л. В коробке. три бутыля. Элитные напитки». Ну и приводится перечень напитков, приводится их цена. Вот, достаточно большой перечень.

Размещение указанной информации в сети Интернет, по мнению управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям: Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября седьмого года номер 612 утверждены Правила продажи товаров дистанционным способом, устанавливающие порядок продажи товаров дистанционным способом. Согласно пункта 2 Правил продажи товаров дистанционным способом — это продажа по договору розничной купли-продажи, заключаемая на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах, либо представленным на фотоснимках, либо с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет. А также сетей связи для трансляции телеканалов и радиоканалов, иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром, либо образцом товара при заключении такого договора.

[00:05:18]

В соответствии с пунктом 5 Правил, продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается.

Согласно пункта 37 Правил, контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Установленный управлением Роспотребнадзора по Амурской области факт размещения информации о реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети Интернет через сайты бесплатных объявлений Ценотавр является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путем всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В силу части 1 статьи 15.1 Федерального закона об информации, информационных технологиях и защите информации, в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система, единый Реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети Интернет.

Согласно части 2 статьи 15.1 данного закона в Реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, доменные имена или указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основанием для включения в Реестр указанных сведений является, в том числе, вступившее в силу решение суда о признании информации, распространенной посредством сети Интернет, запрещённой на территории Российской Федерации.

Целью обращения управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением в интересах неопределенного круга потребителей о признании информации о продаже алкогольной продукции дистанционным способом, размещённой в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в Реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального закона об информации, информационных технологиях и защите информации для ограничения доступа к указанной информации как незаконной.

В соответствии со статьей 40 Закона о защите прав потребителей Федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным Федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года номер 1412 «Об утверждении Положения о Федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей» установлено, что Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Согласно Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на территории Амурской области соответствующие полномочия осуществляются управлением Роспотребнадзора по Амурской области.

Ну и также приводятся Положения пункта 7, подпункта 7, пункта 4, статьи 40 Защиты прав потребителей, где установлено, что должностные лица органов государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту законных интересов неопределенного круга лиц. Аналогичное положение повторяет часть 1 статья 46 Гражданского процессуального Кодекса.

Вот, на основании поступившего заявления Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом, значит, следующие вопросы и просит признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.сenotavr.ru по адресу: Благовещенск Центавр.ру алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Также ставит свой вопрос об обращении решения суда к немедленному исполнению в соответствии с положениями части 1 статьи 213 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации. Ну вот, подобное заявление в суд поступило. У меня вопрос к представителям управления: «Заявление поддерживаете?»

**Представитель Управления Роспотребнадзора:** Да, поддерживаем.

**Судья**: Поддерживаете. Какие-то дополнения к заявлению будете иметь? Возможно, что-то обосновать, может быть что-то раскрыть?

**Представитель Управления Роспотребнадзора:** Дополнений нет. Если позволите, немножечко о том, что действительно последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлением суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор, как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, также ведет работу в этом направлении, расследует случаи вот этого алкогольного отравления. Причём, эти алкогольные отравления были с летальными исходами.

В ходе проведенной работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Московской области и ещё ряда территорий было установлено, что отравление лиц произошло не потому, что они покупали этот алкоголь в легальных магазинах, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя. В большинстве случаев отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретён у неустановленных лиц и покупался через сеть Интернет. У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому как, копируя известные бренды, которые стоят достаточно больших денег. Объявление содержит информацию о том, что 5-литровая бутыль, в которых оригинальные…

**Судья**: Ну, я обратил внимание — Bacardi за 800 рублей. 5 литров это…

[00:10:02]

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: В принципе не могут разливаться, и стоимость тоже не соответствующая. Поэтому мы полагаем этот алкоголь, ну, явно фальсифицированный. Кроме того, Законодательством Российской Федерации, Правилами продажи товаров дистанционным способом вообще установлен запрет реализации товаров, перечня, некоторого перечня товаров дистанционным способом, в том числе реализация алкогольной продукции.

В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые вами были озвучены. Там действительно три объявления о реализации этой продукции алкогольной. Никакого запрета, какого-то ограничения, что лица там младше-старше 18 лет, либо в определённое установленное время, либо информация о том, что эта алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензии — ничего нет. Поэтому мы считаем, что эта информация запрещена к размещению, и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по адресу Благовещенск. Центавр.ру алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. И чтобы эту информацию, включить эту информацию в реестр, чтобы заблокировать эти сайты. Мы просим решение суда обратить к немедленному исполнению.

**Судья**: Ну, позиция ясна. Спасибо. Но я правильно понимаю, что вот основным лейтмотивом вашего заявления как раз является вот Положение правил о запрете продажи алкоголя дистанционным способом. Правильно?

**Представитель Управления Роспотребнадзора:** Да, да.

**Судья**: Потому что, я так понимаю, что факты отравления и прочее — то есть, это что называется…

**Представитель Управления Роспотребнадзора:** Но это, как превентивная мера, чтобы заблокировать этот сайт, потому что это действительно…

**Судья**: В целях, в том числе и таких обстоятельств, да, вы обращаетесь с этим заявлением, как соответствующий уполномоченный орган. Правильно? Ну, понял, ладно, позиция ясна. Спасибо, спасибо. Ну, я так понимаю, что это консолидированная ваша позиция, да, и выступление будет одно. Верно?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Да.

**Судья**: Все. Позиция принята. Исследование, переходим на стадию изучения имеющихся документов. Исследуемые материалы дела, материалы дела у нас имеются:

-определение о принятии заявления к производству суда;

-определение подготовки по делу;

-определение значения дела к судебному разбирательству.

Далее вот заявление, которое было изложено и представителем сейчас разъяснено нам. Да?

Далее, в материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, адресованное руководителям управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации и по железнодорожному транспорту, где, собственно, излагается вот ситуация, связанная с отравлением суррогатным алкоголем, в том числе и те меры, которые необходимо предпринять. Указывается на те меры, которые необходимо предпринять территориальным органам Роспотребнадзора по изменению ситуации.

Дальше судом исследуются скриншоты, скриншоты интернет–страниц, сайтов, сайта бесплатного объявления Ценотавр. Вот с этих скриншотов усматривается, что на них размещено объявление о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот как раз отражены все три объявления, да, про которых в настоящем судебном заседании идёт речь. Одно из них касается предложения качественного алкоголя в 4 5литровых бутылках оптом и в розницу дистанционным способом, вот, было разрешено, размещено это объявление 6 мая. Ну и цена, причем, указана. Хотя не очень понятно, то ли за 4, то ли за 5 литров 240 рублей.

Дальше предлагается виски, ром, текила, 7 марта объявление было размещено. Водка, коньяк, виски — третье объявление 14 ноября тоже было размещено. Также отражены адреса, я так понимаю, продавцов и телефоны для связи.

Так, дальше продолжаем исследовать скриншоты, где, собственно, эти объявления повторяются и раскрываются уже в полном объёме, да, что конкретно можно приобрести по заниженной цене и как это сделать.

Дальше в материалах дела у нас имеется… ээ… учредительные документы организации, да, обратившейся с настоящим заявлением. В частности Приказ Роспотребнадзора об утверждении Положения службы по Амурской области, Управления службы по Амурской области.

Так, и… Так, Оксана, у нас были позиции Роскомнадзора… оставили. Где? Здесь? А, вот они! Да, точно.

[00:14:54]

И Роскомнадзор, посредством электронной связи, представил нам позицию относительно заявленного дела. Значит, в своем отзыве исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области сообщает следующее: «Изучив поступившее в адрес Управления определение городского суда о назначении к разбирательству дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, а именно: ограничение доступа к интернет-ресурсу, Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: «Внесение в Единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространения на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктом 9 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года номер 1101 в течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет запрещённой.

Для внесения в Единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространения на территории Российской Федерации, и дальнейшего блокирования информации судебное решение о признании информации, указанной информации запрещенной должны отвечать следующим требованиям:

- должны содержать отметку о вступлении в законную силу;

- информация должна признаваться запрещенной на всей территории к распространению на всей территории Российской Федерации;

- вступившее в законную силу решение должно содержать доменное имя, либо указатель страницы сайта в сети Интернет, содержащей запрещенную информацию;

- обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторов связи;

- в судебном решении должно содержаться описание запрещенной информации.

При этом необходимо иметь в виду, что на территориальные органы Роскомнадзора возложены только технические функции, а значит, блокированием занимается Центральный аппарат».

Ну, просит рассмотреть дело в их отсутствие. Такая позиция была выражена Роскомнадзором.

Материалы имеющиеся исследованы в полном объеме. Какие-то дополнения по материалам у представителей Роспотребнадзора будут?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Нет.

**Судья**: Не имеется. Поскольку позиция получена. Материалы исследованы. Мы приступаем к судебным прениям. Пожалуйста, в прениях вы настаиваете на своей позиции?

**Представитель Управления Роспотребнадзора**: Мы настаиваем на своей позиции, просим суд признать информацию, запрещенной в сети Интернет по реализации алкогольной продукции дистанционным способом, запрещенной для размещения.

**Судья**: Позиция получена. Позиция ясна. Спасибо. Поскольку мы с вами одни в процессе, да, других сторон у нас нет, то я не спрашиваю про реплики. Да? Я думаю, что они были бы такими же.

Суд удаляется в совещательную комнату.

**Секретарь**: Прошу всех встать!

**Судья:** Оглашается решение суда, его резолютивная часть.

Решение. Именем Российской Федерации 27 января 2016 года Благовещенский городской суд Амурской области в составе председательствующего судьи Мишанова и секретаря Хоришко, с участием представителей Управления Роспотребнадзора Амурской области Яшиной и Орловой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащийся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, руководствуясь положением статей 194, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области удовлетворить. Признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru/) по адресу: Благовещенск Ценотавр.ru алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Решение суда обратить немедленному исполнению. Настоящее решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский Областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Ну, я также разъясняю участвующим в деле лицам, что резолютивная часть настоящего решения будет подготовлена в самые максимально короткие сроки. Завтра решение можно будет уже получить. Вот, при этом, в целях немедленного обращения решения к исполнению, информацию о состоявшемся решении мы передадим в Роскомнадзор уже сегодня.

Вопросы какие-то имеются ко мне? Вопросов не имеется. Судебное заседание закрыто. Всего доброго!

[00:19:07]