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# **Введение**

Исследование такой проблемы, как взаимоотношение религии и государства в России конца 20 – начале 21 века актуально на сегодняшний день. Ведь в условиях острого социокультурного кризиса, пережитого нашим обществом, роль религии, которая быстро наполняет духовный вакуум, возникший после краха прежней идеологической парадигмы, значительно возросла. Именно религия взяла на себя функцию духовного возрождения и морального очищения общества и личности. В этой ситуации неизбежно происходит политизация религиозной системы и сакрализация политики. Преобразование религии в «реальную силу», способное активно влиять на природу и направление решения определенных политических, а также моральных, духовных и других проблем нашего времени, требует существенного переосмысления методологии подхода к изучению взаимодействие религии с различными формами общественного сознания и идеологических систем, политическая система и разъяснение их реальной связи и оппозиции.

В курсовой работе используется литература А.С. Тимощук, И.Н. Федотова, И.В. Шавкуно и др., в которой также представлена теория религии и религиозная политика СССР и Российской Федерации.

Цель курсовой работы: изучить взаимодействие церкви и государства в России конца 20 – начале 21 века

Задачи исследования:

- изучить историю взаимодействия государства и церкви.

- выявить особенности взаимодействия церкви и государства в России.

- проанализировать характерные черты взаимоотношений церкви и государства в России.

- определить значение религиозной политики в России.

Структура работы состоит из введения, двух глав и заключения.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, цель и задачи исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе дается раскрытие понятия религии, выделены ее основные черты, а также проанализировано роль и место религии в политике и церковь рассмотрена как социальный институт.

Во второй главе изучены политические доктрины христианства и ислама.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

## **Глава 1. Взаимосвязь религии и политики**

## **1.1. Понятие религии, ее основные черты**

Религия – важнейший источник смыслотворчества для человека, наряду с наукой, мифом, искусством. Смысл – параметр высокосложной деятельности человека. Наряду с биологическими потребностями человек испытывает насущную потребность в смысловом поведении и религия – это одна из форм удовлетворения этой потребности. [[1]](#footnote-1) Необходимо выделить существенные признаки религии, без которых она теряет свою идентичность:

– наличие вероучения;

– наличие символической практики;

– наличие священного текста (в широком понимании, не обязательно письменный источник).

Наличие сакральных атрибутов, храмов, последователей, священнослужителей следует отнести к несущественным признакам религии. Также, необходимо различать религию и вероучение. Вероучение - это система мировоззренческих установок, объясняющая положение индивида и его трансцендентного идеала, процесс трансцендирования, т.е. выход за пределы мирской реальности и результат трансцендирования.[[2]](#footnote-2)

С внешней точки зрения, различие между религиями в символической практике в сопряжении с божественным и приобретение благодати. Мы называем эту практику символической по двум причинам. Символ является заменой, которая имеет независимое значение, например, в раннем христианстве Ягненок символизировал Бога, а в зороастризме Бог символизирует Огонь. Символы религии заставляют человека осознать божественное, несмотря на его возможное онтологическое сокрытие. «Символически» также означает «условно». В религиозных практики могут содержать что-то условное, необходимое в отношении безусловного и трансцендентного результата этих практик - нравственная трансформация человека. Другими словами, действия, совершаемые отдельным лицом в определенной религии, что означает, что он развивает духовные качества.

Символические практики можно разделить на позитивные и запретительные. Положительная практика включает молитву, медитацию, поклонение, общение с сакральным. Запретительные связаны с ограничением телесной деятельности. Сосредоточенность на удовлетворении физиологических инстинктов привязывает человека к его чувственности и телесности, тем самым он теряет интерес к духовному. Поэтому в религии существуют пищевые запреты, посты, запреты на одурманивающиеся вещества. Однако особенно ярко религиозные ограничения проявляются в контроле сексуального и репродуктивного поведения.[[3]](#footnote-3)

Субъект в религиях спасения есть нефизическое субстанциональное «я», чистое сознание или душа. Существование души в основном доказывается на основании сакральных текстов. В некоторых религиях внетелесное начало индуцируется логически как способность к самоидентичности постоянно меняющегося тела.

Что касается существования души во времени, можно выделить две группы религий. Некоторые считают, что «я» уже существует до рождения и продолжает существовать после смерти; что «я» не существовало до рождения, но продолжал бы его после смерти. Первое можно условно назвать религией цикла, поскольку в них имманентное существо человека мыслится циклически, а второе -линейных религий. Циклические представления придерживаются дуизм, буддизм. Известно, что среди греков учение о метопсихозе развивал Платон. Возможно, в древние времена они заимствовал это учение. Геродот, в частности, писал: «Египтяне также стали первыми учить о бессмертии человеческой души. Когда тело умирает, душа переходит в другое существо, только что родившееся в тот момент. Пройдя через всех наземных и морских животных и птиц, она снова попадает в тело новорожденного ребенка ".[[4]](#footnote-4)

Также, можно разделить религии на монистические и дуалистические.

Монистические учения полагают, что дух и душа – это качественно и количественное Единое. В этом случае все души просто забыли о том, что они Бог и это их своего рода развлечение. После всех страданий и наслаждений, которые Бог Себе Сам причинил, души сливаются в Одно и теряют свою индивидуальность. Душа, таким образом, это временное проявление Духа, которое можно сравнить с воздухом внутри кувшина или с отражением луны на волнах. Дуалистические учения настаивают на вечном различии души и Бога. Душа всегда подчинена Богу никогда не может сравняться с ним в силе, знании и других качествах. Дуализм дает основу для взаимоотношений Бога и человека, поэтому для людей столь притягательны персоналистические религии (классическое христианство и ислам).

Следует рассмотреть основные черты религии.

1. Прежде всего, религия является типом мировоззрения. Это значит, что она

формулирует определенные ценности и идеалы, а не только знания о мире.

2. Религией также является система особых действий, предназначенных для достижения определенных целей. По-другому, совокупность этих действий называют культом, который, как правило, выражается в форме обрядов, ритуалов, богослужений, молитв.

3. Под религией подразумевают организацию верующих, которую обычно

называют церковью, общиной или сектой.

4. Наконец, мы можем говорить о религии как социальном институте, когда данное мировоззрение, культ и организация верующих приобретают легитимный характер и начинают играть в обществе определенную роль.

Выделим две принципиальные черты, которые определяют своеобразие религии как типа мировоззрения. Во-первых, это утверждение о существовании и особых свойствах сверхъестественного, а во-вторых, вера как способ коммуникации со сверхъестественным. Поэтому мировоззрение, которое отрицает существование сверхъестественного и возможность связи с ним, называется атеистическим.

Более того, религия состоит не просто из утверждений о существовании абсолютного божества. Она формулирует некоторые принципы отношения божества к миру. Прежде всего, оно не зависит от мира, а, наоборот, и является определяющим началом по отношению к нему. В тех религиях, которые исходят из существования личного абсолютного божества или Бога, такое определяющее начало проявляется в следующих чертах. Это креационизм, т.е. учение о сотворении мира Богом. Теоцентризм или учение о Боге как основе существования мира, его целостности, устойчивости. Иначе говоря, Бог не просто творит мир. Мир существует, т.е. длится во времени и пространстве, только благодаря воле Бога и. отдельно от него просуществовать не сможет. Провиденциализм, т.е. учение о плане или предназначении, который Богом предписан миру. Это значит, что мир не просто создан и действует как хорошо отлаженная машина. Миру уготовлена волей Бога определенная цель. Можно сказать, что с точки зрения религии мир не только функционирует, но и развивается или движется в определенном направлении.[[5]](#footnote-5)

# 1.2. Роль и место религии в политике

Политика в первую очередь связана с экономическими интересами людей. Социальные слои и группы, обладающие богатством и властью, используют власть государства для сохранения и закрепления своего положения.

Стремление к власти является одним из самых сильных побуждений человека, выходящим за пределы материальных интересов и в сочетании с сильными эмоциональными переживаниями.

Политические интересы и настроения способствуют объединению и разделению людей. Государственная власть вынуждает граждан подчиняться и полагаться на насилие. Для этого у него есть правоохранительная система, армия, государственный аппарат и другие мощные инструменты для навязывания своей воли и подавления возможного сопротивления.[[6]](#footnote-6)

Обычная вещь между политикой и религией состоит в том, что обе сферы - это область регулирования связей и отношений между людьми.

Но различия между ними не менее значительны. Для политики чисто «светские», энергетические интересы и цели имеют самодостаточное значение, они характерны для каждой страны и региона.

В отличие от религии, политика пронизана мгновенными расчетами, используемая в ней стратегия и тактика достигают высот науки и искусства. Политика прагматична в выдвижении исключительно наземных краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей. Долгосрочные цели выполняются в нем с использованием множества сложных и зачастую бессовестных средств, таких как вербовка и убеждение союзников, убеждение в нерешительности, запугивание и подавление оппонентов, шпионаж, демонстрация силы, дезинформация, утечка информации, манипулирование общественным мнением, и т.п.

Если политика опирается на насилие, то религия обычно его осуждает.

Религия демонстрирует приоритет «небесного» по отношению к «земному», «сакрального» — к «профанному», духовного — к телесному и материальному.

Политика происходит гораздо позже религии. В архаичном обществе, до появления политики, религия в значительной степени обеспечивала регулирование поведения людей и соблюдение моральных принципов на основе установленных обычаев, норм догмы и ритуалов культа. Она святила авторитет вождя племени (часто он был также священником), придавал ореолу святости возникающим традициям.[[7]](#footnote-7)

Священство способствовало формированию государственных структур и легитимации формирующейся государственной власти, оправдывая и освящая ее призывом к исторической памяти и древним традициям народов.

Субъекты должны были увидеть небесное учреждение у власти. Многие государственные ритуалы (принятие символов власти, официальные церемонии и парады, похороны мастеров и т. д.) Все еще воспроизводят ритуально-канонические элементы религиозного культа.

Власти втягивают церковь в политику в первую очередь потому, что она имеет огромное духовное влияние на граждан, располагает информацией о них и сильными рычагами психологического воздействия и может влиять на отношение подданных к власти.

История свидетельствует, что во многих странах обращение за духовной поддержкой к церкви консолидировало государственную власть. Но обычно церковь в государственной жизни послушно повинуется установленному законодательству и своей культовой и внекультовой практикой включается в русло государственной политики.

Зачастую, государство стремится полностью подчинить себе или вовсе уничтожить церковь.

К примеру, рассматривая такой спорный и непростой вопрос, как место религии в политике, нельзя не рассмотреть ее особенности в XX столетии. Именно XX век является эпохой гонений на РПЦ, так как большевики считали религию не иначе как «опиумом для народа». Они верили, что все религиозное уйдет из сознания людей вместе с социально-экономическими переменами в стране. После революции, большевики развернули так называемую «антирелигиозную политику».

В августе 1917 года на Поместном Соборе РПЦ было восстановлено патриаршество. Был избран митрополит московский Тихон (Белавин).

Сразу после октября религию объявили "опиумом для народа". Стали проводиться антирелигиозные диспуты.

После компании по закрытию храмов и преследованию верующих, патриарх 19 января 1918 года анафематствовал советскую власть.

20 января вышел декрет об отделении церкви от гос-ва и школы от церкви. В частности он провозглашал свободу вероисповедания или атеизм. Религии можно было обучаться только в частном порядке, священники перестали получать гос. жалование. Церковное имущество национализировалось и передавалось церкви в бесплатное пользование.

Но, в нарушение декрета, священники предписывалось заключать церковные браки без церковного развода

Запрещались крестные ходы. Запрещалось отмечать религиозные праздники.

В годы гражданской войны происходили массовые убийства епископов и священников. Первым великомучеником стал Митрополит московский Владимир (Богоявленский).

Летом 1921 года Большевики воспользовались так называемым голодом в Поволжье, что бы конфисковать церковные ценности. Это производилось, не смотря на то что патриарх сам разрешил сдавать неосвященные предметы, не использующиеся в богослужениях.

Был распущен церковный комитет помощи голодающим. В городе Шуе произошло самое крупное восстание против изъятия ценностей (людей пришлось расстреливать).

Для того, что бы сломить сопротивления церкви окончательно был арестован митрополит петроградский Вениамин (Казанский), которого расстреляли вместе со священниками.

В отсутствие Тихона, большевики организовали "обновленческий" раскол. Они поддерживали "живую" церковь во главе с протоиереем Александром Введенским, который объявил себя митрополитом.

В 1923 году они организовали свой "свой поместный собор», который отменил патриаршество, разрешил вступление в брак епископов, одобрил ликвидацию мощей и монастырей. Так же они утверждали, что Христос был первым коммунистом.[[8]](#footnote-8)

В 1927 году митрополит Сергий издал так называемую "Декларацию митрополита Сергия", который заявил что гонения на религию в СССР нет, осудил РПЦЗ с центром в городе Джордонвилле, возглавляемую митрополитом Антонием (Храповицким) за антисоветскую деятельность.

Владыка Сергий призвал считать духовенство гражданами СССР. => Произошел разрыв с зарубежной церковью.

Государство разрешило издавать журнал московской патриархии, но в 1931 году журнал был закрыт, гонения возобновились.

В 1937 году по переписи населения 2/3 сельского и 1/3 городского населения (60%) официально назвали себя верующими. Перепись засекретили и провели новую перепись 39 года уже без упоминания графы "вероисповедание"=> Произошли массовые аресты духовенства, верующих и активистов СВБ.

В итоге к концу 1930-х годов на свободе осталось 4 митрополита в РСФСР действовало не более 100 храмов. Но в 1940 году после присоединения к СССР западных территорий здесь было открыто 88 монастырей, 3500 приходов.

Это делалось для того, что бы через православие русифицировать и советизировать присоединенные территории.

Данная политика способствовала массовому террору. После 1929 года снова начинаются расстрелы — примерно каждый десятый, подвергавшийся аресту, затем расстреливался. Даже совершенно лояльных к советской власти, далеких от какой-либо политики, от какой-либо полемики, связанной с декларацией 1927 года, сельских батюшек арестовывали, отправляли в ссылки и лагеря: просто в силу политики тотальной «зачистки» русской деревни от всех, кого власть подозревала в нелояльности.

Уже в 1940-е годы, во время Великой отечественно войны происходило сближение с Церковью.

4 сентября 1943 г. Сталин встретился в Кремле с тремя оставшимися на свободе русскими митрополитами: Московским – Сергием (Страгородским), Ленинградским – Алексием (Симанским) и Киевским – Николаем (Ярушевичем).

Сталин разрешил избрать патриарха, им стал Сергий, а с января 1945 г, после смерти Сергия – Алексий I.

Ситуация изменилась при Хрущеве, который открыто провозгласил в числе главных приоритетов задачу прекращения религии. К 1980 году советским людям Хрущева обещали коммунизм. Очевидно, что коммунизм и религия несовместимы, и, соответственно, до этого времени религия должна была исчезнуть. Хрущев даже обещал показать «последний советский поп» по телевидению, но он не мог этого сделать.

Основное различие между преследованием Хрущева и преследованием Сталина (и Ленина) состояло в том, что они не были кровавыми. После разоблачения, так называемого культа личности, после официального отказа от массовых репрессий в качестве основного метода внутренней политики было неудобно прибегать к новым крупномасштабным арестам против слуг Церкви Хрущева. Поэтому ставка была сделана по другим методам борьбы: экономической, административной и пропагандистской.[[9]](#footnote-9)

Во времена Хрущева антирелигиозная пропаганда в своих масштабах даже превосходила то, что было в 1920-1930-х годах. Опять же, весь арсенал экономических и административных мер был применен против Церкви. Ущерб был очень значительным. Так, например, количество монастырей за годы преследования Хрущева уменьшилось в четыре раза, количество приходов удвоилось. Из восьми семинарий, открытых после войны, пять были закрыты.

Однако своей цели — покончить с религией — коммунисты так и не достигли. Не достигли ни при Ленине, ни при Сталине, ни при Хрущеве. Со стороны Церкви главным ответом на гонения стало исповедничество. Конечно, было и предательство. Случаи отпадения имели место и были не единичными и в первые годы советской власти, и в 1920-е, и в 1930-е, и после войны. Но все-таки абсолютное большинство, и духовенство, и миряне — представители церковного актива, оставались верны Церкви, и не шли по тому пути предательства, который им предлагала власть.

В конце1930-х это привело большинство из них к мученическому концу. Десятки тысяч священников и мирян за свою веру отдали жизни. Это стало главным ответом Церкви на гонения. Этот ответ, в итоге, оказался единственно правильным и единственно спасительным для Церкви. Хотя советская власть практически полностью физически разгромила Церковь, но духовно сломить она ее так и не смогла.[[10]](#footnote-10)

Этот подвиг мучеников и исповедников сыграл решающую роль в том, что все попытки власти покончить с религией, с верой, с христианством так и не увенчались успехом. В ответ на этот подвиг Сам Господь спас Церковь, спас тем, что направил ход истории так, что Сталин, его подручные, как ни хотели с Церковью покончить, этого сделать не смогли. В этом представляется главный ответ Церкви на антицерковную политику власти.

# 1.3. Религия как социальный институт

В современном мире существует множество религий и религиозных верований. Возраст таких мировых религий, как буддизм и христианство, исчисляется несколькими тысячелетиями. На протяжении всей истории человечества религия оставалась важнейшей составляющей жизни общества.

Поиск духовных ориентиров, плацдармов в быстро меняющемся мире приводит к тому, что в настоящее время роль религиозного фактора растет. Это во многом объясняется тем фактом, что религия является самым важным социальным институтом, который включает в себя систему социальных норм, ценностей, ролей, обычаев, убеждений, ритуалов, норм поведения.[[11]](#footnote-11)

Существует много определений понятия религии. В социологической науке существуют два основных подхода к определению этой концепции: значимые и функциональные. В контентном подходе внимание уделяется сущности религии. Известный французский социолог Э. Дюркгейм отметил, что религия связана со «святыми вещами», это коллективная деятельность, в которой участвует социальная группа. Таким образом, религия должна рассматриваться, прежде всего, как социальный феномен, способствующий укреплению общества. Функциональный подход связан с изучением характерных особенностей религиозного поведения. Согласно функциональной теории, любые убеждения и убеждения, в которых решаются фундаментальные вопросы человеческой жизни, можно назвать религией. Основателем такого подхода является М. Вебер, в его исследованиях объектом исследования является человек, который своими ценностями влияет на религию.

На основе этих двух подходов сформулировано общее социологическое определение религии. Религия - это феномен, который объединяет культурные, социальные и личные системы в единую организованную структуру, которая влияет на процессы изменения и развития общества. Религия является органической частью общественной жизни, и на разных этапах развития человеческого общества характер связей между религией и обществом меняется. Религия также включена в концепцию культуры: с одной стороны, тип религиозной жизни связан с культурой определенного региона, с другой - культура в значительной степени формируется и функционирует на основе религии.

Религия как социальный институт имеет свою структуру. Религиозное учение, которое обычно фиксируется в Священном Писании и комментарии к нему, является важной частью религии. В христианстве такое Священное Писание - это Библия, в исламе - Коран.

В центре религиозной структуры находится культ — система ритуалов, выполняемая священнослужителями и верующими с целью взаимодействия со сверхъестественными силами. К таким ритуалам относятся храмовые службы, молитвы, шествия, религиозные проповеди. Важное место в структуре религии занимает церковь — религиозная организация, объединяющая верующих. На разных этапах развития человеческого общества церковь выполняла различные функции, однако роль ее всегда была очень высока.

# Глава 2. Политические доктрины мировых религий

# 2.1. Политические доктрины христианства

Политическое учение христианства сложилось на основе евангельских текстов. Политическое кредо христианства заключается в двух знаменательных отрывках Нового Завета – в Послании к римлянам святого апостола Павла («Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены»; Рим. 13:1) и в притче о динарии. На вопрос фарисеев, стоит ли платить подать кесарю, т. е. римскому императору, Иисус ответил: «Воздайте Богу Богово, кесарю – кесарево». Это означало, что истинным христианам надлежит повиноваться любым земным властям, но при этом всегда сохранять религиозную независимость. Неслучайно в Древнем Риме христиане начинали все свои собрания с молитвы за здоровье царствующего императора, но при этом никакими пытками невозможно было заставить их приносить жертвы языческим богам и обожествленным императорам.[[12]](#footnote-12)

В конце римской эпохи были сформированы две противоположные христианские религиозные и политические доктрины - цезарепапизм и папоцезаризм.

В восточной части Римской империи, позже называемой Византией, формируется Цезарь, то есть превосходство имперской власти над властью церкви. На Востоке было несколько крупных столичных городов, архиепископ которого имел титул патриарха или папы (Иерусалим, Антиохия, Александрия, Константинополь и т. Д.), А император был один. В результате патриархи как бы уравновешивали друг друга, не говоря ни с какими требованиями. В эпоху императора Юстиниана (527-565) появилась концепция «симфонии», то есть «созвучие» светской и духовной власти. В соответствии с «симфонией» Церковь спасает бессмертные души христиан, защищая неприкосновенность обрядов и догм, а светская имперская власть контролирует греховные смертные тела. Именно благодаря теории «симфонии» Восточная Церковь никогда не выдвигала политических требований, но в то же время малейшие расхождения с ритуалами и догмами, принятыми на Вселенских Соборах, вызвали серьезные политические потрясения (мы можем вспомнить последствия реформы при Патриархе Никоне). Православное правительство считало идеальную политическую власть силою царя - Помазанника Бога.

Таким образом, политическая доктрина православия считала самодержавную монархию единственно возможной формой правления. Еще в 1393 г. константинопольский патриарх в письме к Московскому князю Василию I писал: «Царство и Церковь имеют между собой тесное единение, и невозможно одно без другого» . Соответственно, все стремления заменить самодержавие являлись не только политическим, но и религиозным преступлением. Одновременно монарх, согласно доктрине, также должен был быть православным по вероисповеданию. Русский царь, будучи самодержцем, тем, не менее, не мог сменить вероисповедание.

Необходимо также сказать о православной политической доктрине, выдвинутой митрополитом Петербургским и Ладожским Иоанном (1927–1995).

Иоанн считал, что идейное наследие русской православно‑монархической мысли и ее принципы – «Святая Русь», «Москва – Третий Рим», «Православие, Самодержавие, Народность» – и в современных условиях не потеряли своего значения. Свои взгляды Иоанн изложил в серии книг и статей, доказывая, что традиционное Православие обладает притягательной интеллектуальной силой.

Пресс‑секретарь митрополита говорил, что уникальность пастырской судьбы Иоанна в том, что «он стал тем звеном, которое соединило современную Россию с ее многовековой исторической и религиозной традицией… сумел сформулировать целостную, подробную и исторически обоснованную идеологию русского национально‑религиозного возрождения».

Идеология эта предельно проста и сводится к нескольким истинам, которые вкратце таковы[[13]](#footnote-13):

• «Русская идея – это неутомимое стремление к святости, праведности и чистоте;

• Русская демократия – это соборность;

• Русская идеология – это Православие;

• Русский порядок – это державность;

• Русское государство – это Россия во всем многообразии исторических форм ее существования;

• государственно‑политический и одновременно нравственно‑религиозный идеал России – Святая Русь;

• патриотизм – религиозный долг каждого благочестивого христианина;

• Русская Православная церковь – соборная совесть народа».

Как можно увидеть, взгляды митрополита Иоанна не являются политической теорией в буквальном смысле, но их все же можно рассматривать как современную православную политическую идеологию.

# 2.1. Политические доктрины ислама

Самая молодая из мировых религий - ислам - сегодня может считаться самой политизированной религией. Это происходит только из-за того, что мусульманские страны переживают всеохватывающий кризис, а светские идеологии не могут отвечать на вопросы, которые мучают мусульман. Фактически, за последние полвека страны традиционного ислама уже пытались ввести демократию западного образца, строить социалистические общества разных направлений, пережили период националистических диктатур. Однако проблемы, стоящие перед странами, не решены. В этих условиях произошло «возрождение» ислама.[[14]](#footnote-14)

Во многом это возрождение было связано с особенностями исламской религии.

В основе политической системы ислама входят три основных принципа: Таухид (монотеизм), Рисалат (пророческая миссия Мухаммеда) и Хилафа (губернаторство).

Принцип единства Аллаха полностью опровергает концепцию правовой и политической независимости людей. Ни один человек, семья, класс общества или раса не имеет права ставить себя выше Аллаха. Только один Аллах является Правителем, и Его предписания - закон. Таким образом, никакая конституция не может предписывать что-либо религии и ее министрам.

Стоит рассмотреть такое понятие как Хиляф. С арабского языка это слово переводится как «представительство». По исламу, человек является представителем Аллаха на земле, Его наместником. Поэтому он призван, используя добродетели и способности, данные ему Аллахом, выполнять предписания Аллаха в этом мире в пределах, определяемых Аллахом. В действительности это означает, что управлять мусульманской общиной после пророка Мухаммеда могут наиболее благочестивые мусульмане.

Борьба за власть между преемниками пророка уже в VII в. расколола ислам на существующие и поныне направления – суннизм (ортодоксальный ислам) и шиизм. Первыми шиитами были сторонники халифа Али и его сына Хусейна, погибших в борьбе против захватившего грубой силой власть халифа Моавии. С тех пор шииты считают, что управлять мусульманами могут только потомки Али. Все остальные правители, даже мусульмане, не могут считаться истинными правителями. Шииты неоднократно поднимали восстания и образовывали недолговечные государства, которыми правили имамы – духовные лидеры. В X в. один из таких шиитских имамов пропал без вести. Однако шииты считают, что имам не погиб, а сокрылся, но со временем вернется в этот мир и установит царство справедливости. В силу исторических обстоятельств шиизм утвердился только в одной мусульманской стране – Иране. В 1979 г. иранское духовенство под руководством аятоллы (духовный титул шиитов) Хомейни возглавило народную революции, свернув прозападный режим шаха и установив весьма своеобразный политический режим – исламскую республику. В Иране существует парламент, президент, партии, периодически проводятся выборы, однако все решения правительства может отменить духовный законоучитель – факих, или рахбар. В конституции Ирана записано, что она действует временно, до тех пор, пока не вернется «сокрытый имам». Пример Ирана вдохновляюще действует на шиитов других стран исламского мира.[[15]](#footnote-15)

Большинство мусульман являются суннитами (от Сунны – сборника рассказов о жизни и изречениях пророка Мухаммеда). У них отсутствует единое духовное руководство после ликвидации халифата в 1924 г. Это приводит к раздробленности мусульманских политических идеологий и способствует популярности воинствующих экстремистов фундаменталистского толка.

# Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы, что религия и политика тесно взаимосвязаны, основы существующего в стране строя оказывают влияние на религиозную политику. В ходе исследования были выявлены основные черты религии как социального института. Ее основные черты. Политические доктрины мировых религий.

В данной курсовой работе были решены задачи исследования: изучена история взаимодействия государства и церкви, выявлены особенности взаимодействия церкви и государства в России, проанализированы характерные черты взаимоотношений церкви и государства в России, определено значение религиозной политики в России.

Религия – важнейший источник смыслотворчества для человека, наряду с наукой, мифом, искусством. Она является неотъемлемой частью жизни людей, зачастую определяя их мировоззрение, уклад жизни. Рассмотрение основных черт религии позволяет сделать вывод, что религия - социальный институт, в котором данное мировоззрение, культ и организация верующих приобретают легитимный характер и начинают играть в обществе определенную роль.

В 1 главе приходим к выводу, что религия и политика тесно связаны. Сходство между политикой и религией состоит в том, что обе сферы - это область регулирования связей и отношений между людьми. Более того, священство способствовало формированию государственных структур и легитимации формирующейся государственной власти, оправдывая и освящая ее призывом к исторической памяти и древним традициям народов.

В 2 главе курсовой работы можно сделать вывод, что политическое учение христианства сложилось на основе евангельских текстов. Политическое кредо христианства заключается в двух знаменательных отрывках Нового Завета – в Послании к римлянам святого апостола Павла и в притче о динарии, а в основе политической системы ислама входят три основных принципа: Таухид (монотеизм), Рисалат (пророческая миссия Мухаммеда) и Хилафа (губернаторство).

В ходе исследовательской работы приходим к выводу, что, с одной стороны, религия и политика весьма различны, имеют различные методы достижения цели, но, с другой стороны, священство способствует формированию государственных структур и легитимации формирующейся государственной власти, опираясь на свои политические доктрины.
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