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**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА**

 **ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

**Дело № 3-289-19**

Апелляционная инстанция Ташкентского областного суда по уголовным делам 1 ноября 2019 года в своем здании на закрытом судебном заседании в составе:

Председательствующего: Розикова Б,

Членов коллегии: Мадумарова Р. и Умарова С, при секретаре, старшем помощнике судьи Асророва К., с участием сторон - Ташкентской областной прокуратуры, прокурора отдела Умарова Ф., Самигжанова У., законного представителя потерпевшего Тургунбаевой М., подсудимого Тургунбаева У. и его защитника-адвоката Юсупова И., ознакомившись с апелляционной жалобой по приговору Кибрайского районного суда от 22 февраля 2019 года, поданной адвокатом Юсуповым И. и материалами дела,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В соответствии с приговором Кибрайского районного суда по уголовным делам от 22 февраля 2019 года:

Тургунбоев Умид Исмаилович- родился 31 января 1982 года в Ташкентской области, национальность узбек, гражданин Республики Узбекистан, образование средне специальное, женат, имеет двоих детей, временно безработный, ранее судим;

1. Согласно приговору Мирзо Улугбекского районного суда города Ташкента от 19 октября 2001 года, в соответствии со статьей 118 часть 2 УК Республики Узбекистан, лишен свободы сроком на 8 лет, согласно определению Каршинского городского суда по уголовным делам от 22 февраля 2003 года, не отбытая часть наказания, сроком лишения свободы на 1 год 11 месяцев 7 дней, была заменена в соответствии со статьей 74 УК Республики Узбекистан, на исправительные работы, 30 октября 2003 года, в соответствии со статьей 73 УК Республики Узбекистан, освобожден условно-досрочно.
2. Согласно приговору Мирзо Улугбекского районного суда города Ташкента от 26 марта 2008 года, признан виновным по статье 164 часть 4 пункт «а», статье 227 часть 2 пункт «а», назначено в соответствии со статьей 59 УК Республики Узбекистан, наказание в виде срока лишения свободы на 17 лет, согласно определению Янгиерского городского суда от 5 марта 2014 года, не отбытая часть наказания сроком лишения свободы на 5 лет 9 месяцев 14 дней, была заменена в соответствии со статьей 74 УК Республики Узбекистан, на исправительные работы, согласно определению Кибрайского районного суда по уголовным делам от 20 февраля 2015 года, освобожден от не отбытой части наказания сроком лишения свободы на 5 лет 14 дней условно досрочно, в соответствии со статьей 73 УК Республики Узбекистан.

Проживает по адресу: Ташкентская область, Кибрайский район, СГМ «Тараккиет», улица Эъзоз, дом 2, квартира 29. С 1 июля 2018 года находится под заключением согласно данному делу, копию обвинительного заключения получил 10 декабря 2018 года.

В соответствии со статьей 119 часть 4 УК Республики Узбекистан, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет.

В соответствии со статьями 60,61 УК Республики Узбекистан, вынесен приговор Мирзо Улугбекским районным судом по уголовным делам, согласно которому, путем частичного сложения, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет 6 месяцев.

Согласно статье 34 УК Республики Узбекистан, Тургунбаев Умид Исмаилович признан особо опасным рецидивистом.

Отбывание наказания определено в колонии особого режима, срок прохождения считать с 1 июля 2018 года.

В соответствии с приговором суда, Тургунбаев Умид Исмаилович, 28 июня 2018 года, примерно в 08:30 зашел к своему брату Туругунбаеву Уткиру Исмаиовичу проживающему по соседству по адресу : Кибрайский район, СГМ «Тараккиет», улица Эъзоз, дом 1, квартира 27, и воспользовавшись тем, что его племянница Тургунбаева Сарвиноз Уткир кизи, родившаяся 3 августа 2008 года, находится дома одна, предварительно зная, что она не достигла совершеннолетия, совершил своим половым органом совокупительные движения по ее заднему проходу, тем самым удовлетворив свои половые потребности в противоестественной форме.

В соответствии, с назначенной судом медицинской экспертизой, согласно заключению № 258 от 2 июля 2018 года, на теле несовершеннолетней Тургунбаевой Сарвиноз Уткир кизи не обнаружено телесных повреждений и их следов, также не обнаружено повреждений на ее заднем проходе и не задета девственная плева.

Согласно заключению криминалистической экспертизы частичек материалов № 9757/5 от 15 сентября, выявлено, что на представленном одеяле с места преступления , не имеются частицы схожие с частицами одежды Тургунбаевой С. и Тургунбаева У. На одежде Тургунбаевой С.У. не обнаружено частиц, схожих с частицами одежды Тургунбаева У., так же как,на одежде Тургунбаевой У. не обнаружено частиц, схожих с частицами одежды Тургунбаевой С.

Согласно заключению почерковедческой экспертизы по суду № 969 от 19 сентября 2018 года, выявлено, что записи на одном листке тетради, начинающиеся словами : «Мама, пожалуйста, это..» и оканчивающиеся словами: «…мне тяжело» принадлежат Тургунбаевой С.У.

Согласно, заключению биологической экспертизы по суду № 187 от 28 сентября 2018 года, выявлено, что на лосинах, трусиках Тургунбаевой С.У. и на одеяле, взятом с места происшествия, обнаружены единичные считанные бескровные сперматозоиды на некоторых объъектах, а на некоторых обнаружена бескровная сперма, в мазке, взятом из полового органа Тургунбаева У.И. и на объектах 16, 19 платья, принадлежащего Тургунбаевой С.У. имеются следы бескровной спермы, на объектах 29,30 трусиков, принадлежащих Тургунбаевой С.У. имеются следы крови.

Согласно, заключению дополнительной биологической экспертизы по суду № 189 от 2 октября 2018 года, группа крови у Тургунбаева У.И. - Ва(III), в его слюне обнаружен В-антиген, группа крови у несовершеннолетней Тургунбаевой С.У. также Ва(III), в ее слюне также обнаружен В-антиген, согласно заключению биологической экспертизы № 187 от 28 сентября выявлено, что на лосинах, трусиках Тургунбаевой С.У. и на одеяле, взятом с места происшествия, обнаружены единичные считанные бескровные сперматозоиды на некоторых объъектах, а на некоторых обнаружена бескровная сперма, в мазке, взятом из полового органа Тургунбаева У.И. и на объектах 16, 19 платья, принадлежащего Тургунбаевой С.У. имеются следы бескровной спермы, на объектах 29,30 трусиков, принадлежащих Тургунбаевой С.У. имеются следы крови., также на объектах 27-30 лосин, трусов, принадлежащих Тургунбаевой С.У. имеются следы бескровных сперматозоидов, в которых выявлен В-антиген, что схоже с образцами группы крови Тургунбаева У.И, предполагается, что он был выявлен за счет спермы Тургунбаева У.И., кроме того на объектах 27-30 и на одном одеяле, изъятом с места событий на отдельных объектах имеются считанные бескровные сперматозоиды и на некоторых объектах бескровная сперма.

Согласно заключению назначенной судом судебно-медицинской экспертизы человеческого ДНК № 11599/12Д от 27 ноября 2018 года биоматериалы взятые с объектов 16,19 платья, объектов 27,28,29,30,31 трусиков, объектов 43,44,47,51,57 лосин, объектов 59,59,60,61,62 одеяла пригодны к экспертизе ДНК, биоматериалы, выявленные в ходе экспертизы на объектах 16,19 платья, объектах 27,28,29,30,31 трусиков, объектах 43,44,47,51,57 лосин, объектах 59,59,60,61,62 одеяла принадлежат гражданину Тургунбаеву У.И.

Адвокат Юсупов И., представил в апелляционной жалобе по уголовному делу Тургунбаева У.И., доводы о ряде процессуальных законодательных нарушений при проведении предварительных следственных действий, представлении обвинения на необоснованных доказательствах, прося суд оправдать его и освободить в зале суда.

 Апелляционная инстанция суда, выслушав доклад судьи областного суда Розикова Б., прошение областного прокурора отдела Самигжанова У. об оставлении приговора суда без изменений и отказе в удовлетворении апелляционной жалобы, доводы адвоката Юспуова И. и подсудимого Тургунбаева У. об удовлетворении апелляционной жалобы, изучив приведенные доводы вместе с материалами делами, согласно следующим мотивам, считает, что следует отказать в удовлетворении апелляционной жалобы.

Допрошенный на суде апелляционной инстанции Тургунбаев У., возложенное на него обвинение отрицает полностью, говорит о том, что 28 июня 2018 года он, зарезав двух петухов по просьбе своей матери, ушел домой, он целый день был занят тем, что устанавливал кондиционер у клиентов, после чего вернулся домой, на следующий день, также занимался своими делами, в 21:00 ему позвонили сотрудники ОВД, которым он сказал, что сейчас не может подъехать к ним. Также он рассказал о том, что в ночь на 30 июня, приблизительно около 02:00 часов ночи, когда он возвращался домой, сотрудники ОВД забрали его, сказав ему о том, что он совершил по отношению к своей племяннице, дочери брата, Сарвиноз, насильственные действия с целью удовлетворения половых потребностей в противоестественной форме. Он ответил им, что не совершал этого. Когда у него изъяли белье, он утверждал, что следы спермы могут остаться после посещения лиц, предоставляющих интимные услуги за вознаграждение, по этой причине и обнаружены следы спермы на белье. Также говорил о том, что возможно специально и на одежду племянницы были нанесены эти следы спермы, что на него возводится клевета. Согласно судебно-биологической экспертизе его группа крови определена как 3, но Тургунбаев У. утверждал, что у него 1 группа крови, а выявленные следы спермы и крови принадлежат лицу, имеющему 3 группу крови. Тургунбаев У. просит суд оправдать его и вынести оправдательный приговор.

Допрошенная на суде апелляционной инстанции, в присутствии педагога и законного представителя мамы Тургунбаевой М., потерпевшая Тургунбаева С. рассказала суду о том, что действительно проживает с родителями, 28 июня 2018 года проснувшись приблизительно в 09:00 утра увидела, что дома находятся ее бабушка Тургунбаева Мукаррам и дядя Тургунбаев Умид. Бабушка принимала людей, чтобы отчитывать, а дядя резал петухов. Она зашла в ванную комнату, вымыла лицо, затем находилась дома, дядя Тургунбаев Умид ушел из дома, в период, когда мама забрала ее, она записала эти мысли на тетради, дядя Тургунбаев Умид ее не трогал, но откуда появились, вышеуказанные следы на ее белье, она не знает.

На суде апелляционной инстанции также была допрошена мать Тургунбаевой С. её законный представитель Тургунбаева М., которая рассказала суду о том, что подсудимый является деверем, до сегодняшнего дня с ним не было никаких ссор и недопонимания, она знакома с Тургунбаевым У. 15 лет, он очень хороший человек, из-за возникших недомолвок она обвинила Тургунбаева У. несправедливо, ее дочь Тургунбаева С. находится в 10 летнем возрасте, она многого еще не понимает, увидев по телевизору нелицеприятные сцены, она спросонья описала в тетради, будто-бы все это сделал с ней её дядя Тургунбаев У., а она не уточнив все до конца, на эмоциях написала на него заявление. Также она заявила о том, что против того, чтобы дочь в стационарном порядке получала лечение в больнице и проходила экспертизу.

Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель Соатов Неъмат Рузибаевич, сказал о том, что он в качестве председателя схода граждан махалли, по причине того, что ему сказал следователь, вызвал двух понятых, для того чтобы те подписали протокол осмотра места происшествия и сфотографировали его.

Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель Курбонов Рахматулла Йулдашевич сказал о том, что он является врачом скорой помощи Кибрайского района, по причине вызова сотрудниками ОВД, он взял образцы крови подсудимого Тургунбаева У. на марлю, затем поставил эту марлю на полочку около окна, после того как кровь высохла, она должна была быть передана на экспертизу. Также он рассказал о том, что в его работе не предусмотрен факт опечатывания и пломбирования образцов крови после забора.

Допрошенный на суде апелляционной инстанции Уразалиев Ислом Усмоналиевич рассказал суду о том, что он является следователем в следственном отделе ОВД Кибрайского района, именно он прибыл на место происшествия по делу Тургунбаева У. для проведения следствия совместно с инспектором профилактики, сотрудником оперативного розыска и экспертом, вошел в квартиру с тремя понятыми, место происшествия им показала мать пострадавшей, её законный представитель Тургунбаева М., в присутствии понятых была изъята одежда Тургунбаевой С. в качестве вещественных доказательств, затем был составлен и подписан протокол по вышеуказанному случаю. В момент осмотра места происшествия подсудимого Тургунбаева У. не было, он был доставлен оперативными сотрудниками той же ночью, принадлежащая ему одежда также была изъята при участии понятых, в отделе ОВД у Тургунбаева У. взяты образцы крови и слюны, после этого по отношению к Тургунбаеву У. следственным отделом ОВД возбуждено уголовное дело. В момент осмотра места происшествия присутствовали трое понятых, инспектор профилактики, оперативный сотрудник, эксперт и он. Для взятия образца крови у Тургунбаева У. вызван врач, затем при участии двух понятых, с вены на правой руке Тургунбаева У. взят образец крови, с половых органов взят мазок, а также взяты образцы его слюны, затем данные образцы помещены в конверт и запечатаны. Он также отметил, что процесс забора образцов крови у Тургунбаева У. осуществлялся в соответствии с нормами.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции Шовохобов Табиддин Кутпиддинович рассказал суду о том, что он является следователем Следственного управления при ОВД Ташкентской области и именно он возбудил уголовное дело по совершенному преступлению, а также о том, что осмотром места происшествия занимался следователь Уразалиев И. Он рассказал о том, что Тургунбаев У. отказался от сдачи образцов крови для проведения судебно-биологической экспертизы, по этой причине проведения экспертизы были использованы, предоставленные районным следователем, полученные ранее и опечатанные образцы крови и слюны Тургунбаева У. Также он рассказал о том, что не имеет полномочий по вскрытию опечатанных образцов крови или вещественных доказательств после проведения экспертизы. Кроме того он сказал о том, что Тургунбаева С., сама, без чьей-либо помощи, рассказала о происшествии.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель Мирбобоев Уткир Мухаммедович рассказал о том, что пришел на место происшествия по просьбе следователя, после того как он пришел на место происшествия вещественные доказательства были расфасованы и опечатаны и ему следует поставить подпись в качестве понятого, потерпевшая Тургунбаева С. показала место совершенного преступления и показала как все происходило, сказав, что ее дядя Тургунбаев У. поднял ее на руки и занес с балкона в комнату, уложил на диван, раздел и всунул в ее задний проход, свой половой орган.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель Хафизов Фенарис Аглямович рассказал о том, что пришел на место происшествия потом, что его позвал председатель махалли Соатов Н., когда он пришел, то увидел там своего соседа Мирбобоева У., рассказал о том, что в их присутствии изъяли, расфасовали и опечатали вещественные доказательства в виде трусов, лосин, принадлежащих потерпевшей Тургунбаевой С. Затем следователь спросил у понятых, видели ли они этот процесс. Также он признал, что упаковка с вещественными доказательствами имеется именно его подпись. Вспомнил ответ на вопрос адвоката о несоответствии подписи на предыдущем суде, подпись получилась не похожей, потому, что поверхность, на которой он расписывался, была не ровной, потому подпись и получилась не похожей на его. Доказательства были подписаны понятыми , опечатаны. В период осмотра места происшествия в квартире находились он, Мирбобоев У., потерпевшая Тургунбаева С, ее мать Тургунбаева М. Когда следователь спросил у потерпевшей Тургунбаевой С. как все происходило, она рассказала ему о том, что ее дядя Тургунбаев У. поднял ее на руки и занес с балкона в комнату, уложил на диван, раздел и всунул в ее задний проход свой половой орган. В этот момент в другой комнате находились ее бабушка, сестра, подробности происшествия Тургунбаева С. рассказывала сама, никто ее не учил, над ней никто не довлел.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель эксперт Ибрагимова Ч. на предварительном следствии, говорила о том, что группа крови у Тургунбаева У.-3, на следующей экспертизе, было дано заключение о том, что его группа крови соответствует 1 группе, причиной таких разногласий является низкий титр и серия сыворотки в процессе проверки, что и явилось причиной ошибочного результата. В первый раз, объекты изучения были представлены ей в опечатанном и подписанном виде.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель Обобакирова М., рассказала суду о том, что ею была проведена судебно-биологическая экспертиза человеческого ДНК по данному делу, согласно заключению экспертизы, на объектах, обозначенных номерами, обнаружены следы сперматозоидов, при изучении биоматериалов на данных пронумерованных объектах данное твердое заключение, о том, что они принадлежат Тургунбаеву У. Также она сказала о том, что определение группы крови в ее обязанности не входит, его наследственные сведения изъяты из генетических данных ДНК, в этих случаях, группа крови не рассматривается, а отделяется ДНК представленных объектов. По этой причине ею и было дано твердо обоснованное заключение о вышеуказанном.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции свидетель эксперт Аймухамедова С. рассказала о том, что согласно определению Ташкентского областного суда по уголовным делам от 31 мая 2019 года она совместно с врачом Курбановым, Саидахмедовой и психологом Рустамовой проводила комплексную экспертизу, экспертиза проходила при участии матери потерпевшей Тургунбаевой С., в момент проведения экспертизы несовершеннолетняя Туругунбаева С не могла сдерживать себя в руках и плакала, при беседе с несовершеннолетней Тургунбаевой С., она рассказала о случившемся все подробно, сказав о том, что увиденное во сне посчитала явью.

Принимая во внимание, вышеуказанное она просит суд глубже изучить показания Тургунбаевой С. и для обеспечения их обоснованности, рекомендует изучить состояние Тургунбаевой С. в условиях стационарного лечения в больнице, стационарная экспертиза соответственно должна проводиться в присутствии родителей Тургунбаевой С.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции эксперт Рустамова М. рассказала суду о том, что ею была проведена психологическая часть комплексной экспертизы, согласно которой она заключила, что некоторые места в показаниях Тургунбаевой С. вызывают сомнения, так как она рассказывала о некоторых происшествиях, вероятность, которых во сне сходит на нет, по этой причине, она рекомендует, провести изучение состояния потерпевшей в стационарных условиях в больнице. Также она сказала о том, что могла бы ответить на вопрос могут ли такие вещи, о которых рассказывала Тургунбаева С. присниться во сне, но так как эта ситуация является очень сложной, она рекомендовала наблюдение и анализ действий Тургунбаевой в стационарных условиях совместно с другими специалистами. Кроме того она сказала о том, что в рассказах Тургунбаевой имеются просветы, то есть когда она спросила «каким образом он тебя поднял?», то услышала ответ обоими руками, затем «как он тебя уложил на диван? » , то ей в ответ прозвучало – лицом вниз на подушку, затем Тургунбаева С. рассказала ей о том, что почувствовала влажность на своих трусах и теле, эти чувства не могут происходить в сновидениях, она считает Тургунбаева С. старается никому не говорить о своих внутренних переживаниях, для ученицы 5 класса данные ситуации не допустимы, за один час, который был предоставлен трудно раскрыть данное состояние или обосновать его, по этой причине ее стационарное обследование может дать более точные результаты. Также она рассказала, что впервые сталкивается с такой ситуацией в своей практике, так как процент возникновения бесстыдных сцен у детей в возрасте Тургунбаевой С. очень низок.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции эксперт Махматмуродов Ф. рассказал о том, что им проведена судебно-биологическая экспертиза по данному делу, в ходе которой изучены три объекта, для экспертизы представлены образец крови в белом конверте, образец крови в коричневой бумажной обертке и трусы, принадлежащие Тургунбаевой С. В коричневой бумажной обертке был полученный ранее на предварительном следствии , образец крови Тургунбаева У., в белом конверте, находился, полученный позднее образец крови Тургунбаева У., в результате их изучения выявлено, что образец крови в коричневой обертке принадлежит к 1 группе крови с антигеном Н, также образец крови Тургунбаева У. в белом конверте, также принадлежит к 1 группе крове, то есть они принадлежат одному и тому же человеку, пятна крови на трусиках Тургунбаевой С. являются человеческими, но так как их особенности не удалось выявить, не было возможности выяснить какой группе принадлежит данная кровь.

 Допрошенный на суде апелляционной инстанции эксперт Тошева Динара рассказала суду о том, что проводила дополнительную судебно-биологическую экспертизу человеческого ДНК, на экспертизу были представлены полученные ранее и позже образцы крови Тургунбаева У., при изучении установлено, что образцы данной крови принадлежат одном и тому же человеку, также была подтверждена принадлежность биоматериалов Тургунбаева У на объектах ранее изученных платьи, лосинах, одеяле.

Судебная коллегия изучила наличие собранных доказательств по данному делу, в соответствии со статьей 94 УПК Республики Узбекистан, дала им оценку, согласно статье 95 УПК Республики Узбекистан и считает, что вина подсудимого Тургунбаева У. на основе представленных и изученных доказательств, доказана.

Суд первой инстанции верно определив подробности дела, вынесло верное заключение, согласно имеющимся доказательствам и их подтверждению, тем самым верно квалифицировав его преступные действия.

Судебная коллегия не согласна с доводами приведенными подсудимым Тургунбаевым У., доводами адвоката Юсупова И. о порядке нарушения законодательства при заборе образца крови, доводами об оправдании Тургунбаева У. и освобождении его из зала суда.

Так как, судом первой инстанции и апелляционной инстанцией суда вина Тургунбаева У. доказана на основе показаний свидетелей Халжигитовой К., Рустамовой Г., Уразалиева И., Мирбобоева У., Хафизова Ф, Соатова Н., Курбонова Р, Уразалиева И., Шовохобова Т., экспертов Обабакировой М., Айтмухамедовой С., Рустамовой М., Махаматмуродова Ф., Тошевой Д., также осмотру места происшествия, показаниям потерпевшей Тургунбаевой С, протоколам осмотра места происшествия и приложенных к ним фото, предварительных объяснительных писем, письма, написанного Тургунбаевой С. матери, заключении экспертизы о принадлежности данного письма Тургунбаевой С., заключении экспертизы ДНК человека № 11599/12Д от 20 октября 2018 года – «о наличии биоматериалов Тургунбаева У. на вещах, принадлежащих Тургунбаевой С. – трусах, лосинах, платье, а также на одеяле», заключении судебно биологической экспертизы № 184 от 20 сентября 2019 года, в соответствии с определением апелляционного суда Ташкентской области от 2 августа 2019 года о проведении дополнительных процессуальных действий, согласно статьей 417 УПК Республики Узбекистан – «в крови человека на коричневой бумаге обнаружен антиген II, относящий к I группе и в белом конверте в образце крови Тургунбаева У., образцы соответствуют I группе крови », заключению дполнительной судебно-биологической экспертизы ДНК человека № 10358/12Д от 23 сентября 2019 года – «представленные на изучение сложенные в крафт пакет образец крови и образец крови в белом пакете принадлежат одному лицу мужского генетического пола, то есть Тургунбаеву У. Также подтверждено то, что биоматериалы, выявленные на платье, трусах, лосинах и одеяле принадлежат Тургунбаеву У».

Согласно Постановление № 1 Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания » пункт 3 - По смыслу[**статей 8**](http://www.lex.uz/acts/111457#149756)**,**[**54**](http://www.lex.uz/acts/111457#155800)Уголовного кодекса, наказание должно быть справедливым — назначаться в каждом случае индивидуально, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание, пункт 37, согласно [статье 57](http://www.lex.uz/acts/111457#156025)УК Республики Узбекистан , назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи [**Особенной** части](http://www.lex.uz/acts/111457#157598)Уголовного кодекса, либо другого, более мягкого наказания, которое этой статьей не предусмотрено, возможно при наличии обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности совершенного преступления.

При этом согласно закону суду необходимо принимать во внимание не только цели и мотивы, которыми руководствовалось лицо при совершении преступления, степень и форму его вины, но и личность виновного, его роль среди соучастников преступления, поведение во время или после совершения преступления, причины совершения преступления и условия, ему способствовавшие.

Судебная коллегия, принимая во внимание все вышеуказанное, а также то, что Тургунбаев У.И. является кормильцем семьи, на его попечении находятся трое несовершеннолетних детей, родители являются пенсионерами, потерпевшая и ее законный представитель являются его близкими родственниками, они простили подсудимого и не имеют к нему никаких претензий, считают вышеуказанные обстоятельства, существенно снижающими степень общественной опасности совершенного преступления, считают необходимым применить по отношению к нему статью 57 УК Республики Узбекистан, и назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи, по которой он обвиняется.

Исходя из вышеуказанного, а также в соответствии со статьями 490,496,497 11, 49713,49716 УПК Республики Узбекистан, судебная коллегия,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Изменить приговор Кибрайского районного суда по уголовным делам от 22 февраля 2019 года по отношению к Тургунбаеву Умиду Исмаиловичу.

Примененный, согласно статье 119 часть 4 УК Республики Узбекистан, по отношению к Тургунбаеву Умиду Исмаиловичу срок лишения свободы в виде 15 лет с применением статьи 57 УК, срок лишения свободы определить в виде 10 лет.

В соответствии со порядком статей 60,61 УК Республики , не отбытую часть наказания, согласно приговору Мирзо Улугбекского суда города Ташкента от 26 марта 2008 года, путем частичного сложения, определить срок лишения свободы в виде 10 лет 6 месяцев.

Остальные части приговора оставить без изменений.

Апелляционную жалобу удовлетворить частично.

**Председательствующий: /подпись/ Розиков Б.**

**Судебная коллегия: /подпись/ Мадумаров Р.**

 **/подпись/ Умаров С.**

**Копия верна /подпись/**

**/круглая гербовая печать**

**Внутри большого круга: Республика Узбекистан, Ташкентский областной суд по уголовным делам,**

**Внутри малого круга: герб Республики Узбекистан/**