Судебное заседание по делу А06-8679/2015

( 00:12 )

**Судья (председатель)**: Добрый день, уважаемый суд, добрый день, стороны, можно начинать?

**Судья 1**: Добрый вечер, можно начинать.

# Судья (председатель): 12-й Арбитражный апелляционный суд рассмотрит в открытом судебном заседании апелляционную жалобу публичного акционерного общества Ростелеком на решение Арбитражного суда Астраханской области по делу А06-8679/2015. Судебное заседание проводится с использованием средств видеоконференцсвязи при участии Арбитражного суда Астраханской области.

Скажите, пожалуйста, кто явился, Арбитражный суд Астраханской области и кто проверяет полномочия?

**Судья 1**: Судебное поручение выполняет судья Сабыкин, протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания Ашгалиева. В судебное заседание явились следующие участники: от Ростелекома: Слесарев Анатолий Геннадьевич, доверенность номер 21 596-Д/0402 от 19 марта 2015 года. От антимонопольного Управления Кузьмина Любовь Юрьевна, доверенность № 6 от 26 января 2015 года… Ашгалиева секретарь, да. **Судья (председатель)**: Инициалы? Инициалы секретаря, Николай Александрович, скажите.

**Судья 1**: А.К.

**Судья (председатель)**: А.К.,записала? Спасибо, Николай Александрович, мы Вас больше не задерживаем, со сторонами продолжим. Состав суда: председательствующий Веряскина, судьи: Акимова, Луговской, секретарь судебного заседания Курышова. Есть необходимость разъяснить права и обязанности, предусмотренные статьей 41?

**Представитель Ростелекома**: Нет.

**Представитель Управления:** Нет, уважаемый суд.

**Судья (председатель)**: Составу суда, секретарям доверяете?

**Представитель Ростелекома**: Доверяем.

**Представитель Управления:** Да, уважаемый суд.

**Судья (председатель)**: Заявления, ходатайства какие имеются?

**Представитель Ростелекома**: Нет, не имеются.

**Представитель Управления:** У Управления имеются: просим приобщить к материалам дела отзыв, который мы направили в 12-й апелляционный суд по электронной почте.

**Судья(председатель)**: Вы направляли?

**Представитель Управления:** Да, сторонами получены, имеется отметка, соответствующая, канцелярии.

**Судья(председатель)**: Общество, не возражаете по поводу приобщения отзыва к материалам дела, знакомы с ним?

**Представитель Ростелекома**: Знакомы, да.

**Судья (председатель)**: Не возражаете, да? Приобщаем отзыв к материалам дела?

Слушаем доводы апелляционной жалобы.

**Представитель Ростелекома**: Уважаемый суд, ну, довод один, он изложен подробно в главной апелляционной жалобе. Просим отменить Постановление, признать его незаконным и иметь по делу новый судебный акт. И есть два решения: решение антимонопольного органа Астраханской области и есть решение Федерального, антимонопольной службы, которые противоречат друг другу. Решение Федеральной антимонопольной службы состоялось несколько позже. Считаем, что и период позже исследовался, и позже оно состоялась, однако, использовались одни и те же данные и, почему-то, антимонопольная служба России пришла к выводу, что у нас цены не являются антимонопольно…монопольно высокими.

**Судья (председатель)**: Всё у вас?

**Представитель Ростелекома:** Так точно, всё, больше ничего.

**Судья (председатель)**: У Управления есть вопросы представителю?

**Представитель Управления:** Вопросов нет, уважаемый суд.

**Судья (председатель)**: Спасибо, присаживайтесь. Слушаем ваши возражения.

**Представитель Управления:** Уважаемый суд , ну, Управление, во-первых, считает то, что доводы представителя Ростелекома, просто-напросто, несостоятельны. Как своим заявлением он указывает о том, что отсутствует факт нарушения, действительно нарушение, но самое уже то, что…Просто несостоятельность в связи с тем, что уже эта несостоятельность установлена вступившим в законную силу, это решение Арбитражного суда Астраханской области от 4 июня 2015 года по делу А06 11504/2014 и оставившим его в силе постановлением двенадцатого Арбитражного суда, апелляционного суда от 16 сентября 2015 года, а также Постановлением Арбитражного суда кассационной инстанции, который состоялся 8 декабря 2015 года. Данными судебными актами было признано законным решение Антимонопольного органа № 23 К03-12 которым они были признаны нарушившими пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.(00:05:01) Как раз это и говорилось о том, что ими была установлена с 1 апреля 2012 года монопольно высокая цена, которую вот сейчас и пытался как бы оспорить представитель стороны. То есть наруш… факт нарушения налицо и факт нарушения как бы узаконен решениями судов всех инстанций. Но о том, что заявитель сейчас говорил о разных временных периодах и о том, что было в 2015 году решение ФАС― ну, во-первых, это решение не оспаривалось, оно не имеет потенциальной силы, во-вторых, данное решение совершенно рассматривало другой временной период, другие… исследовался совершенно другой, вернее, другой предмет ― тот, который исследовался Астраханскими ФАС России и также ФАС России. То есть, нарушение налицо со стороны Ростелеком и за данное нарушение в соответствии с действующим законодательством, это административный Кодекс Российской Федерации в части 1 статьи 14.31, предусмотрена административная ответственность. Там, значит, ответственность: на юридических лиц возлагается штраф от, в пределах от 300 до миллиона, и в связи с расчетом (там специальный расчет ― это пункт 4, да, статьи 14.31) и самый минимальный штраф по части 1 статьи 14.31 предусмотрен ― это 650 тысяч рублей. И, учитывая обстоятельства по делу, и сам факт нарушения на Ростелеком Управлением был наложен минимальный штраф, который предусмотрен действующим законодательством той части 1 статьи 14.31 в размере 650 тысяч. Он законно наложен, соответственно действующему законодательству. У меня все, Ваша честь, я прошу, уважаемый суд, и, естественно Управление просит в удовлетворении апелляционной жалобы Ростелекому отказать и оставить решение Арбитражного суда Астраханской области от 14 октября 2015 года по делу А 06-8679/2015 без изменения ,а постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области о наложении на Ростелеком штрафа по делу 53А03/15 от 4 сентября 2015 года оставить в силе. У меня все, уважаемый суд.

**Судья (председатель)**: У Общества есть вопросы к представителю антимонопольного Управления?

**Представитель Ростелекома:** Нет, уважаемый суд.

**Судья (председатель)**: Спасибо, присаживайтесь. Суд переходит к исследованию материалов дела. Дело в суд первой апелляционной инстанции поступило в 2х томах, документы судом первой инстанции были исследованы с участием сторон, о чем имеется отметка в протоколе суда первой инстанции. 3 том был заведен судьей апелляционной инстанции. Новых доказательств суд не приобщал. Есть необходимость какие-либо документы, собранные судом первой инстанции исследовать еще раз в суде апелляционной инстанции? Огласить какие-то документы?

**Представитель Управления**: Нет, уважаемый суд.

Суд считает исследование материала дела оконченным, переходит к судебным прениям. **Судья (председатель)**: Пожалуйста, Общество, в прениях что-то желаете дополнить, добавить?

**Представитель Ростелекома:** Нет , уважаемый суд, нечего.

**Судья (председатель)**:Управление?

**Представитель Управления:** Управление? Я уже всё сказала…

**Судья (председатель)**: Правом прений воспользоваться не желаете?

**Представитель Управления:** Нет.

**Судья (председатель)**: Суд удаляется в совещательную комнату.( 8:28 )

( 09:33 )

**Судья (председатель)**: Суд оглашает резолютивную часть Постановления, руководствуясь статьёй 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 12-й Арбитражный апелляционный суд постановил: решение Арбитражного суда Астраханской области от 14 октября 2015 года по делу № А06-8679/2015 оставить без изменения, апелляционную жалобу публичного акционерного общества междугородной международной электрической связи Ростелеком без удовлетворения. Постановление 12го апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течении 2 месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме через Арбитражный суд первой инстанции. Полный текст постановления будет изготовлен и направлен сторонам по истечении пяти рабочих дней, размещен на сайте 12-го Арбитражного апелляционного суда. Судебная (нрзб.) (10:20:01) поэтому сроки обжалования ясны?

**Представитель Ростелекома:** Ясны**.**

**Представитель Управления:** Да, ясны.

**Судья (председатель)**: Судебное заседание окончено, до свидания.( 10:25 )