*3 ноября 2014 года*

ТОКИО: В последнее время банк Японии, который является аналогом Федеральному резерву, прилагает большие усилия, чтобы положить конец дефляции, поражающей экономику Японии на протяжении почти двух десятилетий. На первых порах меры, предпринятые банком, казалось, проходили успешно. Они включали в себя печать большого количества денег и, что более важно, попытку убедить инвесторов, что они будут продолжать печатать деньги, пока инфляция не достигнет 2 процентов. Но в последнее время экономика потеряла прежнюю динамику, и на прошлой неделе банк объявил о новых, еще более агрессивных кредитно-денежных мерах.

Я, как вы можете догадаться, поддерживаю такие действия, хотя и волнуюсь, что такая стратегия, может потерпеть неудачу из-за финансовых ошибок. (Но об этом позже.) Несмотря на то, что руководители банка и поступили правильно, они сделали это на фоне существенных внутренних разногласий. Фактически, новые меры были одобрены только пятью из девяти членов правления банка, причем те, кто имел непосредственное отношение к бизнесу, голосовали против. Эта ситуация подводит меня к теме этой колонки: экономическая грамотность или ее отсутствие у лидеров бизнеса.

Некоторые из тех, с кем я общался, утверждают, что несогласие многих японских лидеров бизнеса с действиями Банка Японии показывает, что он идет по неверному пути. Говоря это, они отражают мнение многих стран, в том числе в Америке. Существует убеждение, чтобы исправить слабую экономику, лучше обратиться к людям, которые добились успеха в бизнесе, например, к лидерам крупных корпораций, предпринимателям и состоятельным инвесторам. В конце концов, разве их финансовый успех не означает, что они знают, как на самом деле работает экономика?  
  
Вообще-то, нет. На самом деле, ведущие предприниматели часто дают некорректные советы, касающиеся экономической сферы, особенно в трудные времена. И мне, кажется, важно разобраться, почему.

Вот пример такого дурного совета. Подумайте об очень богатых финансовых менеджерах, которые предупредили Бена Бернанке, что усилия ФР по стимулированию экономики рискуют «обесценить валюту»; вспомните многих корпоративных вождей, которые торжественно объявили, что дефицит бюджета - самая большая угроза, с которой сталкивается Америка, и что исправление долга приведет к его росту. В Японии лидеры бизнеса совершили финансовые ошибки, которые подорвали недавний успех всей экономической политики. Они призывают к повышению налогов, которое привело к замедлению темпов роста в начале этого года, и к повторному повышению налогов в следующем году, что будет еще более серьезной ошибкой.  
  
С другой стороны, последние несколько лет неоднократно подтверждались, что есть политики, которые не имели дел с большими деньгами, однако прекрасно разбираются экономической теории и истории. Федеральный резерв и Банк Англии прошли через экономический кризис под руководством бывших профессоров колледжей - Бена Бернанке, Джанет Йеллен и Мервина Кинга, которые, среди прочего, не побоялись бросить вызов всем тем олигархам, требуя прекращения печати денег. Европейский центральный банк вернул евро с грани краха под руководством Марио Драги, который провел большую часть своей карьеры в научной сфере и на государственной службе.

Очевидно, что есть бизнесмены, которые правильно поняли экономический анализ, и множество академиков, которые поняли его неправильно. (Не будем поднимать эту тему.) Но все-таки успех в бизнесе не всегда означает понимание того как работает сфера экономики. Почему?  
  
Цитируя название статьи, которую я опубликовал много лет назад, можно сказать, что ответ заключается в том, что страна — это не компания. Представители национальной экономической политики, даже в небольших странах, должна учитывать обратную связь, которая редко имеет значение в бизнесе. Например, даже самые крупные корпорации продают лишь небольшую часть того, что они делают своим работникам, тогда как даже очень маленькие страны в основном продают товары и услуги самим себе.  
  
Так что подумайте о том, что происходит, когда успешный бизнесмен смотрит на проблемную экономику и пытается применить свой деловой опыт. Он или (реже) она видит в проблемной экономике нечто вроде проблемной компании, которая должна сократить расходы и стать конкурентоспособной. Предприниматель считает, что для создания рабочих мест необходимо снизить заработную плату, сократить расходы; в общем, сэкономить на всем. И, конечно, такие уловки, как дефицитные расходы или печать большего количества денег, не могут решить, в чем вся проблема.  
  
Однако в действительности, сокращение заработной платы и расходов в депрессивной экономике только усугубляет реальную проблему, которая заключается в недостаточном спросе. С другой стороны, дефицитные расходы и агрессивная печать денег могут сильно помочь.  
  
Но как это объяснить ведущим бизнесменам, особенно когда речь идет о заумных академиках? Судьба мировой экономики может зависеть от ответа на этот вопрос.  
  
Здесь, в Японии, при борьбе с дефляцией слишком велика вероятность провала, в случае преобладания традиционных представлений о бережливом подходе к тратам. Но может ли нестандартное мышление победить инстинкты лидеров бизнеса? Оставайтесь в курсе событий.
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