**Судебное заседание по делу о запрете распространения информации на сайте** [**www.cenotavr.ru**](http://www.cenotavr.ru)

**[00:00:00][Начало записи]**

[00:00:00]

**Судья:** Добрый день, уважаемые участники! Я сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем дело, гражданское дело по заявлению от Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц по признанию информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по соответствующему адресу, запрещённой к распространению на территории Российской Федерации.

 И в судебное заседание у нас явились представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области. Присутствует у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина. Все? Все. Так, из других, участвующих в деле лиц, у нас никто не подошёл, но участвует у нас в качестве заинтересованного лица еще Управление Роскомнадзора по Амурской области. Никто не подошёл из представителей. Но они извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствии. Возражений в этой части не поступит?

 **Представитель:** Нет.

**Судья:** Не поступит. Я сообщаю, что настоящее дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе председательствующего судьи Емшанова при секретаре Хорешко. Участвующим в деле лицам я объясняю процессуальные права. В соответствии с положениями статей 35,39 Гражданского процессуального кодекса, лицо, участвующее в деле, вправе знакомиться с материалами дела, вправе представлять доказательства, вправе ставить перед судом вопрос об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно доказательств не может представить, вправе участвующему лицу заявлять необходимые по ходу процесса отводы, ходатайства, обжалования, пользоваться другими, предусмотренными законом, правами. Участвующим в деле процессуальные права ясны, понятны?

**Представитель:** Да.

**Судья:** Составу суда стороны доверяют?

**Представитель:** Да.

**Судья:**  Присутствующие лица? Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются?

**Представитель:** Нет.

**Судья:** Ходатайств не имеется. Приступаем к исследованию заявления поступившего. Ну, вот в Благовещенский городской суд поступило заявление о проблеме Роспотребнадзора, как уже было озвучено, областного, по Амурской области, из которого следует, что, согласно информации, поступившей от Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия, в настоящее время обострилась ситуация, связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе, копирующей известные бренды. У нас только в ноябре текущего года в Краснодарском крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек, в том числе, есть случаи летального исхода, аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывалась неизвестными лицами дистанционным способом через сайты в сети Интернет. В целях исполнения поручений Федеральной службой были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети Интернет, содержащие предложения о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области. В ходе проведенной работы Управлением было установлено, что на сайте бесплатных объявлений cenotavr.ru, по соответствующему адресу в сети Интернет размещено несколько объявлений в свободном доступе продажи в г. Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности; в частности, низкая цена, нестандартные емкости, с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции. Алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любому лицу, включая несовершеннолетних. Ну, вот по соответствующему адресу были размещены три объявления подобного содержания. В частности, вот по адресу… не буду полностью адрес излагать, там он большой, значительное количество символов: «Предлагаю широкий ассортимент водки, коньяка в заводских запечатанных канистрах по 4-5 литров, водка обычная и необычная, коньяк три звездочки, также крепкие спиртные напитки: «Шоколадный коньяк», «Миндальный коньяк», «Вишневый коньяк», цена от 240 рублей за канистру. Все напитки класса люкс». Ну, приводятся контакты лица, которое, собственно, готово оказать подобный, предоставить подобный товар. По другому адресу содержатся предложения коммерческие следующего содержания: «Продам виски, ром, текилу, весь товар отличный, по низкой цене, берите, не пожалеете: Jack Daniel’s ―1000рублей, Chivas Regal за аналогичную цену, Bacardi, Omega». Также приводятся контакты. И, наконец, третье объявление: «Предлагаем из первых рук в бутылках, бутылях по 5 литров, в коробке три бутыля. Элитные напитки». Ну, и приводится перечень напитков, приводится их цена. Вот. Достаточно большой перечень. Размещение указанной информации в сети Интернет, по мнению Управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября седьмого года №612 утверждены «Правила продажи товаров дистанционным способом», устанавливающие порядок продажи товаров дистанционным способом. [00:04:48] Согласно пункта 2 «Правил продажи товаров дистанционным способом», это продажа по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах, либо представленным на фотоснимках, либо с использованием сети почтовой связи, сети электросвязи, в том числе, информационно–телекоммуникационной сети Интернет, а также сети связи для трансляции телеканалов, радиоканалов, иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора. В соответствии с пунктом 5 Правил, продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается. Согласно пункта 37 Правил, контроль за соблюдением настоящих правил осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Установленный Управлением Роспотребнадзора по Амурской области факт размещения информации и реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети Интернет через сайт бесплатных объявлений cenotavr.ru является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путем всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Во второй части статьи 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет». Согласно части 2 статьи 15 данного закона, в реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, доменные имена или указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основанием для включения в реестр указанных сведений является, в том числе, вступившее в силу решение суда о признании информации, распространенной посредством сети Интернет, запрещенной на территории Российской Федерации. Целью обращения Управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением в интересах неопределенного круга потребителей о признании информации о продаже алкогольной продукции дистанционным способом, размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях, защиты информации» для ограничения доступа к указанной информации, как незаконной. В соответствии со статьей 40 Закона «О защите прав потребителей» Федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, осуществляется полномочным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года №412 «Положения о государственном надзоре в области защиты прав потребителей» установлено, что Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на территории Амурской области. Соответствующие полномочия осуществляются Управлением Роспотребнадзора по Амурской области. И так же приводятся положения подпункт7 пункта4 статьи 40 «О защите прав потребителя», где установлено, что должностное лицо органов государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту законных интересов неопределенного круга лиц. Аналогичное положение повторяет часть 1 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса. Вот, на основании поступившего заявления, Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом, значит, следующие вопросы и просит признать информацию, содержащуюся в информационно–телекоммуникационной сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru), по адресу Blagovechenskcenotavrrualkogol, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Также ставится вопрос в обращении решение суда принять к исполнению в соответствии с Положением в части 1 статьи 212 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Вот, подобное заявление в суд поступило. У меня вопрос к представителям Управления, заявление поддерживаете? Поддерживаете?

**Представитель:** Да, поддерживаем.

**Судья:** Поддерживаете. Какие-то дополнения по заявлению будут, возможно, что-то обосновать, что-то раскрыть?

**Представитель:** Ну, дополнений нет. Если позволите, немножечко. Дело в том, действительно, в последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлениями суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор, как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека так же ведет работу в этом направлении, расследует случаи вот этого алкогольного отравления, причем, вот эти алкогольные отравления были с летальными исходами. И в ходе вот проведенной работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Московской области и еще ряда территорий, было установлено, что отравление лиц произошло не потому, что они покупали вот этот алкоголь в легальных магазинах, размещенных… ну, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя. В большинстве случаев, отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретен у неустановленных лиц, и покупался через сеть Интернет. У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому, как, копируя известные бренды, которые стоят достаточно больших денег… Объявления содержат информацию о том, что пятилитровая бутыль, в которых…

**Судья:** Ну, я обратил внимание. [00:10:00]

**Представитель:** В которых оригинальная…

**Судья:** Бакарди за 800 рублей 5 литров-то?

**Представитель:** В принципе, разливаться… и стоимость тоже не соответствующая. Поэтому мы полагаем, что этот алкоголь явно фальсифицирован. Кроме того, законодательством Российской Федерации, правилами продажи товаров дистанционным способом вообще установлен запрет реализации товаров, перечня, некоторого перечня товаров дистанционным способом. В том числе, реализация алкогольной продукции. В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые вами были озвучены. Там, действительно, три объявления о реализации этой продукции, алкогольной, никакого запрета, какого-то ограничения, что лица там младше, старше 18 лет, либо в определенно установленное время, либо информация о том, что эта алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензию. Ничего нет. Поэтому мы считаем, что эта информация запрещена к размещению, и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети Интернет, на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru), по адресу Blagovechensk.cenotavr.rualkogol, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. И чтобы эту информацию включить, включить эту информацию в реестр, чтобы заблокировать эти сайты. Мы просим решение суда обратить к немедленному исполнению.

**Судья:** Ну, позиция ясна. Спасибо. Я правильно понимаю, что вот основным лейтмотивом вашего заявления как раз является вот положение Правил «О запрете продажи алкоголя дистанционным способом»?

**Представитель:** Да, правильно.

**Судья:** Правильно. Потому, что я так понимаю, что факты отравления и прочее, то есть это, что называется…

**Представитель:** Ну, это как превентивная мера(одновременный разговор)[00:11:36], чтобы заблокировать этот сайт, потому что действительно…

**Судья:** В целях, в том числе, и таких обстоятельств, да, вы обращаетесь с этим заявлением как к соответствующему полномочному органу. Правильно?

**Представитель:** Да

**Судья:** Понял, ладно. Позиция ясна. Спасибо. Я так понимаю, что это консолидированная ваша позиция. Да? И выступление будет одно. Верно? Все. Позиция принята. Переходим на стадию изучения имеющихся документов. Исследуемые материалы дела. Материалы дела у нас имеются: определение, принятие заявления к производству суда, проведение подготовки по делу, определение значения (нрзб)[00:11:58] судебного разбирательства, далее, заявление, которое было изложено, и представителем сейчас, разъяснено нам, да? Далее, в материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, адресованное (нрзб)[00:12:25] Управлением Роспотребнадзора к субъектам Российской Федерации, железнодорожному транспорту, где, собственно, излагается ситуация, связанная с отравлением суррогатным алкоголем, в том числе, те меры, которые необходимо предпринять. Указывается на те меры, которые необходимо предпринять территориальным органам Роспотребнадзора по изменению ситуации. Дальше. Судом исследуются скриншоты, скриншоты интернет-страниц, сайтов, сайта бесплатных объявлений cenotavr.ru. Вот, из этих скриншотов усматривается, что на них размещено объявление о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот, как раз отражены все три объявления, да, о которых в настоящем судебном заседании идет речь. Одно из них касается предложения качественного алкоголя в 4 - 5 литровых бутылках оптом и в розницу дистанционным способом. Это было размещено это объявление 6 мая. Но и цена, причем, указана не очень понятно: то ли за 4, то ли за 5 литров 240 рублей. Дальше предлагаются виски, ром, текила, 7 марта объявление было размещено. Водка, коньяк, виски ― третье объявление, 14 ноября тоже было размещено. Отражены, так же отражены адреса, так понимаю, продавцов, да, и телефоны (нрзб)[00:13:49]. Дальше продолжаем исследовать скриншоты, где, собственно, эти объявления повторяются, раскрываются уже в полном объеме, да, что конкретно можно приобрести по заявленной цене и как это сделать. Дальше в материалах дела у нас имеется учредительный документ организации, обратившейся с настоящим заявлением, в частности, Приказ Роспотребнадзора об утверждении Положения службы по Амурской области, Управления службы по Амурской области. Так. И позиция Роспотребнадзора, в частности. Что, оставили? Где? Здесь? А, вот, точно. Так. И Роскомнадзор, посредством электронной связи, представил нам позицию относительно заявленного дела. [00:15:00] Значит, в самом отзыве исполняющие обязанности руководители Управления федеральной службы по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области, сообщают следующее: «Изучив поступившее в адрес управления Определение городского суда о назначении к разбирательству дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, именно, ограничение доступа к интернет–ресурсу; Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: «Внесение в единый реестр информации, признанной судом запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, считается, в соответствии с пунктом 9 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года №1101. В течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной. Для внесения в единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространения на территории Российской Федерации, и дальнейшего блокирования информации, судебное решение признать указанную информацию запрещенной. Должны отвечать следующим требованиям: должны содержать отметку о вступлении в законную силу. Информация должна признаваться запрещенной на всей территории, к распространению на всей территории Российской Федерации. Вступившее в законную силу решение, должно содержать доменное имя и указатель страниц сайтов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию. Обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторов связи. В судебном решении должно содержаться описание запрещенной информации. При этом необходимо иметь в виду, что на территориальные органы надзора возложена только техническая функция. Значит, блокированием занимается центральный аппарат». Ну, просят рассмотреть дело в их отсутствие, такая позиция была выражена Роскомнадзором. Материалы, имеющиеся, исследованы в полном объеме. Какие-то дополнения по материалам у представителей Роспотребнадзора будут?

**Представитель:** Нет.

**Судья:** Не имеется. Поскольку позиция получена, материалы исследованы, мы к приступаем к судебным прениям. Пожалуйста. В прениях настаиваете на позиции?

**Представитель:** Мы настаиваем на позиции. Просим суд признать информацию, размещенную в сети интернет о реализации алкогольной продукции дистанционным способом, запрещенной для размещения.

**Судья:** Позиция получена. Позиция ясна. Спасибо. Поскольку мы с вами одни в процессе, да, других сторон у нас нет, я не спрашиваю про реплики. Я думаю, они были бы такими же. Суд удаляется в совещательную комнату.

**Секретарь:** Прошу всех встать.

**Судья:** Оглашается решение суда, его резолютивная часть. Решение: Именем Российской Федерации от 27 января 2016 года. Город Благовещенск. Благовещенский городской суд по Амурской области в составе председательствующего судьи Емшанова при секретаре Хорешко, с участием представителей Роспотребнадзора по Амурской области Яшиной и Орловой.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области, в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, запрещённой к распространению на территории Российской Федерации. Руководствуясь Положениями статей 194 и 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил: заявление Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области удовлетворить. Признать информацию, содержащуюся в информационно–телекоммуникационой сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по адресу Blagovechensk.cenotavr.rualkogol, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Решение суда обратить к немедленному исполнению. Настоящее решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца для принятия решения суда в окончательной форме. Ну, я так же разъясняю участвующим в деле лицам, резолютивная часть настоящего решения будет подготовлена в самые максимально короткие сроки. Завтра решение можно будет уже получить. При этом в целях немедленного обращения решений к исполнению, информацию о состоявшемся решении мы передадим в Роскомнадзор уже сегодня. Вопросы какие-то имеются ко мне?

**Представитель:** Нет.

**Судья:** Вопросов не имеется. Ну, судебное заседание закрыто, всего доброго. [00:19:09] **[00:19:09][Окончание записи]**