**Судебное заседание**

**Судья**: Прошу присаживаться!

Добрый день, уважаемые участники. Я сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем дело, гражданское дело по заявлению Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по соответствующему адресу, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

И в судебное заседание у нас явились представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека по Амурской области. Присутствуют у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина. Все ясно? Все ясно.

Так, из других участвующих в деле лиц никто не подошёл. Да, но участвуют у нас в качестве заинтересованного лица еще Управление Роскомнадзора по Амурской области, никто не подошел из представителей, но они извещены надлежащим образом и просили рассмотреть дело в их отсутствие. Возражений в этой части не поступит?

**Представители службы надзора**: Нет.

**Судья**: Не поступит. Я сообщаю, что настоящее дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе: председательствующего — судьи Емшанова при секретаре Хорешко. Участвующим в деле лицам я разъясняю процессуальные права в соответствии с положениями ст.ст. 35-39 Гражданского процессуального кодекса: лицо, участвующее в деле, вправе знакомиться с материалами дела, вправе представлять доказательства, вправе ставить перед судом вопрос об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно доказательств не может представить, вправе участвующее лицо заявлять необходимые по ходу процесса ходатайства, отводы, обжалования постановления, пользоваться другими предусмотренными законом правами.

Участвующим в деле процессуальные права ихние понятны?

**Представители службы надзора**: Да, Ваша честь.

**Судья**: Составу суда стороны доверяют?

**Представители службы надзора**: Да, Ваша честь.

**Судья**: Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются?

**Представители службы надзора**: Нет.

**Судья**: Ходатайств не имеется. Приступаем к исследованию заявления поступившего. Ну, вот, в Благовещенский городской суд поступило заявление Управления Роспотребнадзора, как уже было озвучено, областного, по Амурской области, из которого следует, что, согласно информации, поступившей из Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия, в настоящее время обострилась ситуация, связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе копирующей известные бренды. Только в ноябре текущего года в Краснодарском (похоже, это оговорка, в других случаях —в Красноярском) крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек, в том числе есть случаи летального исхода. Аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывалась неизвестными лицами дистанционным способом— через сайты в сети Интернет.

В целях исполнения поручения Федеральной службы были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети Интернет, содержащие предложения о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области. В ходе проведенной работы управлением было установлено, что на сайте бесплатных объявлений cenotavr по соответствующему адресу в сети Интернет размещено несколько объявлений в свободном доступе о продаже в городе Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности, в частности, низкая цена, нестандартная ёмкость с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции. Алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любому лицу, включая несовершеннолетних. По соответствующему адресу размещены три объявления подобного содержания. В частности, вот по адресу — не буду полностью адрес излагать, он большой, — значительное количество символов: Предлагаю широкий ассортимент водки и коньяка. Заводские запечатанные канистры по 4-5 литров. Водка обычная и необычная; коньяк три звездочки, также крепкие спиртные напитки: шоколадный коньяк, миндальный коньяк, вишневый коньяк. Цена — от 240 рублей за канистру. Все напитки класса люкс.

Приводятся контакты лица, которое, собственно, готово оказать, предоставить подобный товар. По другому адресу содержится предложение коммерческое следующего содержания: Продам виски, ром, текилу. Весь товар отличный, по низкой цене. Берите, не пожалеете. Jack Daniels — 1.000 рублей. Chivas Regal — за аналогичную цену, Bacardi, Olmeka. Также приводятся контакты. И, наконец, третье объявление: Предлагаем широкий ассортимент напитков из первых рук. Напитки в бутылках, в бутылях по 5 литров, в коробке три бутыля. Элитные напитки.

Ну, и приводится перечень напитков, приводится достаточно большой перечень. Размещение указанной информации в сети Интернет, по мнению Управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям: Постановлением Правительства Российской Российской Федерации от 27 сентября 2007 г. № 612 утверждены правила продажи товаров дистанционным способом, устанавливающие порядок продажи товаров дистанционным способом. Согласно п. 2 Правил продажи товаров дистанционным способом, это продажа по договору розничной купли-продажи, заключенному на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах, либо представленным на фотоснимках, либо с использованием сети почтовой связи, сетях электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также сетей связи для трансляции телеканалов, радиоканалов, иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В соответствии с п.5 Правил, продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается. Согласно п. 37 Правил, контроль за соблюдением настоящих правил осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека. Установленный Управлением Роспотребнадзора по Амурской области факт размещения информации о реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети Интернет через сайт бесплатных объявлений www.cenotavr.ru, является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путем всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В силу ч. 1 ст. 15.1 Федерального закона об информации, информационных технологиях и защите информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система — Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет. Согласно ч. 2 статьи 15.1 данного закона, в реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Доменные имена или указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основанием для включения в реестр указанных сведений являются в том числе вступившие в силу решения суда о признании информации, распространенной посредством сети Интернет, запрещённой на территории Российской Федерации.

 Целью обращения Управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением, интересным неопределенному кругу потребителей, о признании информации о продаже алкогольной продукции дистанционным способом, размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в реестр сведений, указанных в ч.2 ст. 15.1 Федерального закона об информации, информационных технологиях и защите информации для ограничения доступа к указанной информации как незаконной. В соответствии со ст. 40 Закона о защите прав потребителя Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителя осуществляется уполномоченным Федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 1412 в подтверждение Положения о Федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителя установлено, что Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителя осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека. Согласно Положению об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека, на территории Амурской области соответствующие полномочия осуществляются Управлением Роспотребнадзора по Амурской области. Ну, и также приводится положение п/п 7 п. 4 ст. 40 (Закона — пропущ.) о защите прав потребителя, где установлено, что должностное лицо органа государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлениями о защите законных интересов определенного круга лиц. Аналогичное положение повторяет ч. 1 ст. 46 Гражданского процессуального кодекса. Вот на основании поступившего заявления Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом, значит, следующие вопросы и просит признать информацию, содержащуюся в информационно- телекоммуникационной сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru/) по адресу: Благовещенск, cenotavr.ru-алкоголь (нрзб.00:08.22), запрещенную к распространению на территории Российской Федерации. Также ставится вопрос об обращении решения суда к немедленному исполнению в соответствии с положением ч. 1 ст. 212 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Подобное заявление в суд поступило, у меня вопрос к представителям Управления: заявление поддерживается?

**Представители службы надзора**: Да, поддерживаем.

**Судья**: поддерживается. Каких-то дополнений по заявлению не будет? Возможно, что-то обосновать, может быть, что-то раскрыть?

**Представители службы надзора**: дополнений нет. Если позволите, немножечко о том, что действительно, в последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлениями суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека, также ведет работу в этом направлении, расследует случаи вот этого алкогольного отравления, причём эти алкогольные отравления были с летальными исходами. И в ходе проведенной работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Московской области, ещё ряду территорий, было установлено, что отравление лиц произошло не потому, что они покупали этот алкоголь в легальных магазинах, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя. В большинстве случаев отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретён у неустановленных лиц и покупался через сеть Интернет. У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому как, копируя известные бренды, которые стоят достаточно больших денег, объявление содержит информацию о том, что пятилитровая бутыль, в которой оригинальные не могут в принципе разливаться (нрзб.00:10:05) (говорят одновременно)

**Судья**: Я обратил внимание, Bacardi за 700 рублей…

**Представители службы надзора**: И стоимость тоже не соответствующая. Поэтому мы полагаем, что этот алкоголь, ну, явно фальсифицированный. Кроме того, законодательством Российской Федерации и правилами продажи товаров дистанционным способом вообще установлен запрет реализации товаров перечня, некоторого перечня товаров дистанционным способом, в том числе реализация алкогольной продукции. В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые Вами были озвучены. Там, действительно, три объявления о реализации этой продукции алкогольной. Никакого запрета, какого-то ограничения, что лица там, младше, старше 18 лет, либо в определённое установленное время, либо информация о том, что это алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензии, — ничего нет. Поэтому мы считаем, что эта информация запрещена к размещению, и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети Интернет на сайте [www.cenotavr.ru](http://www.cenotavr.ru) по адресу: Благовещенск, cenotavr.ru–алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. И чтобы эту информацию исключить, включить эту информацию в реестр, чтобы заблокировать эти сайты, мы просим разрешения суда обратиться к немедленному исполнению.

С**удья**: Ну, позиция ясна, спасибо. Ну, я правильно понимаю, что основным лейтмотивом Вашего заявления как раз является вот положение Правил о запрете продажи алкоголя (нрзб.)(00:11.28)?

**Представители службы надзора:** Да, правильно.

**Судья**:Потому что я так понимаю, что факты отравления и прочее, то есть это…

**Представители службы надзора:** Ну, это как превентивная мера, чтобы заблокировать этот сайт, потому что…

**Судья**: В целях в том числе и таких обстоятельств, да, Вы обращаетесь с этим заявлением как к соответствующему полномочному органу, правильно?

**Представители службы надзора:** Правильно.

**Судья**: Ну, понял. Позиция ясна. Спасибо. Спасибо. Ну, я так понимаю, что это консолидированная ваша позиция, да? И выступление будет одно, верно? Все. Позиция принята. Исследование… Переходим на стадию изучения имеющихся документов. Исследуемые материалы дела. Материалы дела у нас имеются: определение принятия заявления в производство суда и проведение подготовки по делу, определение значения дела судебного разбирательства, далее вот заявление, которое было изложено их представителем сейчас, разъяснено нам, да.

Далее. В материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека, адресованное руководителем Управления Роспотребнадзора субъектам Российской Федерации по дорожному транспорту, где, собственно, излагается вот ситуация, связанная с отравлением суррогатным алкоголем, в том числе, те меры, которые необходимо предпринять. Указывается на те меры, которые необходимо предпринять территориальным органам Роспотребнадзора по изменению ситуации. Дальше. Судом исследуются скриншоты. Скриншоты интернет-страниц сайтов, сайта бесплатных объявлений cenotavr. Вот из этих скриншотов усматривается, что на них размещено объявление о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот как раз отражены все три объявления, да, про которые в настоящем судебном заседании идет речь. Одно из них касается предложения качественного алкоголя в 4-5-литровых бутылках оптом и в розницу дистанционным способом. Было размещено это объявление 6 мая, но и цена причем указана, хотя не очень понятно, то ли это за 4, то ли за 5 литров 240 рублей. Дальше предлагается виски, ром, текила, 7 марта объявление было размещено. Водка, коньяк, виски — третье объявление, 14 ноября тоже было размещено. Отражены, также отражены адреса, понимаю продавцов, да, и телефоны. Так, дальше, продолжаем исследовать скриншоты, где, собственно, эти объявления повторяются. Раскрывается уже в полном объеме, да, что конкретно можно приобрести по заявленной цене. И как это сделать.

Дальше в материалах дела у нас имеется учредительный документ организации, да, обратившейся с настоящим заявлением, в частности, Приказ Роспотребнадзора об утверждении Положения службы по Амурской области — Управления службы по Амурской области.

Так, и … (нрзб.)(00:14:45) у нас были позиции Роскомнадзора...Что, старые? А, вот они, здесь. Точно, точно. И Роскомнадзор посредством электронной связи представил нам позицию относительно заявленного дела. Значит, в своем отзыве исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи и информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области сообщает следующее: изучив поступившее в адрес управления определение городского суда о назначении к разбирательству дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, а именно, ограничение доступа к интернет-ресурсу, Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: внесение и не внесение в Единый реестр информации, признанной судом запрещенной к распространению в Российской Федерации в соответствии с п. 9 правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 г., №1101. В течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещён. Для внесения в Единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространении на территории Российской Федерации, дальнейшего блокирования информации, (нрзб.)(00:15:57) идет нарушение признания информации (указана информация запрещенная) должны отвечать следующим требованиям: должны содержать отметку о вступлении в законную силу; информация должна признаваться запрещенной на всей территории Российской Федерации; вступившее в законную силу решение должно содержать доменное имя либо указатель страницы сайта в сети Интернет, содержащую запрещенную информацию; обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторов связи. В судебном решении должно содержаться описание запрещенной информации. При этом необходимо иметь в виду, что на территориальные органы Роскомнадзора возложена только технически функция, значит, блокированием занимается центральный аппарат. Ну, просят рассмотреть дело в их отсутствие.

Такая позиция была выражена Роскомнадзором. Материалы имеющиеся исследованы в полном объеме. По каким-то материалам дополнения у представителей Роскомнадзора будут?

**Представители службы надзора:** Нет.

**Судья**: Не имеется. Поскольку позиция получена, материалы исследованы, мы приступаем к судебным прениям. Пожалуйста, в прениях настаивайте на позиции.

**Представители службы надзора:** Мы настаиваем на своей позиции. Просим суд признать информацию о реализации алкогольной продукции дистанционным способом запрещенной к размещению.

**Судья:** Позиция получена. Позиция ясна. Спасибо. Поскольку мы с вами одни в процессе, да, других сторон у нас нет, то я не спрашиваю про реплики. Я думаю, что они были бы такими же.

**Суд удаляется в совещательную комнату.**

**Секретарь**: Прошу всех встать.

Все встают.

**Судья**: Оглашается решение суда, его (нрзб.)(00:17:41) часть. Решение. Именем Российской Федерации 27 января 2016 года, город Благовещенск, Благовещенский городской суд Амурской области в составе: председательствующего судьи Емшанова при секретаре Хорешко с участием представителей Управления Роспотребнадзора по Амурской области Яшиной и Орловой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы Роскомнадзора по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека по Амурской области, в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, руководствуясь положениями ст.ст.194 и 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил.

Заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека по Амурской области: удовлетворить. Признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru, по адресу: Благовещенск, cenotavr.ru. алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Решение суда обратить к немедленному исполнению. Настоящее решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Ну, я также разъясняю участвующим в деле лицам, что селективная часть настоящего решения будет подготовлена в самые максимально короткие сроки. Завтра решение можно будет уже получить, вот. При этом, в целях немедленного обращения решения к исполнению, информацию о состоявшемся решении мы передадим в Роскомнадзор уже сегодня.

Вопросы какие-то имеются ко мне? Не имеется. Ну, судебное заседание закрыто. Всего доброго!