**-** Во-первых, у нас производства становятся более энергоемкие. Соответственно, их надо снабжать более дешевой энергией, для того чтобы конкурентный был продукт в итоге на рынке – на внутреннем и на внешнем, если речь идет об экспорте. Я считаю, что развитие всё-таки направлено в гражданскую сферу, именно в энергетику.

**Модератор: В энергетику? Общее направление.**

**-** Да.

**Модератор: Константин, а вы как думаете?**

- Да идет, конечно, развитие. Просто оно идет не такими темпами, как хотелось бы. Мне кажется, что в данном случае теория, скажем, она уже гораздо дальше стоит, чем сейчас практика. Единственное, что теория опережает очень сильно.

**Модератор: А если сравнивать с временами, когда мы все время говорили, что отрасль впереди планеты всей и наиболее передовая? Сейчас как по сравнению с теми временами? Что можно сказать: хуже, лучше?**

- В части ускорения строительства объектов нашего комплекса, конечно хуже. С точки зрения того, что лучше было и что лучше стало, есть элементы технологии, которые конечно во многократно раз отличаются от предыдущих. Поэтому это – развитие.

**Модератор: Это развитие, ясно. Наталья, по сравнению с СССР как сказать? Сравните.**

- Мне, конечно, сложно судить – все-таки не такой большой опыт…

**Модератор: Может быть, так же?..**

- Мне кажется, есть в чем-то, конечно, несомненно, в чем-то прыжок, в чем-то наоборот – так скажем, топчемся на месте. Но говорить, что мы вообще не движемся, – нет, нельзя.

**Модератор: Татьяна, как Вы считаете? Как Вы видите развитие отрасли в ближайшие уже 5-10 лет? И будет ли оно?**

- Будет, однозначно, скорее всего. Может, не такими темпами, как сегодня, например. Если настойчиво идти, значит, развитие точно сможет быть.

**Модератор: Владимир Александрович, как Вы считаете, в ближайшие 5-10 лет?**

- Судя по той информации, которая проходит через нашу группу, развитие будет, – это точно. Вот только уровень этого развития оценить, конечно, в четырнадцатом году сложно, хотя информация до двадцатого года проходит. И вот, судя по этой информации, конечно, развитие будет.

**Модератор: Развитие будет. А какие есть изменения, может быть, на предприятии за последние три-четыре года? И есть ли они?**

- Три-четыре – мне сложно судить, потому что я всего три года на предприятии.

**Модератор: Три? Хорошо (смеются). Что заметили за время работы? Какие изменения, может быть? В лучшую сторону, может, в худшую?**

- Очень сложно судить за эти три года, в лучшую или в худшую сторону, но я думаю, все-таки, – в лучшую.

**Модератор: В лучшую. Александр Иванович?**

- Но от ядерного оружия никто не отказался в мире. «Маяк» будет производить основные компоненты термоядерного и атомного оружия. А что касается, что за три-четыре года изменилось – пока ничего. Реакторное производство стареет, будущий перспективный реактор – еще 5-10 лет пройдет. Поэтому замена необходима. Химическое производство пока только лишь на стадии подхода к техническому перевооружению. Радиохимия, я имею ввиду переработку ТВЭЛ прежде всего, тоже нуждается. Но пока только лишь первые шаги к этому делаются. Но также к химико-металлургическому производству, где у нас нарабатываются компоненты ядерного заряда, тоже требует перевооружения. Есть новая техника, есть улучшение в дозиметрическом обеспечении, есть улучшение условий труда. Но вот уровень современных технологий, который теоретически сегодня уже где-то высказывается, в наших институтах, пока они еще до своего практического воплощения не пришли. Мы о них говорим, мы вкладываем приличные деньги (я имею ввиду «Росатом» и Правительство). Но пока мы за эти, как Вы говорите три-четыре года, делаем только первые шаги, наметки, планы, ТЗ.

**Модератор: А когда, как Вы считаете, был пик развития отрасли?**

- Пик развития – ну конечно семидесятые годы, когда нарабатывалось огромное количество, как мы сегодня говорим, и ненужное количество плутония и урана, и когда ставились реактора за год-за два – вот это был пик. Поэтому 60-70-е годы – это еще и оборудование более-менее новое, и задания, которые оплачивались достойно.