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**Судья**: Прошу присаживаться. Добрый день, уважаемые участники, я сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем гражданское дело по заявлению Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на сайте ww.cenotavr.ru. По соответствующему адресу запрещено к распространению на территории Российской Федерации. В судебное заседание у нас явились представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области. Присутствует у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина. Всё верно?

**Женский голос № 1**: В отражении зеркала видно, что женщина № 1 кивнула головой в знак согласия.

**Судья**: Всё верно. Из других, участвующих в деле лиц, никто не подошел, но участвует у нас в качестве заинтересованного лица еще Управление Роскомнадзора по Амурской области. Никто не подошёл из представителей, но они уведомлены надлежащим образом, и просили рассмотреть дело в их отсутствие. Возражений в этой части не поступит?

**Женский голос № 1**: Нет.

**Судья**: Не поступит. Я сообщаю, что дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе председательствующего судьи Мишанова при секретаре Хорешко. Участвующим в деле лицам я разъясняю процессуальные права: в соответствии с положениями статей 35-39 «Гражданского процессуального кодекса» лицо, участвующие в деле, вправе знакомиться с материалами дела; вправе представлять доказательства; вправе ставить перед судом об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно это доказательство не может представить; вправе участвующее лицо заявлять необходимые по ходу процесса ходатайства о результатах и обжаловать судебные постановления и пользоваться всеми другими предоставленными законом правами.

Участвующим в деле лицам процессуальные права ясны? Понятно?

**Женский голос № 1**: Да.

**Женский голос № 2:** Да, понятно.

**Судья**: Составу суда стороны доверяют?

**Женский голос № 1**: Да.

**Женский голос № 2**: Молча кивнула.

**Судья:** Присутствующие лица. Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются у Управления Роспотребнадзора?

**Женский голос № 1**: Нет.

**Судья**: Ходатайств не имеется. Приступаем к исследованию заявления поступившего. В Благовещенский городской суд поступило заявление Управления Роспотребнадзора по Амурской области, из которого следует, что согласно информации, поступившей из Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия, в настоящее время обострилась ситуация, связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе копирующего известные бренды.

Только в ноябре текущего года в Краснодарском крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек, в том числе, есть случаи летального исхода. Аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывалась неизвестными лицами дистанционным способом через сайты в сети «Интернет».

В целях исполнения поручения Федеральной службы были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети «Интернет», содержащих предложения о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области.

В ходе проведенной работы Управлением было установлено, что на сайте бесплатных объявлений «Сenotavr», по соответствующему адресу в сети «Интернет», размещено несколько объявлений в свободном доступе о продаже в городе Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности: в частности, низкая цена, нестандартная ёмкость с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции; алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любому лицу, включая несовершеннолетних.

По соответствующему адресу размещены три объявления подобного содержания, в частности, предлагая широкий ассортимент водки, коньяка в заводских запечатанных канистрах, по четыре-пять литров, водка обычная и не обычная, коньяк «Три звездочки», также крепкие спиртные напитки, шоколадный коньяк, миндальный коньяк, вишневый коньяк ─ цена от 240 рублей за канистру. Все напитки класса «Люкс». Приводятся контакты лица, который, готов предоставить подобный товар.

По другому адресу содержится предложение коммерческое следующего содержания: «Продам виски, ром, текила. Весь товар отличный, по низкой цене. Берите, не пожалеете»: «Jack Daniels» ─ от 1000 рублей, «Chivas Regal» ─ за аналогичную цену, «Bacardi», «Omega». Также приводятся контакты.

И, наконец, третье объявление ─ «Предлагаем широкий ассортимент напитков из первых рук. Напитки в бутылях, по пять литров, в коробке ─ три бутыля, элитные напитки». Приводится перечень напитков, приводится их цена. Достаточно большой перечень.

Размещение указанной информации в сети «Интернет», по мнению Управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям: Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября седьмого года № 612 утверждены «Правила продажи товаров дистанционным способом», устанавливающие порядок продажи товаров дистанционным способом.

Согласно пункта 2 «Правил продажи товаров дистанционным способом» ─ это продажа по договору розничной купли-продажи, заключенного на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах; либо представленных на фотоснимках; либо с использованием сетей почтовой связи; сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернета», а также ─ сетей связи ─ для трансляции телеканалов, радиоканалов; иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром, либо образцом товара при заключении такого договора.
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В соответствии с пунктом 5 «Правил продажи алкогольной продукции дистанционным способом» ─ не допускается.

Согласно пункта 37 «Правил контроля за соблюдением настоящих «Правил…», осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Установленный Управлением Роспотребнадзора по Амурской области факт размещения информации о реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети «Интернет» через сайты бесплатных объявлений «Cenotavr», является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путем всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В силу части 1 статьи 15.1 Федерального Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет».

Согласно части 2 статьи 15.1 данного Закона в реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; доменные имена или указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации, запрещено.

Основанием для включения в реестр указанных сведений являются, в том числе, вступившие в силу решения суда о признании информации, распространённой, посредством сети «Интернет», запрещённой на территории Российской Федерации.

Целью обращения Управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением в интересах неопределенного круга потребителей о признании информации о продаже алкогольной продукции дистанционным способом, размещенной в сети «Интернет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального Закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» для ограничения доступа к указанной информации, как незаконно.

В соответствии со статьей 40 Закона «О защите прав потребителей» Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным Федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 02 мая 2012 года № 1412 «Об утверждении положения о Федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей» установлено, что Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Согласно положениям Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на территории Амурской области соответствующие полномочия осуществляются Управлением Роспотребнадзора по Амурской области.

Также приводятся положения подпункта 7 пункта 4 статьи 40 «Защиты прав потребителей», где установлено, что должностное лицо органа государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлением о защите законных интересов неопределенного круга лиц.

Аналогичное положение повторяет часть 1 статьи 46 гражданско-процессуального кодекса. На основании поступившего заявления Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом следующие вопросы и просят признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте ww.cenotavr по адресу: blagoveschensk.cenotavr.ru, алкоголь, запрещённым к распространению на территории Российской Федерации.

Также ставится вопрос об обращении решения суда с применением к исполнению, в соответствии с Положением части 1 статьи 212 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Подобное заявление в суд поступило. У меня вопрос к представителям Управления: «Заявление поддерживает?»

**Женский голос № 1**: Да, поддерживаю.

**Судья**: Какие-то дополнения по заявлению будете иметь? Возможно, может, что-то обосновать, может быть, что-то раскрыть?

**Женский голос № 1**: Дополнений нет. Если позволите,

**Судья**: Пожалуйста.

**Женский голос № 1**: …немножечко, о том, что, действительно, в последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлениями суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор, как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, также ведет работу в этом направлении: расследуют случаи этого алкогольного отравления, причём, эти алкогольные отравления были с летальными исходами. И в ходе проведенной работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Московской области, ещё ряда территорий было установлено, что отравление лиц произошло не потому, что они покупали этот алкоголь в легальных магазинах, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя. В большинстве случаев отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретен у неустановленных лиц и покупался через сеть «Интернет». У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому как, копируя известные бренды,

**Судья**: хмыкнул.

**Женский голос № 1**: …которые стоят достаточно больших денег. Объявление содержит информацию о том, что пятилитровая бутыль, в которых…

**Судья**: Ну, я обратил внимание ─ Bacardi ─ за 800 рублей пять литров (говорит одновременно с Женским голосом № 1).

**Женский голос № 1**: оригинальные ─ не могут, в принципе, разливаться, и стоимость тоже у них соответствующая.

[00:10:06]

Поэтому мы полагаем, что этот алкоголь явно фальсифицирован. Кроме того, законодательством Российской Федерации, правилами продажи товаров дистанционным способом установлен запрет реализации некоторого перечня товаров дистанционным способом, в том числе, реализация алкогольной продукции.

В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые Вами были озвучены. Там, действительно, три объявления о реализации этой продукции…

**Судья**: поддакнул.

**Женский голос № 1**: алкогольной. Никакого запрета, какого-то ограничения, что лица, старше 18 лет, либо в определённое установленное время, либо информация…

**Судья**: поддакнул.

**Женский голос №** 1: о том, что эта алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензии, и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети «Интернет» на сайте www.cenotavr.ru по адресу: blagoveschensk.cenotavr.ru, алкоголь, запрещённый к распространению на территории Российской Федерации, и чтобы эту информацию включить в реестр, чтобы заблокировать эти сайты. Мы просим решение суда обратить к немедленному исполнению.

**Судья**: Позиция ясна, спасибо. Я правильно понимаю, что основным лейтмотивом вашего заявления, как раз, является положение «Правил о запрете продажи алкоголя дистанционным способом»?

**Женский голос № 1**: Да.

**Судья**: Правильно?

**Женский голос № 1**: Да.

**Судья**: Потому что, я так понимаю, что факты отравления, прочего, то есть, это, что называется,

**Женский голос № 1**: Ну, это как превентивная мера, заблокировать этот сайт, потому, что это действительно…

**Судья**: Сопутствующих (говорят одновременно)

**Женский голос № 1**: заблокировать этот сайт, потому, что это действительно…

**Судья**: В целях, в том числе, и таких обстоятельств, вы обращаетесь с этим заявлением как к соответствующему уполномоченному органу. Правильно?

**Женский голос № 1**: Да.

**Судья**: Понял. Позиция ясна. Спасибо. Я так понимаю, что это консолидированная ваша позиция и выступление будет одно. Верно?

**Женский голос № 1**: не слышно, но в отражении зеркала видно, как женщина № 1 кивает.

**Судья**: Всё, позиция принята. Переходим на стадию изучения имеющихся документов, к исследуемым материалам дела. Материалы дела у нас имеются: определение о принятии заявления в производство суда, о проведении подготовки по делу, определения значений дел к судебному разбирательству, заявление, которое было изложено, и представителями сейчас разъяснено нам.

В материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, адресованное руководителям Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации, железнодорожному транспорту, где, собственно, излагается ситуация, связанная с отравлением суррогатами алкоголя, в том числе, указывается на те меры, которые необходимо предпринять территориальным органам Роспотребнадзора по изменению ситуации. Судом исследуются скриншоты: скриншоты «Интернет» страниц, сайтов, сайты бесплатных объявлений ─ cenotavr. Из этих скриншотов усматривается, что на них размещено объявление о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот как раз отражены все три объявления, про которых на настоящем судебном заседании идёт речь.

Одно из них касается предложения качественного алкоголя, в четырех пятилитровых бутылках, оптом и в розницу дистанционным способом. Оно было размещено, это объявление, 6 мая, и цена указана: хотя, не очень понятно: то ли за четыре, то ли за пять литров, ─ 240 рублей. Дальше ─ прилагается ─ виски, ром, текила.

Седьмого марта объявление размещено ─ водка, коньяк, виски.

Третье объявление 14 ноября тоже была размещено. Также отражены адреса, я так понимаю, продавцов, и телефоны симулякрами (нрзбр) (00:13:58)

Продолжаем исследовать скриншоты, где, собственно, эти объявления повторяются, раскрываются уже в полном объеме: что конкретно можно приобрести по заявленной цене, и как это сделать.

В материалах дела имеются учредительные документы организации, обратившейся с настоящим заявлением, в частности, приказ Роспотребнадзора «Об утверждении положения службы по Амурской области», Управления службы по Амурской области.

Судья на столе ищет документы, ─ у нас были позиции Роскомнадзора вчера. Что, оставили? Где?

**Голос женщины № 3**: Там они.

**Судья**: Здесь? А, вот они, да. Точно, точно.

И Роскомнадзор, посредством электронной связи, представил нам позицию относительно заявленного дела.

[00:15:03]

В своем отзыве исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области сообщает следующее: изучив поступившее в адрес Управления определение городского суда «О назначении к разбирательству дела об установлении фактов, имеющее юридическое значение», именно, об ограничении доступа к интернет-ресурсу.

Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: внесение в Единый реестр информации, признан судом, запрещенным на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктом 9 правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101. В течение суток, со дня получения, вступившие в законную силу решение суда «О признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет» ─ запрещён.

Для внесения в Единый реестр информации признан судом – запрещен для распространения на территории Российской Федерации и дальнейшего блокирования информации. Судебное решение о признании указанной информации ─ «Запрещен» ─ должны соответствовать следующим требованиям: должны содержать отметку о вступлении в законную силу, информация должна признаваться запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации, вступившее в законную силу решение должно содержать доменное имя либо указатель страницы сайтов в сети «Интернет», содержащую запрещенную информацию; обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторов связи.

В судебной машине (нрзбр) (00:16:20) должно содержаться описание запрещенной информации, при этом необходимо иметь в виду, что на территориальные органы Роскомнадзора возложена только техническая функция, значит, блокированием занимается центральный аппарат. Он просит рассмотреть дело в их отсутствие. Такая позиция была выражена Роскомнадзором.

Материалы имеющиеся исследованы в полном объеме. Какие-то дополнения по материалу, представитель Роспотребнадзора, будет?

**Голос женщины № 1**: Нет.

**Судья**: Не имеется. Поскольку, позиция получена, материалы исследованы, мы приступаем к судебным прениям. Пожалуйста, в прениях настаиваете на позиции?

**Голос женщины № 1**: Да, настаиваю на своей позиции. Просим суд признать информацию, размещенную в сети «Интернет» о реализации алкогольной продукции дистанционным способом, запрещённой для размещения.

**Судья**: Позиция получена. Нам позиция ясна. Спасибо. Поскольку, мы с Вами одни в процессе, да и других сторон у нас нет, то я не спрашивал про реплики. Я думаю, что они были бы такими же.

Суд удаляется в совещательную комнату.(00:17:23)

**Голос женщины № 3**: Прошу всех встать.

(00:17:43)

**Судья**: Оглашается решение суда ─ его результативная часть ─ решение. Именем Российской Федерации, 27 января 2016 года, город Благовещенск, Благовещенский городской суд Амурской области, в составе председательствующего судьи Мишанова при секретаре Хорешко, с участием представителей Управление Роспотребнадзора по Амурской области Яшиной, Орловой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 194, 199 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», суд решил: заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты защита прав потребителей и благополучия человека по Амурской области удовлетворить. Признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте ww.cenotavr.ru по адресу: blagoveschensk.cenotavr.ru, алкоголь, запрещён к распространению на территории Российской Федерации. Решение суда обратить к немедленному исполнению.

Настоящее решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца, со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Я также разъясняю участвующим в деле лицам, что результативная часть настоящего решения будет подготовлена в максимально короткие сроки: завтра решение можно будет уже получить. При этом, в целях немедленного обращения решения к исполнению, информацию о состоявшемся решении мы передадим Роскомнадзору уже сегодня.

Вопросы какие-то имеются ко мне?

**Голос женщины №** 1: Нет.

**Судья**: Не имеются. Судебное заседание зарыто. Всего доброго.

[00:19:09]