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**ВВЕДЕНИЕ**

На сегодняшний день существует более 195 признанных государств. Несмотря на различия в политике, векторе развития, экономике, все они обладают общей характеристикой – наличием государственной власти. Власть в государстве является отражением самого общества, ведь власть избирают посредством выборов, поддерживают взгляды гос. деятелей, политиков, в крайнем случае – меняют политическое устройство революционным путем.

Вопрос о методах и реализации власти волнует людей, начиная с Эпохи Древнего Востока и Античности. Каждый из философов задумывался об устройстве власти и какой она должна быть. Распри на данную тему продолжаются по сей день, что обуславливается динамичностью общества и глобализацией, в связи с чем политика и ее методы не стоят на месте. Благодаря средствам и методам, которые используются властью, можно определить уровень развития гражданского общества, политический режим, реальный уклад жизни государства. Поскольку государственная власть прямо влияет на жизнь каждого гражданина, дискурс по этой теме будет развиваться и в будущем, в данный же момент важно изучить историю взглядов о государственной власти, теорию, и рассмотреть на примере, как власть реализуется.

**Актуальность исследования** обуславливается политической системой стран, в которых субъектом является государственная власть, а объектом – народ. Поскольку госвласть управляет обществом, должна расширяться база знаний о методах, средствах, ресурсах, используемых властью.

**Объектом исследования** является государственная власть как субъект политической системы.

**Предмет исследования –** методы осуществления государственной власти.

**Целью исследования** является изучение практической деятельности государственной власти и механизмов, обуславливающих этот процесс.

В связи с поставленной целью актуальны следующие **задачи**:

- проанализировать категорию государственной власти через призму теории государства и права;

- изучить эволюцию взглядов в вопросе реализации власти;

- исследовать ресурсы и способы реализации власти;

- выявить различие между государственной и политической властью в вопросе методов реализации политики;

- изучить методы реализации власти в России;

- исследовать механизмы осуществления власти в Российской Федерации через призму закона.

В исследовании применены следующие **методы**:

- ценностно-нормативный подход (используется при рассмотрении явлений и категорий с точки зрения соответствия нормам морали и справедливости);

- исторический метод (используется исторический опыт прошлого для исследования актуальных проблем);

- социологический метод (позволяет определить социальную направленность деятельности государственной власти);

- бихевиористский метод (используется для изучения роли поведенческого фактора в государственном управлении);

- сравнительный метод (используется для проведения параллелей между реализацией власти в прошлом и настоящем).

**Структура исследования** состоит из введения, 3 разделов, заключения и списка литературы.

**РАЗДЕЛ 1. ФЕНОМЕН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОВ РЕАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ**

* 1. **Сущность власти: ее анализ, концепции**

Феномен власти возник при первом появлении устойчивого количества людей, которые нуждались в самоорганизации. Начиная с эпохи цивилизаций Древнего Востока, власть менялась качественно: применительно к данному периоду власть характеризовалась деспотическим характером, наличием верной армии и беспрекословным повиновением, а также сакральностью лидера, снизошедшего на Землю.

Эпоха греческих городов-государств и Римской империи внесла свои коррективы в понятие власти. Несмотря на попытку внедрить политические традиции в полисах, режим власти стал более демократичным: каждый город, в стремлении перенять опыт соседей, создавал свое наполнение политической системы общества, которые колеблись от олигархии до демократии.

Прошло много столетий, прежде чем государственная власть приобрела характер демократичной, с верховенством права и человеком в качестве главной ценности. Изначально демократизация власти произошла в Великобритании, США, лишь к середине XVIII – начала XІX ст. приобретя массовый характер.

Тем не менее, крайне важно изучить именно категориально-понятийный аппарат власти. Так, Лютый В.П. трактует власть следующим образом: «Власть — востребуемый обществом способ его упорядочения, приведения к целостности, к реализации деятельностного начала; способность, возможность и право влиять на людей и их объединения, изменять их положение, поведение, отношения в целях реализации общих или частных интересов. Власть, по сути, — организация общества» [7].

Политическая власть считается разнообразным публичным появлением. Раскрытию сего обилия, всевозможных сторон и качеств политической власти содействуют всевозможные концепции власти, ведущими из коих считаются телеологическая, реляционистские, системная, бихевиористская, психологическая.

Телеологическая (от греч. Telos, teleos - задача, итог, конец) концепция власти характеризует ее как возможность добиваться установленных целей, получения намеченных итогов. При этом власть знают довольно обширно - не только благодаря делам между людьми, но и взаимодействию человека с находящейся вокруг средой. В рамках телеологической концепции речь идет не лишь только о власти человека над человеком, но и о власти человека над природой. Данная концепция акцентирует внимание целенаправленном нраве власти, впрочем, толкует ее очень обширно, охватывая в систему императивных отношений и природу.

Реляционистская (от франц. Relation - отношение, связь) концепция власти оценивает ее как отношение меж 2-мя партнерами, когда первый из них – субъект, - оказывает определяющее воздействие на иной - объект.

Субъектом и объектом имеют все шансы быть как отдельные индивиды, например, и всевозможные группы и организации. Власть - это взаимодействие субъекта и объекта, которая имеет место быть в том, что субъект держит под контролем объект с поддержкой конкретных средств. Эти дела считаются конфликтными и оформляют сущность политические деятели.

Системная концепция власти оценивает власть как системообразующее отношение в политической системе общества. Власть в политической системе выступает как политическая власть, объединяет все составляющие системы в целое единое. Ведущее предназначение политической власти заключается в том, чтобы гарантировать прочность в обществе, а для сего она обязана регулировать дела между людьми и социумом в целом, в том числе с помощью государственно-политических институтов. Власть призвана улаживать возражение между потребностью организации общества и разнообразием интересов членов общества, между которыми появляются инциденты. Власть объединяет все составляющие политической системы таким образом, что это содействует равновесному состоянию как самой системы, так и общества в целом.

Behaviour - концепция нацелена в оборотной направленности. Бихевиоризм оценивает властные отношения как определенный образ поведения, при котором одни командуют, а иные подчиняются. Вследствие этого данную теорию именуют ещё поведенческой. Аналогично реляционистской концепции она оценивает власть как отношение господства и подчинения, однако в основном концентрируется на особенностях людей, мотивах их поведения в борьбе за власть. При данном влечении власть провозглашается доминирующей чертой природы человека, которая определяет ее политическое поведение.

Существуют и другие концепции власти - инструменталистская, структуралистская, функциональная, конфликтологическая тому подобное. Каждая из них раскрывает какую-то особенность или сторону власти [7].

Также существует классификация самой власти, которую раскрыли М.Вебер и Дж. Френч: «М. Вебер подразделял власть на харизматическую, на основе особых качеств лидера и доверия к нему; бюрократическую, осуществляемую посредством нормативно-административных форм и процедур; патриархальную, где властные полномочия и свойства осуществляются на основе традиции и мало связаны с непосредственной деятельностью самой власти. Дж. Френч предложил классификацию, в которой власть подразделяется на принудительную, побудительную, референтную, экспертную и легитимную» [5].

Благодаря концепциям власти мы можем узнать природу самой власти и какие причины толкают ее быть своеобразной и неповторимой в каждом государстве. С течением времени теория власти качественно изменялась – в соответствии с людьми, внесшими вклад в ее изучение, что мы можем пронаблюдать в следующем параграфе.

* 1. **Взгляд философов эпохи Древнего Востока и Просвещения на реализацию власти**

Власть является объектом исследований и размышления не одно тысячелетие. В соответствии с политической системой, историей, традициями современников-философов был создан дискурс на тему должного образа реализации власти. В данном разрезе актуально противопоставить взгляды мыслителей Древнего Востока: Конфуция, Мао Цзы, стоявших у истока политической мысли, и Макиавелли, Монтескье, Гоббса, Локка, Канта, являющихся продуктом эпохи Нового времени.

Конфуций был сторонником патриархальной теории государства, согласно которой власть – это большое семейство, во главе которого стоит отец, монарх. Народ монарха – его же дети, поэтому он должен ими управлять. Зависимость младших от старших проявляется в главенстве второго, в то время как правители и поданные занимаются домашними делами. Правитель – сын неба, его власть имеет божественное происхождение, а его догмы и указы являются неоспоримым. Однако Бог и правитель – не одно и то же, его власть остается божественной до тех пор, пока его деятельно согласована с Богом и рациональна. Также Конфуций придавал особое значение муниципальным управлениям, которые должны были работать в соответствии с нравственными основами.

Мудрец был сторонником разумных методов управления, поэтому отношения правителей и подданных должны быть согласованы с добродетелью. Правитель, соблюдающий нравственные нормы, играет основную роль в построении эффективных отношений. Добродетель же подданных проявляется в лояльности и уважении к правителю, почтения старших и соблюдении слов взрослых. Насильственные методы правления приравнивались к неповиновению со стороны подданных – оба эти характеристики подрывают систему отношений «правитель – подданный». Властью будут довольны все слови, если люди улучшаются сами по себе и производят положительный эффект во всех сферах, окружающих их. Насилие же приводит к насилию и способствует недоверию.

Регулирование властных отношений с помощью метода морального воспитания противопоставляется в учении философа к управлению на основании законов. Однако и сами законы могут быть карательными, вследствие чего их реализации может и не быть, поэтому роль законов была второстепенной, в основе же отношений оставалась добродетель.

Мо Цзы, другой восточный мудрец, предлагает интересную трактовку, согласно которой страна управляется с помощью договора. В древние времена не было управления и наказаний, в связи с чем между людьми существовала неприязнь, но верность была настоящей. Поняв не идеальность сложившихся отношений, люди предпочли получить вместо несправедливого старшинства правителя, отражения Бога, который был бы образом верности и гарантировал порядок. Верность, соблюдаемая всеми участниками власти, возможна лишь при отсутствии произвола со стороны госслужащих и отсутствия собственных порядков, санкций. Равновесие в обществе реально достичь при учете интересов низших слоев и освобождения их от общественного гнета, поскольку бедность – главная причина волнений в государстве.

Эпоха Просвещения, которая началась в XVII веке, принесла не только качественные изменения в политических системах государств, но и работы великих мыслителей, рассуждавших о бытие власти. Конкретно в данную эпоху раскрываются принципы демократичного правления, какой государственная власть должна быть, но стоит исследовать мысли философа переходного периода, например, Макиавелли, чтобы понять, насколько методы власти отличаются в трактовках людей разной эпохи.

Философ считал, что существует два пути достижения цели - путь закона и путь насилия, и правитель должен уметь пользоваться обоими. Из этого следует 1-й принцип госуправления - победителей не судят; государь должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим при необходимости.

2-й принцип - выбор типа власти: любовь или страх. Любовь держится на благодарности, которая легко забывается, страх тверже и прочнее, поэтому Макиавелли советует пользоваться именно им.

3-й принцип - мотивация, награждать нужно постепенно, чтобы человек мог составить благодарную оценку, наказывать же нужно сразу.

4-й принцип - принцип относительности: успех правителя зависит от обстоятельств, в одних случаях требуется жестокость, в других - снисхождение.

5-й принцип - безупречных решений не бывает. Нельзя устранить равно неудобство, чтобы из него не возникло другое.

6-й принцип - бережливость. Щедрый господин тяготит налогами, истощает казну. Чтобы прослыть рассудительным и щедрым, нужно одаривать людей чужими богатствами, например, на войне, в мирное же время максимально скупо распоряжаться деньгами [10].

И. Кант отстаивал мысль, согласной которой благо и назначение государства в усовершенствованном праве, максимальном соответствии политического устройства и режима государства принципам права. Государством является объединение множества людей, которые подчиняются букве закона. В то же время цель государства заключается не в заботе об интересах граждан, а в обеспечении личной свободы.

Основой взглядов Т. Гоббса относительно общественного устройства и возникновения государства является естественная склонность людей вредить друг другу. Это вытекает из их напыщенного самолюбия и из принципа всеобщности, то есть права всех на все. Для того чтобы в обществе был порядок, кроме общественного договора и согласия, должен существовать общественная власть, которая направляла бы действия людей и удерживала бы их в узде. Единственным путем, ведущим к созданию такой власти, согласно Гоббсу, есть отречение людей от политических и гражданских прав и передача их одному лицу или группе лиц.

Гоббс наделяет государство неограниченными полномочиями. При этом законы общества начинают выполнять роль законов природы. В этом смысле гражданские права составляют собой естественные права, перенесены на государство. Поскольку естественные права были ограничены, то есть неограниченными и права государства, и обязательность гражданских законов. Гоббс исходит из того, что носитель верховной власти (суверен) никаким договором с народом не связан и потому не несет никакой ответственности перед ним. Наилучшей формой государственного правления он считает монархию. Правитель-суверен должен заботиться о своих подданных, о развитии государства в целом. В этом ему помогают законы, их обязательность гарантируется государственной властью. В то же время Гоббс полностью исключает любую форму контроля верховной власти со стороны общества. Суверену относятся все виды власти и он стоит выше законов, поскольку последние установленные им самим [9].

Выдающимся политическим мыслителем эпохи Просвещения во Франции был Шарль Монтескье. Он пытался найти такие принципы общественного устройства, которые гарантировали бы определенную социально-политическую стабильность и гражданские свободы. Гарантию безопасности граждан от беззакония и произвола он видел в реализации принципа разделения властей на исполнительную, законодательную и судебную. Эти функции не может объединять в себе одни и те же люди, так же, как и человек не может быть судьей в заинтересованном деле и выполнять решение, принятое им лично. Аналогичный прием применяется и по отношению к государству. Независимость отдельных ветвей власти друг от друга гарантирует их эффективность и презентабельность. В то же время все три ветви власти по необходимости взаимодействуют. По этой причине независимость власти становится основой для сдерживания амбиций и целей друг друга, которые не учитывают интересы государства и общества, только частные. Для этого требуется система сдержек и противовесов, выступающая в роли распределителя власти и нацеленная на эффективность органов.

Разграничение властных полномочий государства между разными государственными органами гарантирует обеспечение свободы и верховенства права. В связи с этим он различает законодательную, исполнительную и союзную власть. Законодательная власть должна принадлежать только общенациональному представительному органу - парламенту, который периодически собирается для принятия законов, но не вмешивается в их выполнение. Исполнительная власть должна принадлежать королю, который руководит воплощением законов в жизнь, назначает министров, судей и других должностных лиц. Король и кабинет министров осуществляют также союзную, или федеративное, власть: ведают вопросами войны, мира и отношений с другими государствами.

Чтобы избежать узурпации кем-нибудь всей полноты государственной власти, Дж. Локк определяет иерархию видов власти и принципы их взаимодействия. Первое место он отводит законодательной власти как самой в стране. Другие виды власти подчиняются ей, но и сами оказывают на нее значительное влияние. Так, король наделен правом роспуска парламента, может налагать вето на законы и так далее. Человек не имеет возможность быть арбитром в личном деле или же исполнять заключение, которое она сама же и обрела. Подобный принцип используется и по отношению к государству. Носители отдельных обликов власти обязаны быть автономны в собственных деяниях. В то же время все 3 функции власти по надобности включены и взаимосвязаны. В следствие этого свобода делается почвой для обоюдного сдерживания, формируется система противовесов, препятствующих некому органу власти навязывать собственную исключительную волю.

Осуществление ключевой задачи политического общества, соблюдение свободы и законности, согласно Дж. Локку, настоятельно требует разграничения фактических возможностей страны и деления полномочий между разными органами местного самоуправления. В связи с этим он различает законодательную, исполнительную и союзную власти. Законодательная власть должна принадлежать только общенациональному внушающему доверие органу - парламенту, который периодически создает новые законы, но не вмешивается в и имплементацию. Исполнительная власть должна принадлежать королю, который управляет реализацией законов в реальность, назначает министров, арбитров и других должностных лиц. В совокупности монарх и правительство должны воплощать в жизнь общие инициативы, касающиеся вопросов войны, мира, внешней политики, создавая, таким образом, союзную власть.

Чтобы избежать узурпации кем-нибудь всей полноты госвласти, Дж. Локк определяет иерархию механизмов власти и основы их взаимодействия. Первому пространство взаимодействия заключается в наличии законодательной власти в самом государстве. Другие механизмы стоят в прямой зависимости от законодательной власти, но также оказывают прямое влияние на нее, поскольку данные органы субъектные. Так, монарх имеет право роспуска парламента, возможность налагать вето на законы и аналогичные процедуры, связанные с полномочиями президента в парламентских республиках. Фактически Дж. Локк заложил теорию механизма сдержек и противовесов пока не выделенных отдельно ветвей власти, данный принцип был внедрен в Конституции США и других стран Запада [4, 5].

Таким образом, сущность власти сводится к подчинению одних людей другими – в данном случае управляющими и управляемыми. Природа власти обуславливается усложнением общества, которому нужна активная верхушка, подчиняющая пассивное большинство. Принципы власти описаны философами, где более ранние мыслители описывали власть в государстве как отцовскую, авторитарную, а поздние – познавали ее через демократию.

**РАЗДЕЛ 2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВЛАСТИ: РЕСУРСЫ, СРЕДСТВА И МЕТОДЫ**

**2.1. Ресурсы и средства для осуществления власти**

Главной социальной причиной подчинения одних людей другим – неравномерное распределение ресурсов власти. Данная черта характерна для любого государства и общества. Под ресурсами власти часто подразумеваются способы ее осуществления, однако это понятие более широкого плана - ими оказываются не столько фактические способы реализации власти, сколько возможные, потенциальные, которые есть в распоряжении, но чаще всего не используются. Совокупностью всех возможных, а также фактически используемых властных ресурсов является потенциалом власти. С помощью некого уравнения, заключающегося в количестве ресурсов власти и ресурсов противодействия ей можно определить силу власти.

Утилитарные ресурсы (богатство, собственность) - это материальные и духовные ценности необходимы для удовлетворения потребностей людей. Ее включенность в рычаги власти является закономерной. Ведь удовлетворение интересов, их согласования, регулирования на этой основе общественной жизни требует прежде всего материальных, финансовых и других ресурсов, и тот, кто ими распоряжается, тот и получает широкие возможности подчинять волю социальных субъектов, то есть получает над ними власть.

Административно-организационные ресурсы - ресурсы, связанные с занимаемым положением и должностью. Ведь политическая и государственная власть - это власть прежде организации и чем выше должность в иерархической структуре политической и государственной организации, тем больше она создает условий для подчинения чьей-то воли. Это приводит и к такой тенденции как персональное лицо власти. Таким образом, в административно-бюрократическом аппарате власть соотносится не личностью, а должностью.

Нормативные ресурсы - правовые и политические нормы, традиции и обычаи. Потенциал нормативных ресурсов измеряется прежде всего их действенностью по обеспечению порядка в обществе. В демократическом обществе весомым рычагом действенности нормативных ресурсов является подчиненность правовым и политическим нормам носителей власти, а не только народа. Иначе роль и значение этих ресурсов нивелируются.

Принудительные (силовые) ресурсы - это система применения мер административного и судебного наказания. Подчеркнем, что в политологии сила рассматривается не только как непосредственное насилие, принуждение, осуществляемые через карательные государственные органы, но и как способность политического субъекта в нужное время и нужном месте организовывать массовую поддержку своих решений.

Универсальным ресурсом власти считают консолидацию элиты и общества общей целью, единой волей. Если это есть, то власть обязательно становится легитимной в глазах подчиненных. Как следствие, предписания и действия власти они воспринимают как целесообразные, обязательные и даже необходимы.

Духовно-информационные ресурсы. Духовные позволяют объединить общество единой волей и общей целью. Информация - обладание ею дает возможность носителям власти с помощью убеждения и манипулирования подчинять своей воле других, мобилизовать народ на поддержку политических решений.

Осуществление власти регулируется с помощью разных механизмов власти – системы, установленной для взаимодействия субъектов и объекта. Процесс осуществления деятельности в указанных формах обуславливается и регулируется нормами, политической культурой, наличием ресурсов и общественными отношениями в каждом из обществ. По отношению к обществу механизмом власти выступают государственные органы, право, нормы морали, политическая система в целом. Каждый из данных институтов имеет присущие только ему характеристики, позволяющие осуществлять политическую власть, принимать решения по вопросам внешней и внутренней политики [7].

Ресурсы позволяют добиваться желаемого результата властью, исходя из наиболее используемых категорий можно сделать выводы о самой политической системе.

**2.2. Механизмы осуществления власти**

Устройство власти содержит сложную, иерархическую структуру, в которой изначальным субъектом и источником власти выступает народ, передает властные полномочия представителю власти - государству. Правительство, в свою очередь, распределяет возможности между "носителями" по "горизонтали" (законодательная, исполнительная и судебная ветки власти) и по «вертикали» (центральные, региональные и районные органы власти) для того, чтобы управлять государством от имени всего общества.

Одну из главнейших ролей в деятельности государственной власти играет бюрократия. Именно государственной машиной выполняется управление, происходящее в департаментах, отделах, министерствах, комитетах. С помощью разветвленного государственного аппарата власть приходит в действие, в связи с такой важной ролью существует 4 намеченных целей:

* пошаговая работа политического управления по выполнению определенных задач. При этом во время внедрения поставленных задач результаты могут меняться, вследствие чего процесс разработки решений является круговым, так как на конечном этапе производится итог результатов и выводов для последующей работы;
* возможность мобилизации ресурсов, обеспечивающих внедрение решений в политическую систему;
* возможность нейтрализации действий, направленных против установленных госвластью целей;
* возможность гарантировать выполнение поставленных задач тем общественным группам, чьи интересы наиболее затронуты в ходе решения публичной проблемы.

Формами осуществления власти являются:

1. Господство: покровительство определенной части населения или всего населения при помощи принудительных (силовых) ресурсов.

2. Руководство: деятельность власти, концентрируется на определении цели, средств общественного развития, осуществляется на основе вертикальных власти, руководство признается законным подчиненными.

3. Управление - использование властных полномочий для формирования удобного поведения со стороны социальных объектов в соответствии с поставленными задачами.

4. Контроль - способность субъектов власти следить и добиваться реализации своих установок.

Механизм властных отношений - конкретные действия управляющего по отношению к управляемым во власти. Польский политолог Вятр Ежи предложил такую ​​ структуру властных отношений: наличие не менее двух единиц власти; наличие приказа, исходящего от того, кто осуществляет власть; подчинение тому, кто осуществляет власть; социальные нормы, которые обеспечивают возможность субъекта отдавать приказы, а объекта – выполнять их (правовое обеспечение).

Политическая власть производится не только государством, а также другими политическими инстанциями - политическими партиями, общественными и политическими организациями, органами местного самоуправления. В соответствии с этим логично отметить власть политических партий, организаций, органов самоуправления как формы политической власти, поскольку она основывается как на правовых нормах, поставленных государством, например, так и на политических нормах, которые не считаются правовыми и срабатывают только в границах социально-политических организаций. Данные общепринятые рамки укрепляются в уставах и программах партий, и касаются определения прав и обязательств их членов, внутрипартийной работы и другой деятельностью [11].

Комбинации механизмов власти позволяют приводить в действие саму государственную машину, а в совокупности с наличием ресурсов – эффективно справляться с поставленными задачами.

**2.3. Разница между реализацией политической и государственной власти**

Учитывая составляющую легитимности в структуре власти, политическую власть определим следующим образом: это реальная способность политических субъектов проводить свою волю по отношению к объектам политики и общества в целом с помощью политических и правовых норм.

В политологии принято выделять следующие признаки политической власти:

1. Направленность на общественные дела.

2. Суверенность - верховное право управлять, то есть принимать независимые решения.

3. Императивность - обязательность ее установок, вплоть до использования карательных санкций.

4. Публичность - открытость, осуществление от имени всего общества, обращается ко всему обществу, направленность на общественные дела.

5. Ограниченность компетенции государственной границей, противостоянием гражданского общества.

6. Моноцентричность - наличие единого центра принятия решений.

7. Легитимность – восприятие власти как законной.

8. Иерархичность - разделение на высшие и низшие должности, чины; основанный на этом строгий порядок подчиненности.

9. Кумулятивность - способность к усилению властного влияния за счет взаимодействия ресурсов (средств) власти.

10. Уникальность как инструмента упорядочения общественной жизни. Альтернативе власти не существует, точнее она есть, но это безвластие

Нередко власть политическую ассоциируют с государственной, тем не менее понятие политическая власть шире. Политическая власть подразумевает не только органы государства, но и деятельность партий, общественных и политических организаций, протестов и движений. Государственная же власть – ядро политической власти, опирается на аппарат принуждения, может легально использовать насилие, а также распространяет свою власть на территорию всего государства. Только государство может разрабатывать законодательно-правовые акты, которые будут исполнены гражданами. Госвласть имеет определенную организацию (бюрократию, местные органы власти) и ее деятельность – это скрупулезное выполнение целей для обеспечения развития государства.

Тем не менее существуют две точки зрения касательно этого вопроса:

• «государственная власть» и «политическая власть» - термины тождественные, так как вторая исходит от первой и осуществляется при прямом или косвенном участии гос-ва;

• «политическая власть» и «государственная власть» - не одно и то же, однако всякая государственная власть является политической.

Действительно, политическая власть неразрывно связана с властью государственной, находит в ней свое продолжение. Государственная власть – главный способ осуществления политической власти, более того, целью политической власти и является стать государственной, неуклонной.

Государственная власть распределяет властные полномочия между носителями власти, определяется принципом разделения властей.

Политический опыт США и Франции свидетельствует о целесообразности разделения властей:

- во-первых, это позволяет четко определить функции, компетенцию и ответственность каждой ветви власти, осуществлять взаимный контроль, создать систему сдержек и противовесов, обусловливающую достижения единства действий в государственном управлении и поддержания динамического равновесия в обществе в контексте преодоления противоречий;

- во-вторых, это позволяет проводить профилактику злоупотреблений властью и установление диктатуры;

- в-третьих, это дает возможность гармонично сочетать такие противоречивые аспекты жизни общества, как политика и мораль, закон и право, государство и общество в контексте самоценности личности и структурирования социального пространства.

Таким образом, власть государства осуществляется с помощью ресурсов, определенным механизмом и имеет различия от политической. Ресурсы государственной власти позволяют обеспечить монополю власть и мочь манипулировать обществом благодаря богатству, админресурсу, принудительным мерам, духовным, нормативным и универсальным. Механизм власти заключается в использовании ресурсов для выполнения общества нужным государству действий определенным алгоритмом: господством, руководством, управлением и контролем.

Государственная власть имеет особенности по сравнению с политической: так, любая госвласть является политической, но все любая политическая власть является государственной. Разница заключается в наличии аппарата принуждения, распространении власти на всей территории, монопольной выработке законов и т.д.

**РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ВЛАСТИ В РОССИИ**

**3.1. Методы власти в России: исторический взгляд**

Для понимания власти, осуществляемой сегодня в России, следует обратиться к истории русских земель и узнать, как трансформировалась власть со временем и чем обуславливался генезис. В данном случае актуальным будет выделение методов власти в разные исторические эпохи, например: во времена Древней Руси, Батыева нашествия и собирания русских земель, Русского царства, Российской империи.

Киевская Русь ни была государством в современном осознании сего текста, так как в ней отсутствовала разветвленная муниципальная установка и централизованное управление. Впрочем, это не вызывает удивления, так как Киевская Русь - традиционное раннефеодальная держава с монархической формой правления. Ассоциация носителя и подчиненных людей придерживалась часто и в системе сбора дани. В этом князю могла помочь дружина - индивидуальный боевое подразделение князя. И как раз на армию на начальных этапах становления Киевской Руси опиралась княжеская власть, которая была частью военнослужащей, а не светской. Вследствие этого при агрессивных походах (в Византию, Волжскую Булгарию, Хазарский каганат) важная доля добычи доставалась как раз армии князя.

В течение времени власть князя стала опираться не на приближенную военнослужащую верхушку, а на бояр. Бояре - правящая верхушка древнерусского общества. Данным слоем стали торговцы, прежняя племенная вершина и доля дружины, то есть бояре были валютными людьми. Но они были не только роскошным слоем общества, но и императивным органом. Боярская дума имела возможность значимо воздействовать на князя, так как все собственные заключения он обязан согласовывать с советом, а непослушание имело возможность стоить монарху положительного отношения состоятельного слоя населения.

Впрочем, у князя оставались все рычаги управления государством. Он был главой всех веток власти: законодательной, исполнительной и судебной; еще князь был верховным главнокомандующим и главным адептом государства на международном концерте. Военнослужащее могущество князя опиралось на собственную армию, которая была связана с ним вассальными обещаниями, а светская власть поддерживалась церковью (в ранний этап становления Руси - волхвами языческих культов), за что, собственно, и великодушно вознаграждалась неуклонным налогом на храм – десятиной.

На Руси был развит и другой орган власти – вече – этническое объединение городских жителей для заключения необходимых дел общины. Его роль достаточно близка к законодательным функциям; к роли допускалась зрелая мужская общественность. Происходит от племенных собраний, которые были распространены до образования Руси.

Вече могло значимо воздействовать на то или же другое заключение князя, согласившись с ним или же нет. Вече могло пригласить и изгнать князя из града, еще жители города имели возможность попросить князя о тех или же других конфигурациях, однако вече не могло автономно предлагать и брать на себя какие-либо законы, но и имело важные права [6].

В этап раздробленности на Руси зародился «коллективный сюзеренитет», когда значимые заключения для становления страны брал на себя не только киевский князь, а еще сборы самых авторитетных князей со всей Руси: Киева, Чернигова, Суздаля, Владимира и дальше. Это происходило на княжеских съездах, которые становились масштабными мероприятиями в древнерусской жизни. Этих съездов было сравнительно небольшое количество, так как данная система не прижилась: собрание Ярославовичей, собственно впоследствии погибели основателя собрались в Вышгороде (1072) для заключения необходимых вопросов во внутренней политической обстановке, еще примечательно, что на данном съезде была составлена «Правда Ярославовичей» - трансформация законов «Российской истины» Ярослава Мудрого; на Городецком съезде 1026 Ярослав и Мстислав Владимировиче сделали выводы и поделили Русь по Днепру; Любецкий и Уветицкий съезды 1097 и 1100 годов в соответствии с этим были призваны закончить междоусобную борьбу и наказать виновников ее начала.

XVI в. для Москвы стало временем территориального подъема и развития абсолютной монархии в форме самодержавия. Населения Московии в начале XVI в. составляло в пределах 9 млн обитателей, а самой столицы - в пределах 50 тыс. В итоге территориальных приобретений осуществленных при правлении Василия Третьего (1505-1533 гг.) столичное княжество стало наикрупнейшим государством Европы того времени. Противоречивым по содержанию и результатам был период правления первого московского царя Ивана IV (1533-1584 гг.). Реформы, осуществленные им в 50-х гг. XVI в., ослабили боярство, укрепили власть царя, усилили централизацию страны и влияние дворянства. Однако за жестокость и тиранию он получил прозвище Грозного.

Укрепление Московского царства:

• Освобождение монголо-татарского ига (1480)

• Присоединение новые земли и города (Новгород Великий, Псков, Рязань, Смоленск и др.)

• Вхождение к Русскому государству многих нерусских народов Севера Европейской части и части Сибири (карелы, коми, ханты и др.)

• Укрепление феодальных порядков;

• Появление новой формы феодального землевладения - помещиков (старая форма - вотчина)

В 1547 году состоялась коронация Ивана IV. Реформы Ивана Грозного:

• Утверждение сословно-представительной монархии в виде Земских соборов (в 1549 - первый Земский собор)

• Заключение нового кодекса законов - Судебника, 1550 г .;

• Создание постоянного пехотного войска - стрелецкое войско;

• 1556 - "Уложения о службе" (порядок прохождения военной службы);

Опричнина - это особый царский удел, где был специальный аппарат управления и войско - опричники. Ее результатом было следующее: репрессии и казни; убийства, грабежи населения городов и вотчин; усиление самодержавия; усиление феодально-крепостнического гнета; переселение простых людей на юг и восточные границы; опустение центра страны.

Российское государство восемнадцатого века считается совершенно новой эпохой, что было обусловлено оформлением сословий, глубоких трансформаций в экономике и обществе, укреплением векторов внешней политики и зависимость внутренней от царя. Однако феодализм еще оставался главной причиной отсутствия развития, хотя капиталистические отношения также развивались. При Петре I русское общество приняло совершенно иную форму ввиду внедрения европейского уклада, однако методы реформ были такими же, как и ранее – жесткими, беспринципными, основанными на насилии, хотя и выдавались в виде законодательных актов [12].

В реформах Петра I было 3 шага:

* административная реформа и изменения в системе самоуправления, введение рекрутства (условно конец XVII – начало XVIII1 века);
* создание Сената и ликвидация приказов, образование губерний, создание карательных органов, начало строительства флота, перенос органов власти в Санкт-Петербург (10-20-е года);
* изменение системы престолонаследия, реорганизация армии, экономическая реформа, ограничение полномочий Патриаршества, новая система налогов и госслужба.

Вся реформаторская работа Петра I закреплялась в форме уставов, регламентов, указов, которые имели схожую юридическую мощь.

При Петре I в России бесповоротно утвердился абсолютизм. 22 октября 1721 Петру I был присвоен титул Основателя Отечества, Правителя Всероссийского, Петра Величавого. Принятие сего титула соответствовало юридическому оформлению неограниченной монархии [3].

Петр Великий, как и его предшественники, стремился концентрировать полноту власти в своих руках. Закрепившийся при царе абсолютизм заключался в объединении законодательных и исполнительных полномочий в одних руках и зависимости политики от решений монарха. Также правитель не был ограничен в своих возможностях, чем и пользовался, меняя уклад жизни по своему желанию.

Укрепление самодержавия было постепенным и имело множество витков, которые могли бы повернуть историю государства в другую сторону, однако данная тенденция пошла лишь на усиление и свидетельствует о самом характере власти того времени – с давлением на объект и зависимость государственных дел от личности человека.

**3.2. Осуществление государственной власти в РФ посредством законов**

Государственная власть в России имеет широкие полномочия и закрепляет их в своих законах: Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. От 09.11.2020) "Об общих принципах органов исполнительных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" [3], а также Разделом 1 главой 1 в статьях 10, 11, 12 [1].

В данных законодательных актах закреплены органы, имеющие полномочия государственной власти (Совет Федерации, Госдума, Правительство, суды), озвучено разграничение между местным самоуправлением и госвластью, а также механизмы взаимосвязи между центральными органами и местными.

Президент РФ - высочайшая должность в Российской Федерации, а еще личность, избранная на данное место. Президент РФ считается главой страны. Почти все возможности президента или имеют именно исполнительный нрав, или приближены к исполнительной власти. В одном ряду с данным, по воззрению исследователей, президент не относится к какой-нибудь одной ветки власти, а высится над ней, потому что поглощает в жизнь координирующие функции и содержит право роспуска Госдумы.

В одном ряду с возможностями страны Президент Российской Федерации вправе председательствовать на заседаниях Правительства РФ. Президент имеет возможность отдавать задания правительству, также он воплощает в жизнь инструкции отдельных федеральных органов исполнительной власти. Указы и постановления Президента, как и распоряжения и постановления правительства, считаются подзаконными актами. Де-юре правительство - "корпоративный" руководитель исполнительной власти. Впрочем, определяя собственными указами направленности работы правительства, иных органов исполнительной власти, президент считается "фактическим" главой исполнительной власти (это не подразумевает управление текущей работой, которая характеризуется как аппаратно-управленческая деятельность). Не обращая внимания на эту двухступенчатость власти, термин "руководитель исполнительной власти" (глава правительства не считается, потому что императивными возможностями владеет президент и правительство), в Конституции РФ (и Франции) отсутствует.

На основании ст. 114 Конституции Российской Федерации правительство осуществляет следующие полномочия:

- разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение;

- представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета;

- представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, инициированных Государственной думой;

- обеспечивает проведение в государстве единой финансовой, кредитной и денежной политики;

- обеспечивает проведение единой государственной политики в области культуры, науки, образования, охраны здоровья, социального обеспечения, экологии;

- осуществляет управление федеральной собственностью;

- принимает меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики государства;

- принимает меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью и т.д.

Президентский, парламентский и правительственный контроль, а также другие виды государственного контроля и их органы производят основную роль в политике и являются централизованными органами. Определяющее влияние на социально-экономическую жизнь общества на федеральном и региональном уровнях. Контрольные функции, обычно осуществляемые централизованно (в коммерческой фирме - ее руководством, а в государстве - центральными органами), постепенно перераспределяются между такими субъектами:

- верхними звеньями управления;

- сторонними организациями, специализирующимися на функциях контроля; - потребителями продукции;

- низовыми звеньями управления [2].

Таким образом, полномочия госвласти представлены в законодательных документах и свидетельствуют о четкой иерархии, упоре на безопасность.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исходя их вышеперечисленного, мы можем сделать вывод о концепте власти и ее практическом применении. Так, властью являются общественные отношения, в которых субъект подчиняет своей воле объект, а второй добровольно соглашается на управляемость ради достижения определенной цели. В случае с государственной властью период не ограничивается реализацией конкретной цели, а является неотъемлемым конструктом для развития государства.

Государственная власть имеет множество функций, среди которых регулятивная, контролирующая, координационная, управляющая, воспитательная. Концепции государства как такового описывают данную политическую организацию с разных сторон, в исследовании были описаны следующие: телеологическая, реляционистская, системная, бихевиористская.

Наиболее используемой классификацией власти является идея М. Вебера о разделении власти на харизматическую, бюрократическую, патриархальную.

В отдельный дискурс можно выделить историю политической мысли, в частности о государстве и власти. Рассмотрев нескольких представителей школы Древнего Востока и Просвещения, можно найти общие знаменатели в таких аспектах, как природное подчинение человека, патриархальные устои, договорное право, рациональные и подкованные морали начала. С другой стороны, философы Древнего Востока уделяют большое внимание авторитарным методам власти и отстаивают именно идею абсолютистской монархии, в то время как мыслители Англии, Франции отдают предпочтение ограниченной монархии с соблюдением закона и рациональными идеями властвования, такими как договор, справедливость, равенство, ценность человека, демократия, Конституция, парламент. Наличие данных категорий обуславливают качественные изменения в умах просвещенных деятелей по сравнению с прошлыми веками, однако в последующем учение о политики развивается еще более динамично.

Основные категории, которыми руководствуется государственная власть при реализации своих решений, являются ресурсы, средства, методы, механизмы. Поскольку государство – это в первую очередь машина, целью которой является своевременно и эффективно обеспечить безопасность и развитие, ресурсы и методы отличаются своей плюралистической природой: так, власть может делать ударение на правильности, традиционности принятых решений и вызывать поддержку у населения, может подкупать с помощью админресурса и богатства, а может наказывать, поскольку имеет монополию на насилие. Данные ресурсы должны использоваться при надобности и универсально – для наличия поддержки и согласования интересов как управляемых, так и управляющих. Конкретно к механизмам относятся: господство, руководство, управление, контроль, каждый из которых может эффективно применяться при надобности.

Тем не менее, несмотря на лаконичность и всеобъемлемость понятия «власть», существует разграничение между политической и государственной властью. В первую очередь, политическая власть стремится стать государственной, государственная же по определению является и политической. Политическая власть осуществляется через организации, партии, движения, протесты, петиции, в то время как в распоряжении госвласти находится вся вертикаль власти. Политическая власть не может использовать насилие для убеждения граждан, тогда как государственная может. Однако обе власти влияют на политическую обстановку в стране и дополняют друг друга.

Методы реализации власти в истории России отмечались абсолютизмом, личностными качествами правителя, а также независимостью от других органов власти. Институт самодержавия окончательно закрепился во времена Российской империи, в Средние века наблюдалась тенденция к сословно-бюрократической монархии. Сегодняшние реалии отражают политическую историю России и государственная власть полностью контролирует государство и выполняет основные функции для обеспечения стабильности.
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