С научной точки зрения (формальной) лес – определенная территория от 0,5 га покрытая деревьями с сомкнутостью крон 20% и более. Сколько людей – столько определений, столько же и мнений. Некоторые люди воспринимаю лес как мастерскую, другие как сырье или пищу, другие незаконно делаю на этом деньги. Для меня же лес это «Храм». В нем я предаюсь гармонии и единству с природой, единству со своими мыслями и переживаниями.

Об истории лесного хозяйства России. Точкой отсчета условно можно считать (1016 г.). Именно, «Свод законов Ярослава Мудрого ­— русской правды», в котором освещались «Лесные вопросы». Изначально людей интересовало лишь несколько прикладных значений леса. Во-первых, значение леса для обозначения каких-либо географических объектов. Во-вторых, как бы смешно это не звучало, лес был одним из основных источников получения меда (это был первый лесной ресурс, который получил отражение в нашем законодательстве). Люди тогда относились очень серьезно к мёду это было не только сладкое лакомство, но и необычайно важные традиции. В-третьих, лес воспринимался как охотничий ресурс. В дальнейшем все подверглось развитию, в Петровские же годы началась нехватка древесины. С того времени началось развитие леса, лесного хозяйство, которые приближены к нашему теперешнему пониманию о ведении лесного дела. Пожалуй, самым важным аспектом в истории лесного хозяйства в России, стал «Лесоохранительный закон», подписанный Александром III 4 апреля 1888 года. Положение делило все леса Европейской части России на защитные и незащитные. Защитными признавались леса, безусловное сохранение которых являлось необходимым для государственной или общественной пользы. Это самое начало развития лесного хозяйство. До сих пор оно поддается изменению и корректировкам, сейчас мы ждем изменение от 2021 года.

Что мы имеем сейчас?!

Леса, расположенные на землях лесного фонда, делятся на следующие виды:

1) защитные леса;

2) эксплуатационные леса;

3) резервные леса.

Хочу заметить, что все вопросы, касающиеся регулирования и отношений в сфере лесопользования, регулируются лесным кодексом РФ.

Хочу дать точное определение, но об его положениях в данном отчете я упущу, т.к. они освещают огромное множество аспектов и правил лесопользования. Вернемся к определению, звучит оно следующим образом: «Лесной кодекс Российской Федерации — кодифицированный нормативно-правовой акт, являющийся основным источником, регулирующим отношения в сфере лесопользования в России.»

Лесной кодекс был принят Государственной думой 8 ноября 2006 года, одобрен Советом федерации 24 ноября 2006 года и подписан Президентом Российской Федерации 4 декабря 2006 года.

На данной стадии отчета, приходит осознание того, что данная работа может занять огромное кол-во времени, если я буду освещать все аспекты и информацию, полученную мной. С этого момента максимально тезисно.

Согласно Земельному кодексу Российской Федерации, все земли по своему целевому назначению делятся на 7 категорий: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; промышленного и иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; водного фонда; земли запаса.

90% леса – земли лесного фонда.

Отвечает за леса Россельхоз. Прощу заметить, все земли лесного фонда являются федеральной собственностью.

На федеральном уровне за лес отвечают 2 ведомства:

1) Министерство природных ресурсов.

2) Федеральное агентство лесного хозяйства.

Существует 3 структуры федерального значения

1. Авиалесоохрана.
2. Рослесхоз защита (также включает 2 подразделения: По борьбе с вредителями и подразделение, отвечающее за лесовосстановление и семеноводство.
3. Рослесинфорг.

Как взаимодействует Федеральный и региональный уровень?

Полномочия управления лесом передаются на региональный уровень, финансируется естественно федерацией. Отсюда и проблема лесоведения.

Важность лесных ресурсов второстепенно для государства, поэтому заработная плата у сотрудников лесничеств очень низка (12-15 тыс. российских рублей). После нового законодательства, а именно введением «Лесного кодекса». Из лесного хозяйства ушло порядка 130 тыс. работников. Лес перестал быть экономически выгодным делом для людей, ибо полностью стал федеральной собственностью.

Вернемся к региональному уровню ведения лесного хозяйства.

По воду того, как оно должно вестись и быть организованно никаких законодательств нет. Но чаще всего, в большинстве регионов это 2 структуры.

1)Лесничества.

2)Хозяйствующая структура. (в разных регионах они называются по-разному, чаще всего это организации по охране лесов от пожаров.)

 В свою очередь городскими лесами распоряжаются органы местного самоуправления.

Хочу затронуть тему организации «ЕГАИС». Она занимается контролем полученной и проданной древесины, оборот древесины. (Белой древесины). Она создавалась с целью предотвратить незаконные вырубки. Но как показывает опыт, а также фактическое положение лесного хозяйства, она не работает. Не все лесничества хотят вносить данные о вырубках в базу «ЕГАИС», с целью своих финансовых предпочтений. Следить за этим невероятно сложно, но так как государство вложила в эту идею порядка 6 млрд. рублей, естественно признать свою оплошность и закрыть организацию не может. Нужно это модернизировать и улучшать, на данный момент эта организация не имеет никакой пользы в борьбе с незаконными вырубками. Так в Иркутске была выявлена незаконная продажа леса в (200куб. м.) ЭТО ¼ допустимого заготовления в год. Это огромная цифра.

Вывод: Таким образов, получив и обработав полученную информацию, я пришел к выводу, что ситуация с лесным хозяйством в нашей стране очень плачевная и требует больших доработок. Полноценно вести хозяйство, экономических выгодное и полноценное, правильное с точки зрения развития леса возможно лишь тогда, когда у людей будет мотивация и понимание того, что они делают. Сейчас много квалифицированных кадров покинули лесное ремесло. Это логично и понятно, когда государство финансирует таким образом, нет ни желания, ни смысла вести рациональное грамотное лесное хозяйство. Львиную долю на рынке леса и в лесном ремесле сейчас занимают люди, ведущие незаконную вырубку леса, отрицательную селекцию.

Все логично, по-моему, проблема не только в финансировании и том, что лес находиться в федеральной собственности, но и в менталитете людей, занимающихся лесом. Ведь лесной кодекс, с моей точки зрения, чем-то помогает уберечь наш лес от незаконных вырубок. Он является каким-то образом охранительной функцией, ибо лес находиться в федеральной собственности, тем самым лесной кодекс не позволяет продавать лес налево и направо. Но есть люди, которые изощряются это делать и у них успешно получается. Лесной кодекс, пытаясь помочь лесу, напротив отобрал у него ценные добросовестные кадры, желающие искренне улучшать лес. Он сделал это мизерным финансированием работников лесничеств. Следовательно, проблема и финансировании и в менталитете некоторых лесников. А также ошибочном представлении, что лес всегда будет в достатке. По факту, из-за доступности леса (отсутствии дорог), отрицательной селекции, незаконных рубок, лес находится в угнетении и его ресурсы ежегодно истощаются. **Спасибо за внимание**.