***3. Методическая система формирования умений и навыков реализации оценочной категории в текстах***

Учёт лингвистической природы оценки как глобальной текстообразующей категории, возрастных особенностей учащихся очень важен для разработки эффективной технологии обучения школьников и студентов, определения принципов, методов и приёмов формирования данной категории в текстах, а также разработки системы упражнений для разных возрастных групп на основе текстов (представленных в приложении), которые носят лингвострановедческий характер. Они могут использоваться не только для формирования умений и навыков реализации в них оценочной категории, но и для аудирования с последующей беседой по тексту, для написания диктантов, изложений и других видов работ, которые увязываются с изучаемой темой.

Различные способы презентации новой информации в тексте (прямо (эксплицидно), косвенно (имплицидно), попеременно прямо и косвенно) придают разнообразный характер тексту и поэтому требуют различной помощи школьникам и студентам в усвоении лингвострановедческой информации.

Если информация передаётся эксплицидно, текст имеет «прагматичний характер». Ученику или студенту не приходится самостоятельно делать умозаключения или формировать оценку тех или иных явлений, фактов. Они представлены ему в готовом виде (например, в названии текста уже заключена положительная или отрицательная коннотация). Это тексты, написанные в научном и деловом стилях (например, статьи из энциклопедий, справочников, специальной литературы и так далее).

После восприятия прагматичного текста уместны вопросы и задания относительно состоявшейся в текстах оценки того или иного явления, предмета или лица, ответы и решения на которые учащиеся могут почерпнуть в тексте.

Если способ представления новой информации имплицидный, с указанием на близкие или смежные факты и явления, на причинно-следственные связи, слова и детали, которые несут в себе оценочное значение и строятся в коннекторные ряды, тем самым связывая высказывание в единое целое, то текст носит «проективный характер». В этом случае школьнику или студенту предстоит самостоятельно сделать умозаключение или определить своё отношение к явлению, лицу, предмету. Яркими примерами проективных текстов могут служить произведения художественной литературы, публицистические статьи, эпистолярное наследие, а также разговорная речь.

По такому тексту учащимся можно формулировать задания и вопросы, требующие самостоятельных умозаключений и оценок. При этом в тексте имеется информация, необходимая для ответа или выполнения задания.

Если информация представляется попеременно эксплицидно и имплицидно, то текст соответственно приобретает попеременно прагматичный и проективный характер. По такому тексту учащимся ставятся вопросы и задания, на которые есть готовые ответы и решения в тексте, и те, которые требуют от них своих умозаключений и оценок.

Значительно сложнее работать с информацией из текста проективного характера в силу того, что в нём на прагматичную основу накладывается в виде второго слоя подтекст, для восприятия и понимания которого важны контекст, затекст, личный опыт и знания читателя.

Следовательно, в проективных текстах подтекст, контекст и затекст составляют информационный потенциал, имеющий огромное значение для формирования оценки к сообщаемому.

В данном случае целесообразно определить принципы реализации оценочной категории в текстах:

1. *принцип доступности* учитывает возрастные особенности учащихся, обращает внимание на связь усвоенной ими теории с практикой (конкретными текстами), предполагает компаративный анализ тех или иных явлений, предметов, фактов;
2. *принцип активности и сознательности* реализуется через понимание читателем или слушателем сообщаемого, а не через следование стереотипам, шаблонам, клише (как правило, социальным, религиозным, политическим) при формировании своей точки зрения на определённую реалию;
3. *принцип объективности* вытекает из предыдущего и перетекает в *принцип субъективной правды*. В данном случае находит своё выражение философский закон единства и борьбы противоположностей. Каждый человек создаёт рамки своего мировоззрения (даже не сознавая этого) – политические, философские, социальные, религиозные и так далее, – поэтому и творит собственную реальность, одноформатную, а реальность окружающего мира многоформатна. Этот принцип предполагает абсолютное господство истины каждого человека и личное виденье мира в соответствии с его мировоззрением, знаниями и жизненным опытом;
4. *принцип преемственности и перспективности* состоит в избирательности определённых реалий через анализ, синтез, сравнение для установления причинно-следственных связей настоящего с прошлым и будущим;
5. *принцип связи теории с практикой* – это принцип практической (коммуникативной) направленности на всех этапах обучения языку, который предполагает доминантой развитие практических навыков: чтения (умения следить за ходом чужой мысли и соотносить его со своей точкой зрения), говорения и письма (навыков правильно, точно, ясно выражать свои идеи и мысли);
6. *принцип понимания языковых значений и развития чувства языка* связан с предыдущим и важен для формирования оценочных значений тех или иных языковых единиц школьниками или студентами;
7. *принцип опережающего развития устной речи по сравнению с письменной* предполагает такую постановку заданий при разработке системы упражнений для выражения в текстах оценки, которая бы способствовала развитию преимущественно устной речи учащихся;
8. *принцип лингвострановедческой направленности (социокультурологический*) определяет выбор нами текстов для реализации в них оценочной категории и является одним из важнейших средств приобщения школьников и студентов к истории и современному состоянию культуры любой страны.