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Аннотация. В статье раскрываются особенности проявления национализма как возрождающейся идеологии в отдельных государствах. Сначала дается общий анализ течений национализма, приводятся исследовательские работы ученых, на основании которых делаются выводы. Далее следуют анализы и оценки событий в отдельных государствах, где ярко прослеживаются проявления современного национализма. Выявлено, что национализм и его шовинистические формы проявления пагубно влияют на международную обстановку и перечат нормам международного права. На основе проведенного исследования предлагается установить значимость Совета Безопасности ООН по вопросам национализма.
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Национализм — это состояние ума, убежденного, что высшей ценностью личности должно быть национальное государство. Глубокая привязанность к родной почве, к местной традиции, к установившимся местным авторитетам с различной силой проявлялись на протяжении истории. Однако лишь с конца XVIII в. национализм в современном смысле слова стал повсеместно пробудившимся чувством, которое во все большей мере формирует общественную и частную жизнь.[1]

Основную же доктрину национализма можно свести к нескольким положениям:

1. существует такая общность, как нация, с присущими ей особыми качествами;
2. интересы и ценности этой нации обладают приоритетом перед другими интересами и ценностями;
3. нация должна быть как можно более независимой; для этого нужен, по крайней мере, некоторый политический суверенитет

Таким образом, национализм - это политическое движение, стремящееся к завоеванию или удержанию политической власти и оправдывающее эти действия с помощью доктрины национализма. [2]

Один из наиболее известных исследователей проблемы американский историк Ханс Кон в работе "Идея национализма" предпочёл говорить о "западном" и "восточном" типах национализма. Первый (рациональный и гражданский) сложился, на его взгляд, в Великобритании, Франции, США, Нидерландах, Швейцарии; второй (органический и иppациональный) - в Германии, странах Восточной Европы, России, а также в Азии. Основное различие между ними Кон объяснял социальным составом националистических движений.

Американский социолог Лия Гpинфелд в книге "Национализм: пять путей к современному обществу" сосредоточила свое внимание на понятии "обиды"; кроме того, она выделила социальные слои, выступающие носителями национальной идеологии, и предложила нормативную оценку типов национализма. Исследовательница развила утверждение Кона о том, что национализм - это реакция на взаимодействие с более развитым обществом и его идеей нации, отчего стремление к имитации достижений сочетается с отталкиванием от ценностей привносимой идеи.[2]

Мы видим, что национализм проявлялся чуть ли не в каждом государстве. Однако следует учитывать, в какой мере и в каких масштабах он проявлялся. Так, например, Западная Европа пережила бум национальных идеологий в конце XIX — первой трети XX в. И в настоящее время процесс европейской интеграции, поддерживаемый соответствующими институтами (Европарламентом, Евросоветом и др.), обусловил едва ли не повсеместное — особенно в Нидерландах, Бельгии, Люксембурге — преобладание евроцентризма над национальными пристрастиями людей. В то же время в Югославии, России, большинстве республик, образовавшихся на месте бывшего СССР, национальные идеологии начинают доминировать в политической жизни общества.

Таким образом, политические движения, стимулируемые национальными идеологиями (национализм), в одних странах могут способствовать разрешению межнациональных конфликтов, усилению культурной однородности и, стало быть, интеграции общества (Швейцария, страны Бенилюкса и др.). В других, создавая очаги сепаратизма и этнического гегемонизма, национализм может подрывать целостность общества и стабильность политического правления (движение басков в Испании, сербов в Боснии и т.д.).

На сегодняшний день вновь возникла националистическая проблема. Открытые проявления неонацизма, которые стали уже обыденной вещью в Латвии и других странах Прибалтики, где ежегодно проводятся нацистские парады, парады СС, награждаются ветераны СС, устанавливают памятники фашистам, и сносятся памятники советским солдатам-освободителям. Открытым проявлением неонацизма стала русофобия. Для латыша русские – это оккупанты, зло, которое в советское время наводило ужас. Потому и наблюдается крайняя презрительность к России со стороны правящей элиты Латвии, осторожная, но и в тоже время агрессивная политика. Этим пользуются и США, наращивая тесные контакты со странами Прибалтики. Особенно это ярко проявилось во время визита Барака Обамы в Таллин.

 Мы видим, как жесткий национализм проявляется в Украине. Ели вспомнить историю, украинские националисты воевали на стороне гитлеровцев против советской красной армии. Украинские националисты легко внедрялись в тылы Красной армии в переодетом виде. В основном они подрывали или обстреливали советские машины, перевозящие продовольствия. Не редки случаи снайперов в лицах украинцев-западников. Западники, выполняющие грязную работу гитлеровцев, расстреливали и свое мирное население, которое им сопротивлялось. Хорошо известен Бабий Яр, где было убито больше 30тысяч евреев и мирного населения.

Как известно, международный термин «коллаборационизм» обозначает предательское сотрудничество лиц из местного населения с фашистскими оккупантами в годы Второй мировой войны. Разгром фашизма в победном 1945 году, казалось, положил конец этому уродливому явлению. Однако спустя полвека в некоторых странах, причисляющих себя к Европе, возникли условия, способствующие массированным попыткам реабилитировать коллаборационистов, а затем и героизировать их деятельность. Это имеет прямое отношение к современной Украине.

Что мы видим? Одна часть населения выражает открытую ненависть к другой, банды молодых людей ходят по улицам с националистическими лозунгами и знаменами и продвигают свою идеологию. Мы наблюдаем, как неонацисты уничтожают памятники культуры, сжигают книги В.И.Ленина как под копирку тех событий, которые происходили в фашистской Германии в 30-х годах (пресловутая «Ночь факелов»). Трагедия в Одессе 2 мая, Мариуполе, обнаружение массовых захоронений, кощунство со стороны украинских боевиков, -все это всеобщая проблема. Наши деды и прадеды, которые ценой своей жизни смогли остановить эту «опухоль» как фашизм, с трудом верят, что подобные ужасы снова воплощаются в реальность.

Ссылаясь на слова министра иностранных дел С.В. Лаврова, мы видим, что Россия готова предпринимать действия по предотвращению распространения нацистской идеологии в мире. Россия концентрирует особое внимание к этой ситуации ООН, ОБСЕ, Совет Европы. «.. ООН вообще записала в своих уставных документах, что ее главной задачей является не допустить новой трагедии наподобие Второй мировой войны».[3]

Действительно, расследование всех этих аморальных преступлений должно проходить тщательно и под международным контролем. Все государства в любом случае сходятся во мнении, что пора восстанавливать тот баланс сил, который был подорван. Сегодня идет полный дисбаланс, который подпитывают США, поддерживая украинских националистов и спонсируя их. Все прекрасно понимают, что без посторонней помощи (из вне) неонацисты не отважились бы выйти из подполья и активизировать свою деятельность.

На Юго-Востоке Украины развернулись крупномасштабные боевые действия, что переросло в настоящую кровопролитную гражданскую войну. Россия в 20 веке уже пережила гражданскую войну, которая сильно ударила по стране и по ее дальнейшему развитию, унесла огромное количество жизней. Украинцы испокон веков считаются нашими братьями, потому Россия предпринимает дипломатические шаги по урегулированию ситуации на Украине. Минские соглашения 5 сентября имели прогрессивный и положительный результат. Обе стороны гражданского конфликта стараются выполнять пункты этого соглашения. Но, учитывая продолжение огня, нельзя не отметить, что исполнение обязательств игнорируется.

В ужас повергают нацистские лозунги детей и подростков: «Хто не скаче, той москаль». Москаль в понимании украинцев – это человек, не признающий существование Украины как независимого государства. Естественно, что подобным образом обращаются к русскоязычному населению. К сожалению, такое обращение адресовано и собственному народу на Юго-Востоке Украины, у которого украинские нацисты насильно пытаются отнять право на самоопределение, государственный язык и, просто-напросто, на спокойную мирную жизнь.

По словам В.В. Путина, давшего интервью сербской газете «Политика», « «вакцина» от нацистского вируса, выработанная на Нюрнбергском трибунале, в некоторых государствах Европы теряет силу».[4] Хотя тут следует немного дополнить слова Президента Российской Федерации. Не только в Европе идет накал нацистских движений. Что если посмотреть на Ближний Восток и попытаться разобраться в причинах очередной гражданской войны, которая длится уже несколько лет.

Ирак и Сирия – новый халифат Исламского государства. Так назвал эти территории самопровозглашенный лидер ИГИЛ («Исламского государства Ирака и Леванта») Абу Барк аль-Багдади. Провозглашение исламского халифата стало новым качественным этапом в становлении движения, которое возникло около 10 лет назад как региональное отделение «Аль-Каиды». Цель исламистов – возвращение к «истинному Исламу» первых халифов, который объединял весь арабско-мусульманский мир.

Идеологический костяк ИГ составляют фанатические исламские радикалы из стран Европы, а также бывшие офицеры армии Саддама Хусейна и члены партии БААС. Их объединяет суннитский национализм и ненависть к Западу. С 2003 года, когда американские войска вторглись в Ирак, свергли режим диктатуры С. Хусейна и продолжили оккупировать территорию, у исламских экстремистов стал проявляться ярко выраженный антиамериканизм. ИГ эффективно использует современные средства пропаганды, прежде всего видеоматериалы, которые выкладываются в интернет. Содержание каждого видеоролика нагоняет ужас. Казни журналистов, расстрел мирного населения, - все это происходит в 21 веке, в мире высоких технологий и достижений, в мире, который все называют цивилизованным. Жизнь в городах, подконтрольных ИГ, строится на аморальных законах шариата, где человеческие нормы правосудия отсутствуют.

Борьба суннитских радикалов с шиитами велась веками, но сегодня она представляет собой крайний шовинизм. Экстремистские радикалы стремятся подчинить себе территории исламского мира, их амбиции велики. Для предотвращения распространения террора и насилия должны твердо действовать страны Запада. И вновь следует обратиться к словам С.В Лаврова на открытой лекции, что «антитеррористические усилия должны выстраиваться на прочной основе международного права под эгидой Совета Безопасности ООН как органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.»

Обобщая все выше сказанное, можно подчеркнуть действительную и нарастающую угрозу неонационализма. Мир большой ценой смог противостоять натиску фашизма в годы Второй Мировой войны, где больший удар принял на себя Советский союз. В новом формирующемся мире должен поддерживаться консенсус между людьми, их мировоззрениями и ценностями. Бурное проявление национализма ведет к хаосу внутри государства и может дестабилизировать положение на мировой арене. 9 мая – это день, когда люди вспоминают «со слезами на глазах» те страшные события 20 века. Мы должны помнить и чтить всех тех, кто великой жертвой спас человечество от насилия, террора и истребление неарийской нации. Патриотизм существует в сердцах каждого гражданина любого государства, но он не должен перерастать в радикальные меры в отстаивании своих национальных интересов. Недаром говорил Ф.Ф. Преображенский: «Разруха не в клозетах, а в головах».
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