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**Интервьюер**: Ну, смотрите, у нас просто. Мы хотели. Мы хотим понять экспертное

мнение сообщества по этому вопросу. Соответственно, у меня есть. Буквально минут 15,

наверно, у нас это с Вами займёт. Какие существенные изменения произошли в

финансировании организации после введения механизма нормативно-подушевого

финансирования?

**Респондент**: Да, в принципе, никаких изменений. Просто добавился объём работы.

Просто бумажек. Ну, а так, в принципе, объём финансирования не изменился. Он не

уменьшился. Он так же и остался. Потому что подушевой норматив корректируется под

фактическую потребность подразделений.

**Интервьюер**: То есть, если Вы говорите – улучшилось или ухудшилось финансовое

положение организации, можно сказать, что оно не изменилось?

**Респондент**: Оно не изменилось. Оно, в принципе, оно на том же уровне и осталось.

**Интервьюер**: А скажите, пожалуйста, как введение механизма нормативно-подушевого

финансирования сказывается на кадровом составе организации? Улучшается или

ухудшается качество работы сотрудников?

**Респондент**: Ну, улучшается.

**Интервьюер**: А повышается ли нагрузка работника, ну, врача соответственно?

**Респондент**: Нагрузка, конечно, повышается. Конечно.

**Интервьюер**: А скажите, увеличился или сократился штат вот с введением норматива

подушевого финансирования?

**Респондент**: Ну, нет, штат на том же уровне. Он не увеличился и не сократился. Так же

всё осталось.

**Интервьюер**: А скажите пожалуйста, покрывает ли существующий норматив все затраты

организации на пациента? Также на амортизацию оборудования. Вот необходимые, может

быть материалы, трудозатраты на лечение?

**Респондент**: Ну, да. Он покрывает. Потому что, как я ещё раз говорю, подушевой

норматив, он корректируется под потребность учреждения, то есть учитываются затраты

за предыдущий отчетный период. И вот, соответственно, применяются корректирующие

коэффициенты по каждой территории. То есть, он есть один норматив, ну, подушевой

норматив. А в зависимости от территории, фактических потребностей, там уже идёт,

применяется корректирующий коэффициент. Это устанавливает территориальная

комиссия краевая. У нас на территории так.

**Интервьюер**: А какое влияние может оказать вот нормативно-подушевое

финансирование на небольшие организации? Может ли это спровоцировать закрытие или

слияние в целях укрупнения? Или вынудить их поднимать цены на коммерческую часть

оказываемых ими услуг?

**Респондент**: Ну, у нас, понимаете, подушевое финансирование — это только на ФАПах и

на скорой помощи. Это то, что у нас на территории. Поэтому я не думаю, что ФАПы,

ФАПы – это вообще один фельдшер сидит и медсестра. Я не думаю, что это отдельные

юридические лица. Они, как правило, входят в состав районных больниц. Поэтому.

**Интервьюер**: А скажите, каковы прогнозы и ожидания от дальнейшего введения

механизма нормативно-подушевого финансирования?

**Респондент**: Да я пока, честно, не могу ничего сказать. Никакого прогноза.

**Интервьюер**: Ну, вот может, как Вы на своей практике это видите? Что будет? Как это

будет развиваться? И к чему это, возможно, приведёт?

**Респондент**: Я надеюсь, что будет увеличен подушевой норматив, и всё-таки будет уже

финансирование увеличено.

**Интервьюер**: То есть Вы надеетесь, что всё-таки это приведет к улучшению?

**Респондент**: Я надеюсь, конечно, да.

**Интервьюер**: К увеличению финансирования?

**Респондент**: Да.

**Интервьюер**: Ясно. Спасибо большое, Виктор Викторович. Спасибо за Ваши

комментарии. Спасибо. Всего доброго.

**Респондент**: До свидания.