тг:

Мы уже знаем что язык влияет на мышление людей, а вот насколько на человека влияет климат и природный контекст – это пока не всем очевидно.

Европейская мысль повернулась в эту сторону в XVIII веке, но белые мужчины как обычно вывернули всё с европоцентристских и расистских позиций.

Позднее подход стал более научным – добрались, например, до рек: удобные реки не способствуют прогрессу, а "до некоторой степени удобные" – в самый раз чтобы население и выживало без особых усилий, и дёргалось по поводу своего будущего.

Очевидно, что Греция – это не просто рай, но и идеальный комплекс климатических условий для человеческого прогресса. А вот сильно жаркие страны уже не годятся – жара растапливает волю и человечки ничего больше не хотят, кроме как предаваться лености и удовольствиям.

Небесполезные знания в эпоху чувствительного глобального потепления! Подробнее о географическом детерминизме читайте в статье Фёдора Журавлёва.

**тиз:** Гердер считал, что цивилизация возникает вблизи доступных для навигации морей; а Карнейру говорил - государства появляются там, откуда людям некуда бежать. Кто прав?  
**подводка:** Монтескье считал, что Европа развивается из-за умеренного климата, Мечников — что культура возникает в долинах недостаточно комфортных рек, Гердер же заявлял, что свободные и динамичные общества возникают на гористых морских берегах. Фёдор Журавлёв разбирается в теориях географического детерминизма прошлого и том, как они повлияли на нынешних историков.

ца: история, география, история философии

**Жаркая лень и некомфортные реки. Как европейские мыслители использовали географию, чтобы обосновать превосходство Запада**

Федор Журавлев

**Почему Запад превосходит другие общества? Европейские философы задались этим вопросом в начале XVIII века: как только обнаружили собственное технологическое превосходство перед соседями. Всё дело в географии, решили они, ведь именно она, по мнению Монтескьё, Гердера и Мечникова, делала текущее положение дел исторической неизбежностью. Фёдор Журавлёв разбирается в их теориях и рассказывает о том, как они повлияли на историческую мысль.**

В античности историки сводили свой предмет исключительно к социуму, а природа выступала фоном для деятельности людей. Геродот писал в своей «Истории», что собирал сведения о прошлом, чтобы «великие деяния как эллинов, так и варваров не остались в безвестности».

Однако в XVIII веке среди мыслителей появилась идея, что социальная история является продолжением биологической. Первым об этом написал Иоганн Гердер в своём труде «Идеи к философии истории человечества», уподобив жизнь человека развитию дерева из семени. Вслед за ним началась обширная дискуссия о природных факторах, наиболее влияющих на общество. В качестве параметров предлагались: климат, рельеф местности и почв, воздух и его состав, водные ресурсы и даже пища, употребляемая человеком.

Работы философов эпохи Просвещения, безусловно, внесли большой вклад в понимание истории и географии. **Однако нельзя не отметить очевидный европоцентризм, а местами и откровенный расизм, присутствовавшие в некоторых из теорий. За него доставалось детерминистам не только с этической позиции, но и чисто с научной: якобы картина мира трактуется таким образом, чтобы обосновать превосходство европейской цивилизации и белой расы.**

“Нельзя себе, представить, чтобы бог — существо очень мудрое — вложил душу, и при том хорошую, в совсем черное тело”, - писал Шарль Луи Монтескье, один из отцов географического детерминизма. “Что негры лишены здравого смысла, доказывается тем, что они предпочитают ожерелья из стеклышек золоту, которое в таком великом почете у народов просвещенных”. Однако некоторые учёные спорили с Монтескье, видя каждый народ уникальным, обладавший особенным языком и строением.

**Реки: солидарность или смерть**

Первым, кто обратил внимание на гидросферу, был географ и историк Лев Ильич Мечников — брат знаменитого биолога. Реки он считал выражением синтеза всех климатических условий: климата, почвы, рельефа и так далее.

По Мечникову, у каждой реки есть своё историческое значение, причём оно не находится в прямой зависимости от длины или объёма приносимой воды. Из крупных рек только на берегах Нила возникла цивилизация, которая сыграла большую роль в общемировом развитии. А вот общества, жившие на берегах Амазонки, Миссисипи и сибирских рек, не оказали большого влияния на другие народы. Такая зависимость наблюдается даже в рамках одной цивилизации: общество Китая сформировалось на берегах Хуанхэ, а не Янцзы, которая на 1000 километров длиннее.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: <https://knife.media/phil-fiction/>

Причина аномалии в том, что великие реки слишком много позволяли людям, которые их осваивали. Наиболее же значимые реки, согласно Мечникову, были *комфортны, но не особо.* Жизнь должна постоянно пинать людей*.* К примеру, в некоторых участках течения Амура почвы удивительно плодородны, а вековые леса с приречной долиной — настоящий рай для охотников и рыболовов. Такая благоприятная для жизни среда делает бессмысленным прогресс и мешает развитию цивилизации. Целые века люди могли позволить себе образ жизни бродячих земледельцев и довольствоваться всеми возможными благами, пока не закончились богатые земли.

Также Мечников выделял проблему кооперации. Даже изолированные от других люди имели высокий уровень жизни, поэтому не были способны к координированным действиям. Без перехода на новый уровень общественной солидарности не появились прогрессивные социальные институты и высокая культура.

Совсем по-другому жили в долинах Нила, Тигра и Евфрата. Нил проносил воды в три раза меньше, чем «неисторический» Дунай, но превращал огромные земли вокруг в плодородные житницы. Правда, обладал Нил одной скверной привычкой. Время от времени река делала из Египта заразное болото, усыпанное горами трупов.

**Река-кормилица была страшным убийцей, внушавшим священный трепет крестьянам. Страх внезапной смерти учил солидарности, заставлял людей объединять усилия для общей работы**. Некоторые группы ненавидели друг друга, не все понимали смысл общественного труда, часть которого была возложена на каждого. Однако, по мнению Мечникова, это создало не только сложную ирригационную систему, но и в целом способствовало развития науки и искусства. Из-за природных условий происходила естественная мумификация трупов, захороненных в песках. Это вызвало создание искусственных мумий, а затем — развитие знаний в медицине.

Изменение исторических ролей географических областей тоже зависело от гидросферы. Прогрессивные цивилизации не останавливались на кормлении от рек, а захватывали берега морей и выходили на берега океанов. В соответствии с этим изменялись и формы социально-политического устройства: республика, которая была подходила для небольшой общины на берегу Тибра, уже не годилась для управления Римской империи, раскинувшейся по разные стороны от Средиземного моря.

**Климат: жара делает рабом плоти и государства**

Климатическое направление наиболее полно разработал Шарль де Монтескье, известный также доктриной разделения властей. По Монтескье политический строй государства формируется в зависимости от типа климата: жаркого, холодного или умеренного.

Жаркий климат, по мнению французского учёного, истощает тело и обессиливает дух. Люди в таких странах исполняют всякую трудовую обязанность только из страха наказания, поэтому рабство становится привычным. Так как господин столь же малодушен по отношению к своему государю, как его раб по отношению к нему самому, то гражданское рабство сопровождается в этих странах и политическим. А в странах с холодным климатом даже без ремёсел, образования и законов люди становились мужественными воинами, которые могли противостоять могуществу римских завоевателей.

Разумеется, лучшие страны – те, где доминирует умеренный климат (и проживает Монтескье). Европоцентризм торчал из каждого пункта его теории. Вся Европа, от Скандинавии до Пиреней, лежала в умеренном климате с достаточно мягкими переходами. Поэтому она и оказалась достаточно цельной в своём культурном развитии и вывела цивилизацию на уровень несравнимо высокий по сравнению с Азией.

В Европе народы противостояли друг другу как сильный сильному.Азия же была более разнородной. Тёплый климат делал людей слабым, нежным, чувствительным к наслаждениям в гаремах. Поэтому в Азии воинственные, храбрые и деятельные народы соприкасались с народами ленивыми и робкими, из которых один неизбежно становится завоевателем, а другой − завоеванным.

Удовольствия тёплого климата оформили рабовладельческие отношения. Из-за этого Монтескье оценивает уровень свободы в Азии стабильно низким между тем как в Европе он колебался в зависимости от конкретных обстоятельств. Так же и традиции с привычками не менялись на Востоке веками.

Климат формировал темперамент, а темперамент — законы. Древние германцы жили в условиях, не позволяющих распаляться страстям. Обнажение женщинами тела, как и везде, считалось нарушением. Однако воспринимали его как оскорбления, нанесённые мужчинам, то есть сухо и по-математически. За обнажение головы полагался штраф в 6 солидов. Обнажишь в два раза больше — например, ноги по колено — плати 12 солидов. Монтескье определял это как преступление глаз, а не воображения. Но когда одно из германских племён перебралось в более теплую Испанию, то разбушевавшееся либидо установило множество новых ограничений. Вплоть до того, что врачи могли пускать кровь женщине только в присутствии родителей или других родственников мужского пола.

**В тёплых странах законы, как правило, по мнению Монтескье, усиливали воздействие климата. Вместо того, чтобы побуждать к труду, индийские правители присваивали всю землю себе, лишая людей духа собственности.** В более холодном Китае существовал обряд открытия земледельческих работ, в котором участвовал император, чтобы поощрить крестьян к труду. Также каждый год императору докладывали о наиболее отличившемся земледельце, которого тот производил в мандарины восьмого разряда.

Тёплая лень создавала под себя и религиозные представления. В Индии, где чрезмерная жара подавляла и затормаживала людей, высшим блаженством считались бездействие и бегство от страданий. Китайское же конфуцианство было более практически направленным и регулировало бытовые обязанности и отношения человека с обществом.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: <https://knife.media/geology-ii/>

Потеряв мужество, индийцы ради веры подвергали себя невероятным мукам, а женщины устраивали самосожжения. Природа, которая дала этим людям слабость, делающую их робкими, наделила их чрезмерным воображением, считал Монтескье. Поэтому чувствительность, которая заставляла избегать опасностей, давала силу презирать эти опасности.

**Синтетическая теория: Греция — рай для прогресса**

Учение о климате Иоганна Гердера носило синтетический характер. Он учитывал различия в рельефе, климате, плодородности почвы, наличие или отсутствие выхода к морю для анализа трудовой деятельности человека и особенностей формирования цивилизации.

Некоторых сама природа огораживала от соприкосновения с другими культурами. Китай оказался защищен от внешних влияний заслоном пустынь и гор, а также океаном почти без бухт и заливов. Та же участь, по мнению Гердера, постигла Японию, Корею и страны Юго-Восточной Азии, расположившихся вдали не только от основных торговых путей, но и от идеи смешения культур. Поэтому до сих пор в Японии доля коренного населения близится к 100%.

Не полагаясь на международную торговлю, китайцы выработали необыкновенное трудолюбие и уникальную культуру. И её неотъемлемой частью были не только роспись фарфора или шитье по шёлку, но дополнительная система ограждения себя от мира, то есть Великая китайская стена. В культурном же плане изоляция приводила к тому, что отсутствовал сам концепт развития. Основанием искусства было копирование каноничных образцов, а не создание новых форм. Например, правила классического стиха люйши чётко определяли длину строки и правила чередования тонов.

Совсем по-другому Гердер описывает развитие культуры Вавилона. Он не только располагался на стыке Европы, Азии и Африки, но и был своеобразным оазисом. Плодородная долина Тигра и Евфрата в окружении гор и пустынь манила огромное количество кочевников-завоевателей. Природа предоставляла много глины, поэтому Вавилон быстро стал центром оседлого земледелия и местом развития ремесел и искусств (глиняная утварь, клинопись).

Меньше повезло другой стране Западной Азии – Финикии. У неё не было ни Тигра, ни Евфрата. Только пустыня, по которой финикийцы однажды добрались до Красного моря. Единственным шансом выжить было мореходство, а вместе с ним и торговля. Финикийцы начали бороздить морские просторы, все больше укрепляя связи с другими странами и обмениваясь не только товарами, но и знаниями. Такова особенность любого племени купцов, считал Гердер – они способствует не только собственному развитию, но и развитию всего мира.

Однако преимущественно страны Азии и Африки консервировались внутри своих границ. **Культура же, требовавшая постоянного развития, утверждал Гердер, двинулась в Европу, которой достались наиболее благоприятные условия. Мягкий климат, множество судоходных рек и выход к морям позволил самому маленькому континенту аккумулировать все лучшее, что приходило с юга и востока: товары, изобретения и идеи.** Менее жестокие природные условия позволили использовать не только принудительный труд, но и цеховой, основанный на разделении труда, обучении и конкуренции.

Особое место в развитии Европы Гердер отводил античной цивилизации. Её можно назвать самым ярким выражением закономерности, согласно которой на всех пригодных для жизни морях, островах, полуостровах и побережьях возникали намного более целеустремлённая деятельность и свободная культура, чем на материке. Сочетание творческой энергии с эстетической созерцательностью давало не только мягкость нравов, но и тонкий вкус, которые становился стимулом к развитию искусств и наук. Даже внутри самой Греции наблюдалось доминирование республик, более близких к морю – например, первое законодательство было выработано на Крите. Да и в религиозных представлениях блаженные души обитали на острове, где могли встретить больше свободных людей.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: <https://knife.media/east-before-west/>

Древняя Греция расположилась на полуострове с огромным количеством заливов и бухт – по сути, её можно было назвать архипелагом. Это позволяло полисам обезопаситься от объединения и превращения в деспотию, которая неминуемо ведёт к медленному отмиранию культуры. В такой расчлененной стране одно племя защищено было долиной, другое — берегом или островным положением. Не существовало отношений центр – периферия, именно поэтому, по мнению Гердера, каждый регион внёс свой вклад в развитие культуры.

Полисы находились в состоянии постоянного развития и движения. Причём движения и буквального – Средиземное или Эгейское море были достаточно небольшими, поэтому и критяне, и спартанцы, и многие другие не раз меняли место жительства, перебираясь в Малую Азию, Италию или Сицилию. Так достижения в поэзии, философии, астрономии и математике, которые до сих пор играют важную роль в мировой науке, распространялись по миру и способствовали всеобщему прогрессу.

**А была ли закономерность?**

Географический детерминизм долгое время был очень прогрессивной концепцией. Пока остальные мыслители рассуждали о вещах в себе и духе народов, учения Монтескье и других были единственным лучом материализма в идеалистической философии.

Несмотря на это, географический детерминизм был такой же абстрактной и умозрительной концепцией, как и остальные. Даже сам Гердер признавал, что единого закона нет: «Чем более систематично продумывали и формулировали подобные выводы, тем рискованнее были они. Их шаг за шагом опровергают примеры, взятые из истории, даже физиологические аргументы, потому что одновременно действует много сил, даже много противоречивых сил».

Критиковали и за другие вещи. Однобокость: никак не учитываются внутренние источники развития. Практические опровержения: географические условия США и Японии представляют собой практически полную противоположность, что не мешает им быть высокоразвитыми и влиятельными государствами.

В современной науке ученые пришли к пониманию того, что климатический фактор играл определяющую роль только на ранних этапах эволюции общества. По мере развития культурные традиции и исторический опыт не только играли все большую роль, но и становились независимыми от географии. В современном мире народы, проживающие в похожих условиях, могут иметь совершенно противоположные культурные картины мира и социальную структуру общества.

Современные направления географического детерминизма открыли новые направления поиска - например, роль природы в формировании государственных институтов. Карл Витгофель вторит Мечникову по поводу роли ирригационного земледелия в деле кооперации обществ Египта, Вавилона или Китая. Но обращает он внимание не на великую культуру, а на жесточайшую бюрократию, а с ней и деспотию. Ирригационные работы связаны не только с обеспечением достаточного количества воды, но и с защитой от слишком большого ее количества (дамбы, дренаж и прочее). Поскольку большая часть населения не способна справиться с такими задачами, для обеспечения собственной безопасности она подчиняется небольшому количеству чиновников. В результате те, кто контролирует эту систему, обладают уникальными возможностями для достижения высшей политической власти. А эго правителей в совокупности с принудительным трудом дали огромное количество монументальных сооружений, от египетских пирамид до римских акведуков.

Роберт Карнейро исследовал возникновение государства в контексте средовой ограниченности. **Долина Нила или прибрежная равнина Перу - все места возникновения первых государств отличались друг от друга по количеству выпадаемых осадков или высоте над уровнем моря. Однако в каждом земля, пригодная для земледелия, была чётко ограничена горами, морем или пустыней**. В бассейне Амазонки, где земля была практически бесконечной, войны велись не за территорию, а из-за женщин, мести или личного престижа. Заканчивались же они тем, что побеждённые уходили глубже в лес.

А вот из Перу сбежать было некуда. Племена, замкнутые в 78 коротких и узких долинах. Автономные земледельческие общины, оказавшиеся в ситуации войны всех против всех, вынуждены были укрупняться. В конце осталось самое сильное племя, установившее авторитарный режим. Для управления более крупной общиной требовались законы и налоги, а разделение общества на победителей и побеждённых создало более сложную социальную структуру. Так сформировались институты, с формированием которых можно говорить о появлении государства.

Современные учёные также пытаются преодолеть былой европоцентризм. Американский биолог Джаред Даймонд вместо традиционных цивилизаций, среди которых главенствующую роль всегда отводили европейским, выделяет «экологические», в которых появились различные культуры и зародилось сельское хозяйство. По такому критерию важнейшими регионами эволюции общества оказываются Юго-Восточная Азия, Китай, восток Северной Америки, район Анд и Амазонки, а также Мезоамерика (от Мексики до Гондураса и Никарагуа).

XXI век, как кажется, создан для географического детерминизма. Людей всё больше заботят вопросы глобальной экологии и осознание той роли, во многом пагубной, которую человек сыграл в изменении облика нашей планеты. В таких условиях географический детерминизм становится не только научным, но и этическим вызовом, при помощи которого возможно понять - как будет существовать наше общество в условиях меняющейся Земли.