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**ВВЕДЕНИЕ**

Понятие преступления является основополагающим в российском уголовном праве, ведь именно с ним связаны другие понятия и категории уголовно-правовой науки. Само понятие было сформировано на определённом этапе развития общества, и постоянно претерпевало изменения в связи с постоянным совершенствованием государства и права, изменением уровня общественных отношений, их трансформацией. Стоит сказать, что в уголовно-правовой науке оно закрепляется в период появления государства и права, но если рассмотреть социальную сущность преступления, то можно сделать вывод, что оно существовало еще задолго до данного этапа развития общества и лишь спустя время обрело форму и было закреплено в нормах права.

Тема данной курсовой работы является актуальной и в наши дни, так как понятие преступления является основополагающим в теории уголовного права, точное и четкое определение которого оказывает огромное влияние на все уголовное судопроизводство государства и реализацию задач, охрану защищаемых уголовным правом интересов. Без понятия преступления невозможно представить само существование науки уголовного права, ведь именно оно разграничивает преступные деяния, за которые предполагается назначение уголовного наказания от иных видов правонарушений. Для этого была проведена работа по систематизации и анализу всех видов правонарушений, исходя из их основных признаков и свойств, основываясь на уже сформировавшемся современном понятии преступления. В работе указываются основные признаки преступления, на основании которых деяние признается преступлением, а лицо, его совершившее – преступником, проводится разграничение преступлений по категориям, на основании которых происходит применение мер уголовно-правового характера к лицам, совершившим преступления, исходя из принципа справедливости уголовной ответственности и соотношения деяния и воздаяния за содеянное.

Объектом данной курсовой работы являются общественные отношения, связанные с совершением преступлений.

Предметом курсовой работы является понятие, признаки и категории преступления.

Цель данной работы – комплексное изучение понятия преступления, выявление его основных признаков и разграничение по категориям.

Задачикурсовой работы:

- изучить понятие преступления;

- рассмотреть проблемы разграничения преступлений от иных видов

правонарушений;

- рассмотреть отличительные признаки преступления;

-рассмотреть основную классификацию преступлений на основе разграничения их на категории;

Курсовая работа состоит из трёх глав, название которых соответствуют их содержанию.

Изучение вопроса понятия преступления отражено в работах таких авторов, как Н.Г. Кадникова, Л.В. Иногамова-Хегай, Н. М. Кропачев, А. И. Бойцов.

**ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**1.1 Понятие преступления в российском уголовном праве, его социальная природа**

В системе российского уголовного права, относящегося к романо-германской правовой семье, понятие преступления занимает одно из ключевых мест и имеет первостепенное значение, которое состоит в том, чтобы разграничить правонарушения и определить те деяния, которые являются наиболее опасными для общества и государства и применить в дальнейшем меры уголовно-правового воздействия.[[1]](#footnote-1)

Преступление как явление возникло в связи с развитием общества и государства, усложнением уровня общественных отношений и появлением новых формаций. В науке уголовного права считается, что категория «преступление» появилась еще на этапе возникновения государства и права, в результате разделения общества на классы, появления частной собственности и обострения социального неравенства, что и стало катализатором, подвергших людей к совершению противоправных деяний, которые в наше время обозначаются как преступления. Данная уголовно-правовая концепция в первую очередь основывается на том, что преступления угрожают высшим классам общества.[[2]](#footnote-2) Упоминая данную концепцию классовой природы возникновения преступности и преступления как общественного явления, стоит сказать о том, что на данный момент она не может в полной мере соответствовать действительности. При изучении данного вопроса в первую очередь стоит понимать, что данная уголовно-правовая категория социально обусловлена и вытекает из личностного отношения индивида к действительности. Вне зависимости от изменения формаций и совершенствования уровня общественных отношений человек постоянно сталкивается с трудностями, которые ему приходится преодолевать. То, какими способами и методами он справляется с ними определяет общество, поэтому можно сказать, что природа возникновения преступлений связана с отношением личности к праву, его мировоззрением и самой ситуацией в обществе. Также социальная сущность преступления проявляется в причиненном общественном ущербе. Право определяет преступление как наиболее тяжкое деяние, которое влечет за собой значительный ущерб и угрозу для общества, при этом нарушает охраняемые законом интересы личности и государства. Также стоит сказать, что преступление совершается личностью осознанно, исходя из его воли, убеждений и мировоззрения. Так как одним из значимых признаков преступления является общественная опасность деяния, то есть причинение вреда обществу на фоне конфликта между ним и гражданином, то основной задачей уголовного права является предупреждение и прекращение преступлений, применение мер уголовного воздействия к правонарушителям с целью искоренения преступности и поддержания общественного правопорядка.

Прежде чем перейти к описанию понятия преступление, стоит сказать о явлении, непосредственно с ним связанным и исходящим из него. Преступность – исторически изменяющееся уголовно-правовое явление, которое состоит из совокупности совершенных преступлений. Исходя из данного определения можно сказать, что уровень преступности постоянно подвержен изменениям, которые связаны в первую очередь с модернизацией права, общества и обстоятельствами, которые увеличивают ее уровень. Примером может послужить увеличение уровня преступности во время революций и войн. Рассматривая преступность как социальное явление, можно утверждать, ее появление и уровень зависят от уровня жизни, правосознания, правовой культуры населения, социального, нравственного, экономического факторов.[[3]](#footnote-3)

Преступность также изменяется в связи с изменением и совершенствованием уголовного права и конкретизацией понятия преступления. Впервые оно появилось в «Своде законов Российской Империи» и понималось как всякое деяние, запрещенное законом под страхом наказания. В дальнейшем при изменении законодательства в разные периоды при совершенствовании российского права при составлении понятия «преступление» использовали как материальный, так и формальные подходы. В имперском праве дореволюционного периода часто велись споры по этому поводу. Так А.Ф. Кистяковский писал: «Преступление есть нарушение закона, установленного для ограждения безопасности и благосостояния граждан». Н.С. Таганцев же в своем понимании понятия ввел некоторые основы материального принципа и утверждал, что преступлением является деяние, посягающее на такой охраняемый нормой интерес жизни, который в данной стране, в данное время признается столь существенным, что государство ввиду недостаточности других мер охраны, угрожает посягающему на него наказанием.[[4]](#footnote-4) После революции 1917г. Понятие преступления содержало материальные признаки преступления, а в уголовном законодательстве советского союза и вовсе под преступлением понималось деяние, являющееся общественно опасным, содержащееся в норме уголовного закона. В данном определении сочетались как юридические так и материальные признаки.[[5]](#footnote-5)

В современном уголовном законодательстве преступление понимается как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Данное определение содержится в ч. 1. ст. 14 УК РФ.[[6]](#footnote-6) Оно с воем роде является синтезом двух подходов, указанных ранее, та как одновременно указывает и на то, что деяние запрещено уголовным законом, при этом раскрывает формальный признак, при этом также указывается, что данное деяние является общественно опасным, что подчеркивает социальную сущность преступления и раскрывает материальный признак. В ч.2 данной статьи указывается, что преступлением является только деяние (действие, бездействие), которое повлекло общественную опасность. Из этого следует то, что какие-либо высказывания и намерения не могут считаться преступлением, хотя формально и содержат его признаки.

Поразмышляв над данным вопросом, мы приходим к выводу, что понятие преступления на протяжении всей истории российского уголовного права непрерывно изменялось, модифицировалось и дополнялось. В одни времена основу составляли материальные признаки, в другие формальные. При этом постоянная борьба двух этих подходов к определению понятия и установлению его в законодательстве привели к тому, что в действующем российском законодательстве понятие преступления содержит как материальные, так и формальные признаки и является синтезом двух этих концепций.

**1.2 Отличие преступлений от иных видов правонарушений.**

Ранее мы упоминали, что преступление является самым тяжким деянием, за которое государство предусматривает меры воздействия, но далеко не единственным. В российском праве существуют и другие отрасли, которые регулируют поведение индивида в обществе. Можно сказать, что право регулирует общественные отношения, возникающие в сфере гражданского, уголовного и административного права. Учитывая это, появляется проблема разграничения основного понятия уголовного права – преступления, и иных категорий смежных отраслей законодательства. Так от преступления стоит отличать административное правонарушение (проступок), дисциплинарный проступок и гражданские правонарушения (деликты).

Основным критерием отличия преступления от других категорий выступает общественная опасность. Согласно нему все противоправные деяния принято разделять на 2 вида. К первому относятся проступки, они характеризуются наименьшей степенью общественной опасности и менее суровым наказанием, предусмотренным административной, гражданской либо дисциплинарной ответственностью. Вторым видом противоправного деяния является непосредственно преступление, которое в свою очередь характеризуется наибольшей степенью общественной опасности и более суровым наказанием за их совершение, предусмотренным нормами уголовного законодательства.[[7]](#footnote-7)

Стоит сказать, что общественная опасность является качественной характеристикой всех правонарушений, но отличие преступления от иных деяний ярко прослеживается если обратиться к количественной характеристики этого признака. Как уже упоминалось ранее, преступление отличает наибольшая степень общественной опасности. Некоторые деяния отличает только характер последствий. К примеру, если какое-либо деяние повлекло причинение вреда легкой или средней тяжести, то оно может быть расценено как проступок и регулироваться нормами административного либо дисциплинарного законодательства, но за то же деяние, повлекшее тяжкое причинение вреда уже расценивается как преступление и регулируется нормами уголовного законодательства.

Зачастую преступление от иных видов правонарушения отличает лишь форма вины и наличие умысла. Если лицо, причинило легкий вред здоровью, но имело умысел к совершению данного деяния, то оно расценивается как преступление и регулируется нормами уголовного кодекса (ст. 115 УК РФ). Если же лицо не имело умысла на момент совершения деяния, и оно было совершено по неосторожности, то его можно расценивать как проступок. К данному виду правонарушения применятся уже нормы гражданского законодательства (ст. 1085 ГК РФ)[[8]](#footnote-8).

Еще одним отличительным признаком преступления от иных видов правонарушений является степень наказания и его юридические последствия. Только за совершение преступлений применяются наиболее суровые меры наказания и при этом на гражданина, совершившего преступление налагается судимость. Совершение же других правонарушений не влечет наложение судимости и санкции за них являются менее строгими и налагаются уполномоченными на это органами, в то время как назначение уголовного наказание происходит от имени государства.

Поразмышляв над данным вопросом, мы приходим к выводу, что разграничение преступления от иных видов правонарушений является необходимой мерой, для того, чтобы наказание в полной мере соответствовало совершенному деянию. Преступление в первую очередь отличается наибольшей общественной опасностью, так как оно наносит наибольший ущерб интересам общества и государства, но стоит также помнить о том, что некоторые деяния можно классифицировать с одной стороны, как правонарушение, а с другой как проступок, поэтому очень важно разграничивать эти категории, исходя из их основных признаков.

**ГЛАВА II. ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.**

**2.1 Общественная опасность деяния.**

Преступление как основную категорию уголовного права отличают присущие ему признаки. Одним из основных из значимых признаков является общественная опасность деяния, который отличает его от иных видов правонарушений и позволяет по уровню опасности для общества и государства классифицировать данную категорию как преступление и применить к нему меры должного уголовно-правового воздействия. Наличие преступления предполагает, как физический и имущественный вред, так и моральный.[[9]](#footnote-9)

Можно с уверенностью сказать, что данный признак преступления является определяющим и основополагающим, без которого нельзя было бы точно классифицировать правонарушение, так как именно в нем и заключается основная суть преступления. Общественная опасность имеет как качественную, так и количественную характеристики, которые и определяют основную сущность преступления.

Качественная характеристика данного признака заключается в том, что преступление наносит значительный вред общественным отношениям и подрывает стабильность в государстве. По качеству общественной опасности выделяют виды преступлений, исходя из значимости объекта посягательства. К примеру, преступление может быть совершено в отношении гражданина, в том случае если оно угрожает его жизни и здоровью, либо в отношении имущества.

Количественная характеристика общественной опасности в первую очередь представляет её степень, то есть уровень опасности, который выражается в значимости ущерба, причиненного общественным отношениям.

При этом на основе данной характеристики происходит разделение преступления по степени и уровню опасности внутри отдельного вида. В пример можно привести совершение убийства без квалифицирующих и привилегирующих признаков (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и убийство со смягчающими обстоятельствами (ст. 106, 107, 108 УК РФ).[[10]](#footnote-10) При этом в обоих случаях преступление по виду классифицируется как убийство, но различается по уровню общественной опасности, который может зависеть от таких обстоятельств как цель, мотив, умысел и т.д. Чем выше ущерб, причинённый преступлением, тем более общественно опасным оно является. По данному критерию происходит как разграничение преступления внутри вида, так и разграничение его между другими общественно опасными деяниями, регулируемыми нормами административного, гражданского и дисциплинарного права. Более конкретно характер и уровень общественной опасности представлены в особенной части УК РФ, в которой дается конкретика отдельным видам преступлений, их признакам и составам, основываясь на общественной опасности деяния.

Степень общественной опасности конкретного преступления определяется, основываясь на всех объективных и субъективных факторах и признаках преступления, к которым могут относиться отягчающие, смягчающие обстоятельства. Которые непосредственно относятся к преступлению, степень выраженности которых влияет на уровень общественной опасности данного деяния. Оценка общественной опасности совершенного деяния, нарушающего нормы уголовного законодательства содержится в санкциях статей УК РФ и является необходимым условием для рассмотрения с целью назначения справедливого наказания, определения личности преступника, общественной опасности совершенного им преступления. Хоть и все преступления и являются с одной стороны аналогичными, но при выяснении обстоятельств и условий их совершения, выявляются их отличительные особенности, учет которых дает право индивидуализировать наказание. При назначении наказания и оценке общественной опасности деяния стоит проводить разграничение понятий общественная опасность деяния и общественная опасность лица, совершившего преступления. В уголовном законодательстве предусмотрено освобождение лица от уголовной ответственности вследствие того, что лицо перестало считаться общественно опасным, либо деяние более нельзя характеризовать как общественно опасное. При этом стоит учитывать то, что в приоритет ставится общественная опасность деяния, так как исходя из принципа равенства, все граждане равны перед законом и судом, и при назначении уголовного наказания какие-либо заслуги, личностные и моральные качества не могут в существенной мере повлиять на освобождение от него.

Общественную опасность деяния определяет непосредственно законодатель, указывая в уголовном законе понятие, признаки преступления, обстоятельства, которые бы отягчали или смягчали наказания, но данные нормы являются шаблонными и характеризуют преступления в общих его чертах. При этом только суд может дать индивидуальную характеристику совершенному деянию и учесть все необходимые обстоятельства, чтобы вынести справедливое наказание, подходящее для данного конкретного случая.[[11]](#footnote-11)

Таким образом, порассуждав над данным вопросом, мы приходим к выводу, что общественной опасностью признается возможность совершения лицом деяния, выраженного в форме действия или бездействия, которая приводит к нанесению физических, нравственных страданий человеку, существенному материальному ущербу потерпевших и (или) иным чрезвычайным негативным последствиям или создают угрозу наступления таких последствий в отношении охраняемых уголовным законом объектов.[[12]](#footnote-12)

**2.2 Противоправность как признак преступления**

Вторым наиболее значимым признаком преступления является противоправность, которая предполагает, что деяние, совершенное лицом, противоречит нормам уголовного законодательства. Только в этом случае оно может классифицироваться как преступление.

С одной стороны, противоправность в теории уголовного права означает, что все признаки деяния, противоречащего нормам уголовного законодательства, закреплены в диспозиции нормы. Из этого можно сделать вывод, что преступно то, что на прямую запрещено уголовным законом. С другой стороны, противоправность составляет угроза наказанием, так как что издание уголовно-правовых норм, что установление наказания является непосредственно прерогативой государства и только от его лица может осуществляться наказание, установление которого неразрывно связано с совершением деяния. [[13]](#footnote-13)

Сущность противоправности заключается в том, что данный признак выступает в качестве формы выражения самой сущности преступления, ее общественной опасности, то есть посредством формализованных способов и средств закрепляет в уголовном законе данный основополагающий признак преступления. Деяние может являться общественно опасным, но если на момент его совершения в уголовном законодательстве страны оно не определено как преступление, то лицо, совершившее его, не может быть привлечено к уголовной ответственности. Именно поэтому очень важно совершенствовать законодательную базу, устранять имеющиеся коллизии в праве, проводить мониторинг законодательства. Также стоит сказать о том, что данный принцип действует и в обратную сторону, то есть деяние, отраженное в норме уголовного закона, но при этом он не являющееся общественно опасным не может считаться преступлением.

Рассматривая данный признак преступления, стоит сказать о том, что он очень тесно связан с другим – общественной опасностью. Это можно проследить, если углубиться в процесс принятия и отмены уголовно-правовых норм. При появлении нового вида общественных отношений их совершенствования, развитии общественного сознания, деяния, которые не носили общественно опасный характер, могут признаваться таковыми. Вследствие этого, данные деяния идут в разрез с обществом, подвергают опасности, при этом их можно считать опасными для общества. В свою очередь, законодатель, дабы наладить порядок и обеспечить стабильность в обществе, облекает их в форму закона. Из данного примера мы видим, что появившаяся общественная опасность деяния порождает следующий признак преступления – противоправность. Данную взаимосвязь признаков преступления мы также можем проследить, наблюдая процесс отмены уголовно-правовых законов. Деяние, которое перестало быть общественно опасным, вследствие каких-либо изменений в обществе, больше не может являться преступлением. Вследствие чего оно исключается из уголовного закона и больше не является противоправным.

Таким образом, можно сделать вывод, что хоть и данные признаки являются самостоятельными, но их стоит рассматривать во взаимосвязи, так как именно синтез общественной опасности и противоправности может характеризовать деяние как преступление.[[14]](#footnote-14)

Признак противоправности преступления в уголовном праве СССР появился не сразу, на ранних этапах развития молодого государства он отсутствовал и был введен лишь в уголовное законодательство лишь в 1958г. и содержался непосредственно в понятии преступления. Стоит сказать, что вплоть до 90х годов данный признак определялся как основополагающий, но при этом дополняющий наиболее основной признак преступления – общественную опасность деяния.

При определении понятия преступления и соотношения его признаков, стоит сказать о том, что в современном уголовном законодательстве появляется проблема конфликта двух основополагающих признаков преступления. В ч.2 ст. 14 УК РФ говорится о том, что деяние не является преступлением, если при этом оно содержит какие-либо признаки преступления, но из-за малозначительности не может считаться общественно опасным.[[15]](#footnote-15) Из этой статьи можно сделать вывод, что приоритет отдается социальной сущности преступления, которая проявляется в таком признаке как общественная опасность, при этом противоправность устанавливается в качестве формы первого и основного признака и ставится на второй план. Некоторый ряд ученых правоведов выдвигает такую концепцию, согласно которой в приоритет ставится противоправность в отличие от современного понятия преступления. Эта теория более соответствует идеи правового характера преступления и дает ему приоритет над социальным.

**2.3 Виновность и наказуемость деяния как признак преступления.**

Следующим признаком преступления является виновность, то есть противоправное общественно опасное деяние может быть признано преступлением, если оно является виновным и совершено лицом осознанно. В статье 24 УК РФ закреплено понятие виновности, которое заключается в том, что виновным в совершении преступления признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. При невинном совершении деяния, независимо от наступивших последствий, содеянное не является преступлением. Виновным может быть признано только то лицо, которое в силу возраста и психического состояния способно отдавать отчет своих действий, руководить ими и предполагать наступление общественно опасных последствий, из этого следует вывод, что малолетние и невменяемые лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Содержание в понятии преступления принципа виновности дает основание утверждать, что виновность также является необходимым и значимым признаком, каким бы оно ни было тяжелым, ведь без вины лица деяние нельзя назвать преступлением. Данный признак был закреплен в законодательстве в 90е годы прошлого века в уголовном законодательстве СССР и определялся также в понятии преступления. В процессе развития уголовного законодательства велись многочисленные споры правоведов по вопросу, касающемуся выделения данного признака в качестве самостоятельного и его закрепления в понятии преступления. Многие ученые были противниками выделения признака виновности, основываясь на том, что деяние, которое был совершено без умысла и по неосторожности не может быть признано противоправным, и основываясь на этом положении определяли его как составную часть признака противоправности.

Таким образом, если учесть, что противоправность предполагает запрет уголовным законом совершения деяний, умышленных и неосторожных, то становится очевидным, что совершение деяний без умысла и неосторожности не может быть уголовно противоправным. Виновность характеризуется психическим отношением лица к запрещенным уголовным законом совершаемому деянию и его последствиям. Можно сделать вывод, что виновность является необходимым свойством противоправности деяния, которое законодатель относит к преступным, но при этом данный признак не является самостоятельным, а работает в синтезе с другими.

Еще одним необходимым признаком преступления является его наказуемость, ведь уголовно-правовая норма, закрепленная в законодательстве не может обходиться без санкции, в которой бы содержались меры уголовного воздействия, применяемые к лицу, совершившему преступление. Наказуемость определяется как признак преступления, который указывает на его неизбежное правовое последствие, неблагоприятное для правонарушителя. Суть данного признака заключается в том, что за предусмотренные уголовным законом виновные общественно опасные противоправные деяния обязательно следует наложение ответственности. Под наказуемостью следует понимать не реальное наказание и не факт его назначения, а установленную законом возможность применить наказание за каждый случай совершения деяния, описанного в той или иной норме Особенной части УК РФ.[[16]](#footnote-16) Это означает, что не во всех случаях установленное законом наказание подлежит применению, так как законом предусмотрены способы освобождения от ответственности. Характер и размер наказания выражают государственную оценку степени общественной опасности совершенного преступления.[[17]](#footnote-17) При этом уголовная наказуемость также является отличительным признаком преступления, которая разграничивает его с другими противоправными деяниями, ведь только к преступлению может быть применена уголовно-правая ответственность.

Исходя из понимания данного признака можно выделить его основные положения:

1. Если за совершенное деяние не предусмотрено наказние, то оно не может рассматриваться в качестве преступления;
2. Норма без санкции в виде наказания не может являться уголовно-правовой нормой;

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что наказуемость является неотъемлемым признаком преступления, так как при ее отсутствии стирается грань между преступлением и иными видами правонарушения, нарушается принцип справедливости наказания, соотношения деянию воздаяния за содеянное. Данный признак исключает применение объективного вменения, т.е. привлечения к ответственности за невиновное причинение вреда, каким бы тяжким он ни был. Признак виновности прослеживается на протяжении всего уголовного кодекса, начиная с принципа вины и заканчивая его указанием в конкретных нормах особенной части.

Таким образом, рассмотрев все признаки преступления, мы приходим к выводу, что преступлением по уголовному законодательству Российской Федерации признается общественно опасное, противоправное, виновное деяние, запрещенное законом под угрозой наказания, совершаемое путем действия или бездействия.

**ГЛАВА III. КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Рассмотрев все признаки преступления как в отдельности, так и непосредственно в их тесной взаимосвязи, мы приходим к выводу, что не все преступления являются одинаковыми по своей общественной опасности и ее характеру, следовательно, к преступлениям различного уровня тяжести применяются необходимые меры уголовно-правового воздействия. Для того, чтобы разграничить все преступления, с целью вынесения справедливого наказания и соответствия деяния воздаянию за него, законодатель ввел классификацию всех преступных деяний, которая содержится в статье 15 УК РФ и именуется «Категории преступлений». Как уже было сказано ранее, основными критериями разграничения деяний выступает характер и степень общественной опасности. Также в качестве дополнительного критерия выступает форма вины.[[18]](#footnote-18) Исходя из данных критериев в российском уголовном законодательстве все преступления делятся на 4 категории: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

Под преступлениями небольшой тяжести понимаются деяния, которые совершены умышленно либо по неосторожности, за совершение которых УК РФ предполагает в виде наказания не более двух лет лишения свободы (ч.2 ст.15 УК).

Под преступлениями средней тяжести понимаются деяния, которые совершены умышлено (в данном случае наказание не может превышать 5 лет лишения свободы), либо по неосторожности (максимальный срок наказания, установленный УК РФ – 2 года лишения свободы). Определение данной категории преступления содержится в ч.3 ст.15 УК.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает 10 лет лишения свободы (ч.4 ст.15 УК).

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание (ч.5 ст.15 УК).[[19]](#footnote-19) Из данных определений можно сделать вывод, что преступлениями небольшой и средней тяжести могут признаваться как умышленные так и неосторожные деяния, когда в тоже время тяжкие и особо тяжкие преступления определяются как деяния, совершенные только при наличии умысла.

Данная классификация не является единственной, но считается основной и наиболее важной. Преступления также можно разделять по объекту посягательства (против личности, экономические и т.д.), по форме вины (умышленные и неосторожные). Разграничение преступлений по категориям, указанным в ст. 15 УК РФ является наиболее значимым, так как непосредственно связано с назначением наказания и имеет огромное практическое значение. Примером может послужить учет категории преступления при определении опасного и особо опасного рецидива. Также она учитывается при назначении наказания за приготовление к преступлению, которое наступает только при определении преступления как тяжкого либо особо тяжкого. Также стоит сказать о том, что указанные признаки категорий преступления учитываются при назначении наказаний в виде лишения свободы. При этом наказанию соответствуют определённые виды исправительных учреждений (ст.58 УК). Также категория преступления учитывается при назначении пожизненного лишения свободы (ст.57 УК), выступают одним из условий назначения смягчающих или отягчающих обстоятельств (ст.75 и 76 УК).[[20]](#footnote-20)

Данное деление преступлений на 4 категории также присуще уголовному законодательству Украины и Республики Беларусь. Во многих государствах преступления классифицируются на 2 либо 3 категории. Исходя из общественной опасности деяния правонарушения разделяются на проступки и преступления. Данная правовая модель характерна таким государствам как ФРГ, Испания, Польша и т.д. Уголовный кодекс Латвийской Республики преступные деяния делит на уголовные проступки и преступления, а последние в свою очередь на три разновидности: менее тяжкие преступления, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.[[21]](#footnote-21)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Итак, поразмышляв над данным вопросом, мы приходим к выводу, что под понятием преступления понимается противоправное, общественно опасное, виновное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания. Исходя из данного определения, мы можем сказать, что современное понятие преступления в уголовно-правовой науке основано на синтезе формального и материального признаков. Сущность материального признака состоит в том, что данное деяние считается опасным для общества, а формального – в том, что оно зафиксировано в законодательстве.

Из определения понятия преступления вытекают основные его признаки, которые и определяют его как основное понятие уголовно-правовой науки, являющееся ее основой и отграничивающим преступление от иных видов правонарушений.

Преступлением признается только деяние, которое проявляется в форме действия либо бездействия. Преступное деяния чаще всего выражается в форме действия, которое является активной формой поведения человека и означает, что лицо, совершая преступление, предпринимает какие-либо действия, действуя умышленно либо неосторожно. Преступное бездействие признается пассивной формой деяния преступного характера, которое заключается в неисполнении субъектов обязанности к активному поведению, которая возлагается на него правом, при наличии действительной возможности ее исполнить.

Основными признаками, характеризующими преступление как правовое явление являются общественная опасность, противоправность, наказуемость и виновность.

Общественная опасность предполагает, что при совершении преступления лицом наносится, или создается угроза применения значительного вреда объектам охраны уголовного права. Данный признак можно считать основополагающим, так как именно он отличает преступление от иных видов правонарушений.

Противоправность как признак преступления предполагает, что преступлением является лишь то деяние, которое закреплено в уголовном законодательстве.

Виновность – отношения лица к совершенному преступлению, которая выражается в форме умысла либо неосторожности.

Наказуемость как признак преступления предполагает угрозу применения уголовного наказания к лицу, совершившему преступление.

Рассматривая признаки преступления в отдельности, обязательно стоит сказать, что все они являются довольно значимыми и определяющими. При отсутствии какого-либо одного из них пропадает разграничение преступления от иного деяния, становится невозможным осуществлять справедливое правосудие и поддерживать порядок в обществе. Именно поэтому очень важно их рассматривать в непосредственной взаимосвязи, ведь каждый из них дополняет друг друга, либо один вытекает из другого.

В данной работе также рассматривается довольно важный вопрос классификации преступлений. Она должна быть обоснованной, точной и полной, чтобы каждое совершенное деяние было справедливо оценено, и лицо, совершившее его, получило бы наказание, в полной мере соответствующее содеянному.
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