Через Судебный участок № 1 Кунашакского района

456730, с. Кунашак, ул. Ленина, 207

 В Кунашакский районный суд Челябинской области
456730, с. Кунашак, ул. Коммунистическая, д.5

Истец: ПАО «Челиндбанк»

454091, г. Челябинск, ул. Карла Маркса, д. 80

Ответчик: …………….

**Апелляционная жалоба на решение мирового судьи**

Решением мирового судьи судебного участка №1 Кунашакского района Челябинской области от 24.02.2022 г. вынесено решение по гражданскому делу № 2-229/2022 по иску о взыскании процентов по кредитному договору.

Считаю решение мирового судьи по делу № 2-229/2022 о взыскании процентов по кредитному договору незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Ранее 20.06.2014 г. Ленинским районным судом г. Челябинска было вынесено решение о взыскании долга в размере 424 919 руб. 02 коп. с меня (Нигматуллиной Розалии Н) и Нигматуллина Т.Ф.

Согласно справке от ПАО «Челиндбанк» мной Нигматуллиной Р. Н. выплачен (погашен) долг в полном объеме, последний платеж 24.10.2018 г.

Судом не учтены те обстоятельства, что ПАО «Челиндбанк» 02.08.2021 г. обращался в Судебный участок №1 Кунашакского района с подобным заявление. Им отказали.

Уважаемы суд банком не предусмотрено досудебная претензия, чем нарушают права и законные интересы ответчиков.

На сегодняшний день решение суда не вступило в законную силу. Судебный процесс был назначен 24.02.2022 г. в 9:00, судебную повестку я не получила и не была надлежаще извещена. Считаю что мои права нарушены.

02.03.2022г. моим сыном Нигматуллиным Т.Ф. было направлено возражение на исковое заявление. Возражение не рассмотрено, так как процесс был завершен. Об этом я узнала 21.03.2022 г. от сына.

Согласно ст. 56 ГПКРФ. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Истец подал исковое заявление о взыскании задолженности по кредитному договору за период 18.12.2013 г. по 24.10.2018 г.

Исковые требования о взыскании задолженности по комиссиям и страховкам не подлежат удовлетворению в связи с пропуском исковой давности. Задолженность наступила до 24.10.2018 г., соответственно срок пропущен 24.10.2021г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями [320](https://vseiski.ru/statya-320-gpk-rf-pravo-apellyacionnogo-obzhalovaniya.html)—[322](https://vseiski.ru/statya-322-gpk-rf-soderzhanie-apellyacionnyx-zhaloby-predstavleniya.html), [328](https://vseiski.ru/statya-328-gpk-rf-polnomochiya-suda-apellyacionnoj-instancii.html) Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Отменить решение мирового судьи судебного участка № 1 Кунашакского района Челябинской области от 24.02.2022 г. по гражданскому делу № 2-229/2022 по иску о взыскании процентов по кредитному договору с Нигматуллиной Р.Н и Нигматуллина Т.Ф.
2. Принять новое решение по гражданскому делу 2-229/2022.