## Завдання

1. Написати реферат обсягом 15 сторінок (зі списком літератури, який я виключила)
2. Охарактеризувати такі пункти:
3. *Природа та причини виникнення криз.*
4. *Криза (поняття, коротка характеристика, види, ознаки).*
5. *Функціонування бізнесу у кризовому стаі.*

3.Зробити загальний висновок.

1. Унікальність не мала значення, по факту унікальність становить **33%.**

Природа та причини криз. Криза. Функціонування

 У сучасній літературі досі тривають суперечності щодо трактування визначання кризи та характеристики його природи виникнення у розвитку соціально-економічної системи. Існують багато думок з приводу того, що таке криза та для чого вона характерна. Одним із припущень є те, що криза є основною рисою капіталістичного способу виробництва, а тому вона має бути виключена за соціалістичного виду управління. Раніше були такі теоретичні концепції, що обґрунтовували неможливість виникнення криз при соціалізмі, а існуючі проблеми забезпечення стабільного розвитку пояснювали тільки “труднощами зростання”. Держава, втручаючись в економіку того чи іншого підприємства, не допускала та й не могла допустити банкрутства. Проте практика суспільного та економічного розвитку в усі періоди історії свідчить, що криз уникати поки не вдіється, це обумовлює важливість та актуальність своєчасного розпізнавання криз, розуміння їх сутності та виявлення симптомів[1].

 Під час функціонування підприємства на будь-якому етапі його діяльності може прийти таке економічне поняття як криза, адже вона є характерною ознакою ринкової економічної системи господарювання. Криза може мати як позитивний так і негативний характер, але її негативний характер сприймається більш звично, що зумовлює намагання подолати кризу на підприємстві, заздалегідь продуманими заходами. Дані заходи здійснюються за допомогою антикризового управління[2]. Таке управління на сьогодні стало невід’ємною частиною у системі управління підприємством. Концепція антикризового управління підприємством і його складові виходять із природи виникнення кризи на виробництві. Саме уявлення про природу кризи в діяльності підприємства становить фундаментальні підвалини антикризового управління підприємством, визначає його об’єкт, предмет, завдання, головні орієнтири та вектори.

Метою написання реферату є розкриття природи кризи та причини її виникнення, визначення поняття кризи, коротка характеристика її видів, а також розгляд функціонування підприємства в умовах кризи.

Отже, перейдемо до розкриття природи кризи. Наразі значна частина науковців, що займалася дослідженням кризових явищ погоджується, що ймовірність виникнення та прогресування кризових явищ внутрішньо притаманна підприємству як мікроекономічній системі і супроводжує його протягом усього періоду його функціонування. Рушійною силою для запуску кризових механізмів вважається деформація механізму саморегуляції мікроекономічної системи внаслідок неефективного управління діяльністю підприємства, руйнівного впливу зовнішнього середовища або неможливості внутрішніх сил протидіяти кризовим явищам [3].

Також кризи можуть походити не тільки через неефективне управління, а й мати початок у самому процесі функціонування підприємства. Наприклад коли виникає протиріччя між рівнем технічного оснащення та кваліфікацією співробітників, між технологіями й умовами їх використання (приміщення, кліматичне середовище, технологічна культура й ін.).

Кризовий стан підприємства порушує його стійкість, послаблює “імунітет” до зовнішніх проблем, що може призвести до розпаду підприємства, але при цих руйнівних складових криза також може радикально оновлювати систему виробництва. Стабільне функціонування та кризові явища є постійними антагонізмами у періоді розвитку будь-якої системи, при цьому очисна сила кризи потрібна системі не менше, ніж стабільне існування.

Криза і стабільність не можуть існувати одне без одного, це свого роду закон єдності й боротьби протилежностей (оскільки без боротьби – немає й розвитку).

Загальним чинником суб’єктивного характеру, що сприяє активізації атрибуту «криза» системи «підприємство», слід назвати кризу систем вищого порядку, елементом якої є підприємства (галузь, регіон, національна економіка, ринок певного товару тощо), кризу інституцій, порушення ланцюжка створення вартості, дію об’єктивних економічних законів. Причини суб’єктивного характеру активізації та розвитку кризи в системі «підприємство» пов’язані переважно з управлінською діяльністю: помилки та прорахунки управлінців (підприємства або системи вищого порядку), непомічені керівництвом негативні тенденції та явища, що мають місце у внутрішньому середовищі підприємства, навмисні дії посадових осіб із дотримання власних інтересів, низька якість менеджменту підприємства тощо.

Визначальну ознаку кризи характеризує відоме твердження, яке говорить про те що явище кризи присутні на будь-якому етапі розвитку виробництва та ніколи не виникають просто так. Дане твердження руйнує уявлення про те що кризи в діяльності підприємства мають лише зовнішній характер. Криза завжди була присутньою на виробництві, починаючи з початкового етапу, і може активізуватися на будь-якій стадії становлення бізнесу.

Поява кризи в діяльності підприємства може проявлятися у збоях, порушеннях, відхиленнях, негативних змінах тощо у виконанні функцій підприємства, що зумовлює виникнення невідповідності діяльності підприємства стану зовнішнього середовища. Саме ця невідповідність і розкриває природу кризи в діяльності підприємства[4].

Розглянемо причини виникнення криз. Однією із основних причин появи кризових явищ є не лише об’єкт, а й суб’єкт управління. В такій ситуації, чим вище ранг суб’єкта управління в ієрархічній системі, тим значніший його вплив на первинні ланки економіки. Під суб’єктом ми розуміємо не тільки окремого індивіда, а й діючих представників влади у регіоні чи певній галузі, що мають різний вплив на економічну політику об’єктів управління.

Цікавим є той факт, що спираючись на теорію “рівноважного ділового циклу”, яка формувалася згідно з ідеями монетаризму, державний орган впливає на господарську систему, як генератор економічних ”шоків”, що може вивести бізнес зі стану рівноваги, за для підтримання циклічних коливань у суспільному відтворенню.

Розглянемо коротку характеристику чинників через які виникають економічні кризи.

Об’єктивні:

Чинник пов’язаний з циклами, та необхідністю у їх відновленні, покращенні та соціалізації.

Суб’єктивні:

Виникають у наслідок помилок у системі управління. Це можуть бути нераціональні рішення, крадіжки та інше.

Зовнішні:

Такий чинник характеризується впливом макроекономічної ситуації на бізнес. Вплив також може виявляти розвиток світової економіки, конкуренція, політична, військова, економічна ситуація в країні. Приведемо приклади зовнішніх чинників, що мають вплив на підприємницьку діяльність:

1. зростання темпів інфляції в країні,

2. недосконалість податкової системи та регулюючого законодавства,

3. зниження рівня доходів населення,

4. спад кон'юнктури в економіці в цілому;

5. значний рівень інфляції;

6. нестабільність господарського і податкового законодавства;

7. нестабільність фінансового ринку;

8. посилення конкуренції в галузі або криза у ній;

9. посилення мономолізму на ринку;

10. дискримінація підприємств органами влади і управління;

11. політична нестабільність в країні розташування підприємства або в країнах підприємств-постачальників сировини.

Внутрішні:

Даний чинник пов’язаний із внутрішніми маркетинговими ризиками, конфліктами всередині підприємства, недоліками в організаційній структурі, недосконалість управління такими видами політики як інноваційна та інвестиційна або знос технічного оснащення.

До внутрішніх чинників ми відносимо такі, які виникають в середині виробництва, до таких можна віднести управлінські, виробничі та ринкові. Управлінський чинник передбачає негнучкий стандарт в управлінні, неоптимальний або збитковий фінансовий менеджмент, неефективне управління витратитами, перевищення їх над прибутком, недостатнє вивчення кон'юнктури ринку, неякісну систему бухгалтерського обліку та звітності. До виробничих факторів відносимо зношені основні фонди, низьку продуктивність праці, необгрунтовано високу енергоємність виробництва, перевантаженість об'єктами соціальної сфери та ін. Ринкові фактори пов'язані із залежністю від обмеженого кола постачальників і покупців і низькою конкурентоспроможністю продукції.

Крім того, внутрішніми причинами виникнення кризи в організації можуть бути виникли диспропорції і порушення рівноваги між:

1. окремими групами власних і позикових коштів і їх розміщенням в основні й оборотні кошти;

2. обсягом реалізованої продукції та обсягом виробництва;

3. грошової складової виручки і обсягом реалізації продукції;

4. обсягами короткострокових позик і доходами;

5. ціною на ринку продукції та її якістю;

6. витратами на виробництво продукції і її ціною;

7. рівнем технічного оснащення конкурентів і аналізованого підприємства;

8. кредиторської та дебіторської заборгованостями.

На мікрорівні економічна криза найчастіше пов’язана із зменшенням чи взяттям під контроль конкурентами стратегічно важливої зони господарювання, що призводить до зменшення обсягу й зміни структури продукції підприємства, невідповідністю стилю, форм і засобів управління підприємством його існуючому статусу, стратегічним цілям господарювання, якості персоналу тощо; невідповідністю між грошовими доходами та видатками підприємства, загальною розбалансованістю фінансового механізму підприємства.

Природні:

До таких ми відносимо такі чинники, які спричиненні природними явищами, на які людина зовсім ніяк не може вплинути (зміна кламату, цунамі, землетрус, град, зливи і т.д.)

Техногенні:

Спричиненні шкідливою діяльністю людей (підпали, крадіжки, затоплення і т.д.)

Характерною особливістю кризи на підприємстві є його пряма залежність від зовнішніх факторів. Також досить часто криза ні підприємстві виникає під дією внутрішніх факторів. Деяка частина із них спричинена окремими суб’єктами, тоді кризу можна швидко подолати провівши відповідну внутрішню антикризову політику.

Нерідко у країнах з ринковою економікою збільшуються темпи закриття підприємств, адже вони швидко втрачають актуальність через те що не відповідають вимогам ринку. Нормальним явищем для ринкової економіки вважається так звана криза неефективних підприємств.

Але слід сказати про те, що основними причинами виникнення кризи в Україні є:

1. невисокий рівень обізнаності про можливості передбачення кризи;
2. низький рівень функціонування і взаємозв’язку між механізмами соціально-політичного, господарсько-економічного та культурно-психологічного;
3. недобросовістне керівництво, яке є первинним внутрішнім чинником і головною першопричиною розвитку кризи (недостатні знання керівництва; незбалансована адміністративна команда; відсутність стратегічного підходу; слаба дисципліна; аморальність і недостатність ентузіазму);
4. недостатній контроль, який проявляє себе в трьох аспектах: відсутність планування, необґрунтоване ухвалення рішень, випадкові відхилення, помилки та прорахунки (інженерні, управлінські, політичні);
5. неналежне виконання фінансовими службами покладених на них функцій, зокрема відсутність гнучкого фінансового планування та аналізу, управління ризиками тощо.

Для того аби зрозуміти значення кризи необхідно розглянути не лише причини її виникнення, а й різні наслідки, з якими стикається підприємство.

Можливими наслідками кризи можуть бути: припинення діяльності організації або її реконструкція, спричинення нової кризи або оздоровлення. Подолання кризи не завжди пов'язане з позитивними результатами. Для підприємства є можливість переходу в стан нової, більш тривалої та глибокої кризи. Кризи можуть виникати як ланцюгова реакція. Взагалі, наслідки кризи взаємопов’язані з його причинами і можливістю впливу на процес кризового розвитку.

Наслідки кризи можуть викликати різкі зміни або м'який тривалий вихід. Зміни у розвитку організації, викликані кризою, можуть бути короткостроковими і довгостроковими, кількісними та якісними, незворотними і оборотними.

Наслідки після кризових явищ напряму залежать від ефективності та доцільності антикризового управління, що може потягти за собою два варіанта подій або ж пом’якшити або навпаки загострити кризу. Перелік сукупності можливих позитивних і негативних наслідків кризи достатньо значний:

1) оновлення, оздоровлення, перебудова соціально-економічної системи або її руйнування, виникнення нової кризи;

2) загострення або послаблення кризи;

3) різкі зміни в соціально-економічній системи, або м’який вихід з кризи;

4) довгострокові, короткострокові, якісні, кількісні зміни (або разом);

5) незворотні або зворотні зміни.

Таким чином, наслідком кризи може бути як відновлення соціально-економічної системи, так і руйнування її, як розв’язання накопичених протиріч, так і виникнення нової кризи. Отже, вихід із кризи не завжди пов’язаний з позитивними наслідками. Не можна виключати перехід у стан нової кризи (навіть ще більш глибокої та тривалої).

Також для підприємства є можливість і консервації кризових ситуацій на досить тривалий період (найчастіше це обумовлено певними політичними причинами). Тому, прийняття рішень антикризового характеру вкрай відповідальне для керівництва.

Взагалі кожний управлінець повинен проводити деякою мірою антикризову політику для уникнення затяжних та глибоких криз, а також для уникнення закриття організації. Також не варто забувати про соціально-економічну систему, вона повинна бути пристосована до тривалого існування з можливостями адаптації до умов, що змінюються. Можливості антикризового управління залежать від професіоналізму й мистецтва управління, характеру мотивації, розуміння передумов кризи та її наслідків, а також відповідальності уповноважених осіб[5].

Для того аби не допускати катастрофічних наслідків, на підприємстві необхідно проводити оцінювання фінансового стану при якому необхідно використовувати показники, що дозволяють на якісному рівні оцінити підприємство і зробити висновок про стадію його «кризового стану», платоспроможність, або про неплатоспроможність.

Для цього використовують поняття «якість фінансового стану». Якістю фінансового стану можна назвати комплексну характеристику організації, що свідчить про ступінь його платоспроможності у момент аналізу. Вимірювання якості фінансового стану також можна виконувати не за показниками фінансовій звітності, а лише на підставі аналізу договорів підприємства і зіставленням графіка платежів по кредитах з календарем.

Для визначення змісту поняття «криза підприємства» проаналізуємо походження самої назви «криза» та її основні характеристики. Назва «криза» походить від грецького слова «crisis», що означає «вирок, рішення по якому-небудь питанню чи у сумнівній ситуації». Також може означати «вихід, вирішення конфлікту».

Сучасне трактування цього поняття є далеко неоднозначним, адже, наприклад, словник Вебстера[6] визначає кризу як «поворотну точку до кращого чи гіршого», як «момент, що потребує прийняття рішення», як «критичний період», «ситуацію, що досягла вирішальної фази». У доволі великій кількості визначень, підкреслюється руйнівна роль кризи на мікрорівні (табл. 1).

Таблиця 1

Трактування поняття «криза підприємства»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Визначення |
| О. Стрекалов, Е. Зарипов [7] | Втрата платоспроможності, конкурентоспроможності, відхилення фактичних результатів від запланованих (це стосується обсягів виробництва, реалізації, грошових надходжень, витрат, прибутку, рентабельності) |
| В. Король [8] | Процес, що включає фази розвитку від зниження рентабельності і обсягів прибутку (перша фаза) докритичної межі – банкрутства (четверта фаза).Проміжні фази (друга і третя) характеризуютьсязбитковістю і виснаженням або відсутністю резервних фондів для підтримки нормального режиму роботи підприємства |
| А. Чернявский [9]  | Ситуативна характеристика функціонуваннябудь-якого суб’єкта, що є наслідком невизначеності в його зовнішньому і внутрішньому середовищах |
| Є. Коротков [10] | Крайнє загострення суперечностей в соціальноекономічній системі (організації), яке загрожує її життєздатності в навколишньому середовищі |
| В. Кошкін [11] | Незапланований процес обмеженого продовженняі обмеженої можливості впливу менеджменту надіяльність підприємства з важко прогнозованиминаслідками, які ставлять під загрозу увесь подальший розвиток підприємства |

На противагу представленим трактуванням, в яких кризу підприємства розглядають виключно з негативної сторони, існують й інші. Наприклад, Роух-Дуфорт, розглядаючи вплив криз на підприємство, зазначає, що вони мають не лише негативний і руйнівний характер, але й несуть у собі потенціал змін і є для підприємницьких структур основою для навчання; кризова ситуація характеризується різким переломом у діяльності організації, наслідки якого можна виміряти (соціальні конфлікти, падіння курсу акцій, скорочення продажу тощо), і сумнівами щодо структурних складових, що змушують учасників переглядати власне бачення структурної побудови підприємства. У цьому плані криза відкриває те, що в нормальній ситуації невидиме, і підвищує ефективність організації, приводячи в рух трансформаційні сили, які сприяють еволюції [12]. Даний автор визначає кризу як «нагромадження в організації чи її частині потенційних факторів, здатних перервати поточні й майбутні операції підприємства, стосуючись індивідів і співтовариства на фізичному, психологічному та екзистенційному рівнях».

Отже, проаналізувавши різні трактування науковців сформуємо єдине визначення для поняття “кризи підприємства”, під кризою на підприємстві маємо на увазі сукупність декількох кризових явищ, які теоретично здатні призвести до зупинення діяльності підприємства. Під кризовим явищем розуміємо негативні зміни для певних фінансових показників, які мають прямий негативний вплив на функціонування організації. Кризові явища в діяльності підприємства стають моментом загострення протиріч, що виникають у процесі взаємодії окремих елементів підприємства як системи між собою та із зовнішнім середовищем. Такі протиріччя виникають між: необхідним обсягом ресурсів, які споживає підприємство, та можливістю їх залучення, цінами пропозиції та попиту на них; кількісними та якісними характеристиками продукції та відповідними характеристиками ринкового попиту; можливою та необхідною виробничими потужностями підприємства; між фактичним та запланованим розподілом прибутку підприємства на виробничий та соціальний розвиток; ринковою вартістю продукції та обсягом витрат на її виробництво тощо.

Розглянемо життєвий цикл кризи на підприємстві. Існує безліч підходів за якими відбувається класифікація, але ми будемо спиратися на роботи зарубіжного науковця Крандалла [13], отже виділяємо наступні стадії:

 1) передумови настання кризи (preconditions) – коли незначні події передують початку розвитку кризи;

2) подія-ініціатор (trigger event) – момент, за якого криза «вибухає» та порушує нормальний стан рівноваги підприємства;

3) власне криза (crisis) – ескалація кризи, що призводить до найбільшої економічної руйнації на підприємстві;

4) посткризова стадія (postcrisis) – період, що настає після закінчення найважчої кризової стадії та спонукає менеджмент підприємства відхиляти негативні події та використовувати уроки після впровадження тих змін, які повинні бути здійснені, щоб застерегти підприємство від майбутніх негативних явищ.

Стадії розвитку кризових ситуацій на підприємстві визначають та обґрунтовують сутність, наслідки та необхідні заходи для їх усунення:

- перша – зниження обсягів прибутку (криза в широкому значенні). Наслідком є погіршення фінансового стану підприємства, скорочення джерел і резервів розвитку. Вирішення проблеми може стати як застосування стратегічного (перегляд стратегії, реструктуризація підприємства), так і зміни тактичного управління (зниження витрат, підвищення продуктивності);

- друга – збитковість виробництва. Наслідок – зменшення резервних фондів підприємства. Вирішення проблеми перебуває в області застосування управління, що реалізується, як правило, в реструктуризації підприємства;

- третя – виснаження чи відсутність резервних фондів. На погашення збитків підприємство спрямовує частину оборотних коштів і тим самим переходить у режим скороченого відтворення. Реструктуризація вже не може бути використана для вирішення проблеми, тому що відсутні засоби на її проведення. Потрібні оперативні заходи для стабілізації фінансового стану підприємства і пошук засобів на проведення реструктуризації;

- четверта – неплатоспроможність. Підприємство немає засобів профінансувати навіть скорочене відтворення та (або) платити по попереднім зобов’язанням. Виникає загроза припинення виробництва та (або) банкрутства. Необхідні екстрені заходи з відновлення платоспроможності підприємства та підтримки виробничого процесу.

На мою думку, фінансовий аналіз вказує лише на стан підприємства у даний час, тому підприємство зобов’язане розглядати більш детально всі сегменти своєї праці, роблячи акцент на пошуку слабких місць. Адже при виробництві лише один дрібний процес може уповільнити процеси усього виробництва в цілому. Тому воно повинно знаходити такі процеси та вдосконалювати саме їх.

Управління підприємством в умовах кризи нагадує управління в нормальних умовах. Адже як при діяльності в умовах нормального функціонування економіки, так і під час її кризового стану суб’єкти господарювання повинні постійно адаптуватися до змін попиту: розширювати асортимент, поліпшувати якість, знижувати собівартість, оптимізувати структуру витрат. Тому в літературних джерелах виникає дублювання переліків необхідних управлінських рішень при позитивному та кризовому станах підприємств.

У період кризи проблема управління є найважливішою. Висока компетентність управлінців у таких умовах, з одного боку, дає можливість впливати на розвиток окремих кризових процесів, а з іншого – потребує високої якості управління. Розвиток кризи може спричинити два варіанти кінцевого результату дій менеджменту: банкрутство або подолання кризи.

Фази та етапи розвитку управління в умовах кризи такі: перша фаза – етапи шоку і відкочування, друга фаза – етапи адаптації і опанування ситуації. Система менеджменту у кризових ситуаціях передбачає :

- постійний моніторинг зовнішньої та внутрішньої ситуацій;

- розроблення заходів зниження зовнішньої вразливості підприємства;

- підвищення внутрішньої гнучкості управління;

- розроблення випереджувальних планів щодо методів управління у кризовій ситуації;

- негайне впровадження запланованих практичних заходів у разі виникнення кризової ситуації.

Часто кризові ситуації в розвитку підприємства неможливо усунути. Вони виникають як об’єктивні явища, що відтворюють циклічний характер розвитку соціально-економічних систем. Але гостроту криз можна й потрібно зменшувати з урахуванням їх особливостей, а також своєчасно розпізнаючи їх наближення. Це досягається лише за допомогою антикризового управління.

Під антикризовим треба розуміти управління, здатне запобігати або пом’якшувати кризові ситуації у виробничо-господарській діяльності, а також утримувати функціонування підприємства в режимі виживання в період кризи і виходити з кризового стану з мінімальними втратами.

У поняття антикризового менеджменту входять, по-перше, усі зав дання з розроблення і здійснення заходів, що сприяють послабленню кризового процесу, по-друге – профілактика і терапія кризових явищ.

Специфіка цілей і завдань менеджменту криз зумовлюється принципом невизначеності кризової ситуації, відповідно до якої такі параметри, як витрати на подолання кризи, кількісна оцінка бажаного результату і терміни досягнення окреслених цілей тісно взаємозалежні.

Практично це означає, що за умов гострого дефіциту часу на реагування і обмеження термінів подолання кризи, особливо на перших етапах, головне завдання управління полягає в оперативному і найменш ризиковому прийнятті рішень, що уможливили б досягнення бажаного результату з мінімальними додатковими коштами за мінімальних негативних наслідків, що можливо на основі завчасного впровадження спеціальної системи менеджменту кризових ситуацій.

Цілями і завданнями антикризового управління є:

- передбачення кризи і адекватна (у відповідності зі ступенем загрози) підготовка до нього;

- перешкоджання небезпечних факторів кризи;

- управління динамікою розвитку кризи (прискорити, сповільнити, пом’якшити, посилити);

- забезпечення життєдіяльності підприємства в кризовому стані;

- послаблення негативних наслідків кризи;

- використання факторів і наслідків кризи для розвитку підприємства.

Антикризові рішення можуть прийматися як для попередження кризового стану, так і для виходу із цього стану. При функціонуванні підприємства в умовах кризи виділяють такі основні групи антикризових рішень, які не є раціональними при успішній діяльності підприємства:

1. В управлінні витратами:

а) економія витрат, що впливає на витрачання чи зношення засобів підприємства та знижує якість людського потенціалу;

б) зміщення за можливістю витрат на більш пізній період, незважаючи на те, що ці приведені витрати у майбутньому стануть більшими;

в) концентрація збуту на окремих сегментах ринку, що зменшує витрати по збуту, але у більшості випадків зменшує перспективи росту.

2. В управлінні доходами:

а) збут основних засобів та нематеріальних активів, що не знадобляться в середньостроковому періоді;

б) випуск продукції (послуг) з меншим рівнем прибутковості (але ≥ 0) для збереження виробничого потенціалу підприємства або щоб «потягнути час» до настання кращого стану.

3. В управлінні організаційною структурою підприємства:

а) зміна організаційної структури підприємства, пов’язана зі скороченням господарської діяльності;

б) вибір такої організаційної структури підприємства, яка більше пристосована до змін.

Отже, розглянувши особливості антикризових рішень, вважаємо необхідним виділяти таке поняття, як «сутоантикризові рішення», до яких пропонуємо відносити такі управлінські рішення, які сприяють виходу підприємства з кризового стану і є недоцільними за умов успішної діяльності підприємства.

Відокремлення сутоантикризових рішень від загальної сукупності допоможе керівнику підприємства акцентувати на них увагу у випадку кризи і уникати їх при задовільному стані підприємства.

Висновки. Отже, підсумовуючи вище сказане, можна стверджувати, що криза підприємства є переломним моментом в послідовності господарських процесів, подій і дій. Типовою для розвитку кризової ситуації є або ліквідація підприємства, як екстремальна форма, або успішне подолання кризи. Саме напрямок розвитку кризових процесів багато в чому залежить від якості управління підприємством. Висока компетентність антикризового менеджменту дозволяє, з одного боку, визначити конкретні об’єкти управлінської дії, з іншою, своєчасно надавати ефективну дію на локалізацію кризових процесів. Тому дослідження наведених вище чинників та параметрів кризи дозволить поглибити розуміння кризи як процесу, його закономірностей та тенденцій розгортання і дасть змогу більш детально аналізувати кризові ситуації, що виникають в діяльності різних суб’єктів господарювання.