**Приватизаційні процеси в Україні: стан та перспективи розвитку**

З проголошенням незалежності Україна стала на шлях ринкових реформ, що означало фундаментальну трансформацію всієї економічної системи. В умовах глобалізації світової економіки ці перетворення в тій чи іншій мірі торкнулися всього світу. Невід'ємною частиною цих процесів стали зміни у сфері власності. Однак, якщо в країнах з розвиненою ринковою економікою зміни відбувалися поступово, зі збільшенням частки приватного сектору та зменшенням державного, і навпаки [1], і все це залежало від потреб та інтересів суспільства, то в Україні вони супроводжувалися масовим роздержавленням та приватизацією. У суспільстві на той час панувала думка, що чим більше державного майна буде приватизовано, тим швидше виникне ринкова економіка, але цієї мети не було досягнуто. Тому необхідно виявити помилки, допущені в процесі трансформації, а також розробити і науково обґрунтувати подальші державні стратегії реструктуризації відносин власності.

Спочатку розглянемо визначення приватизації. Приватизація - це роздержавлення власності, процес, який стосується лише передачі державної або суспільної власності приватним власникам[5].

Основні нормативно-правові акти, що регулюють приватизацію в Україні.

* Закон України "Про приватизацію державного і комунального майна".
* Постанова Кабінету Міністрів України № 432 від 10.05.2018 "Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації".

Соціально-економічна трансформація України була здійснена з метою перетворення існуючого економічного порядку (економічної системи) та забезпечення економічного зростання. Вважалося, що ця мета буде досягнута шляхом повної приватизації, але при цьому не було враховано, що процес приватизації є лише складовою створення соціально-орієнтованої економіки і повинен здійснюватися синхронно з іншими процесами створення регульованого ринку(у сфері реформування відносин власності-це, насамперед, корпоратизація).

Основним мотивом приватизаційного процесу має бути досягнення економічної ефективності та результативності шляхом раціоналізації структури власності, забезпечення конкуренції та розвитку особистої ініціативи громадян України. Роль держави в умовах багатоукладності економіки полягає, з одного боку, у забезпеченні правового механізму реалізації відносин власності та механізмів взаємодії між економічними агентами, а з іншого - в організації та ефективному функціонуванні економіки шляхом ефективного використання таких економічних інструментів, як податкові ставки, відсоткові ставки, державні замовлення, пільги та обмеження. Це стосується наступних сфер. Крім того, держава повинна зберігати право власності на стратегічно важливі об'єкти та мати суттєвий вплив на процес суспільного відтворення. У розвинених західних країнах такий контроль над державною власністю та непряме регулювання діяльності підприємств з іншими формами власності існує і має позитивний стабілізуючий ефект.

В Україні об'єктами приватизації часто стають стратегічно важливі об'єкти, а отримані від них кошти не завжди використовуються для фінансування соціально та економічно важливих заходів. Незважаючи на високий рівень зношеності основних фондів та низьку інвестиційну активність, той факт, що лише незначна частка (близько 5%) коштів, отриманих від продажу основних фондів, використовується для розвитку бізнесу, свідчить про те, що виробничий капітал перетворюється на споживчі товари. Це створює негативну тенденцію, коли кошти від продажу державних засобів виробництва використовуються для пом'якшення другорядних проблем, а не для вирішення стратегічних завдань національної економіки, таких як оновлення засобів виробництва та посилення науково-технічного прогресу [3, с. 245].

Питання про те, якою має бути частка держави в структурі власності, досі не вирішене: відомо, що в 1992 році частка державної власності становила 92% за вартістю основних фондів і понад 70% за кількістю підприємств. За історично короткий проміжок часу недержавний сектор зайняв домінуючу позицію в економіці. За роки реформ в Україні було роздержавлено понад 128 000 об'єктів [4, с.10], а частка недержавних підприємств у промисловому виробництві досягла близько 70%. Однак, незважаючи на кількісні успіхи, фундаментальних якісних змін в економіці не відбулося, як того очікували прихильники повної приватизації. Приватні підприємства продемонстрували вищу економічну ефективність, ніж державні, але ще не вивели Україну на шлях сталого розвитку.

Розглянувши проблеми, пов'язані з процесом приватизації в Україні, пріоритетним завданням майбутньої приватизаційної політики визначено забезпечення суспільної довіри до приватизаційного процесу [6]. Це дозволить уникнути ризику відновлення дискусії щодо законності приватизаційних угод, яка вже мала значний негативний вплив на інвестиційний імідж України. З цією метою приватизаційна політика повинна акцентувати увагу на наступних моментах

* Відкрите та чітке формулювання стратегії приватизації в загальному контексті стратегії економічного розвитку України.
* Прозорість та обґрунтованість політичних рішень щодо приватизації основних підприємств національної економіки.
* Відкрита система протидії всім методам тінізації та маргіналізації державної власності.
* Забезпечення прозорості приватизаційного процесу та його систематичного моніторингу.

Реалізація вищезазначених стратегічних орієнтирів потребує впровадження економічних, правових, політичних та організаційних механізмів приватизації, здатних вивести на перший план структурну модернізацію національної економіки, підвищити продуктивність використання потенційних ресурсів, сформувати ефективних власників, посилити конкурентоспроможність національної економіки та перейти від природного скорочення державної власності до регульованого розвитку приватного сектору економіки. Необхідно прагнути до оптимізації. З цією метою методологія приватизації повинна базуватися на наступних ключових напрямках:

* + Прийняття довгострокової програми приватизації, яка б визначала перелік підприємств, що підлягають приватизації, умови підготовки до приватизації, умови та механізми приватизації, необхідність розробки спеціального закону про приватизацію, який би враховував сучасні реалії та відповідав поточним умовам.
  + Приватизація державних підприємств має запровадити жорстку управлінську та майнову відповідальність за дотримання зобов'язань, що базується на інвестиційних зобов'язаннях в економічній та соціальній сферах і передбачається у спеціальних приватизаційних контрактах, які укладаються на довгостроковій основі (5-10 років).
  + Перехід до індивідуальної приватизації стратегічно важливих підприємств на основі окремого законодавства, що визначає приватизаційні зобов'язання, механізми приватизації та напрями використання приватизаційних коштів.
  + Розробка та впровадження ефективних, прозорих та зрозумілих механізмів контролю за виконанням інвестиційних та соціальних зобов'язань на приватизованих об'єктах.
  + Цільове використання коштів від приватизації державного майна (на підтримку пріоритетних секторів, стратегічних галузей, інноваційних та науково-дослідних програм).
* Створити реальний правовий механізм повернення майна у державну власність за компенсаційною вартістю на основі фактичного руху капіталу у разі невиконання інвестором умов приватизаційного договору, за винятком форс-мажорних обставин.
* Передбачити прямі державні гарантії того, що реприватизація неможлива з інших причин, ніж невиконання приватизаційного договору, а також скоротити строк позовної давності для судових справ щодо законності приватизації.
* Розширити повноваження Фонду державного майна для забезпечення ефективності та прозорості приватизаційного процесу та управління виконанням інвестиційних зобов'язань [7].

Належна стратегічна системна ефективність приватизації як засобу модернізації інституційної системи країни залежить не лише від правильного здійснення самого приватизаційного процесу, але й від низки постприватизаційних факторів, найважливішими з яких є:

1. Стратегічний напрямок використання приватизаційних коштів. Процес реалізації "нової хвилі" приватизації в Україні має забезпечити спрямування більшої частини отриманих коштів на інвестиції в модернізацію національної економіки. З цією метою в рамках зведеного бюджету необхідно виділити окремий бюджет розвитку. Цей бюджет має включати всі інвестиційні видатки в бюджеті та отримувати основну частину надходжень від приватизації (щонайменше 75%).

2. Вжити заходів для посилення контролю за притоком короткострокового капіталу в Україну з метою уникнення небажаних спекулятивних атак на приватизовані активи. Очікуваний приплив короткострокового позикового капіталу та прямих іноземних інвестицій в Україну може закономірно призвести до зростання ревальваційних очікувань та збільшення спекулятивного інтересу іноземних операторів до гривневих активів, що підлягають приватизації. Більш жорсткі критерії для учасників приватизаційних торгів можуть перешкодити залученню короткострокового спекулятивного капіталу після приватизації. З іншого боку, уряд неодноразово заявляв про свій намір відмовитися від будь-яких кваліфікаційних вимог до учасників і визначати переможця конкурсу виключно на основі найвищої ціни пропозиції [8].

3. Сприяння покращенню корпоративного управління, насамперед шляхом прийняття ефективного Закону України "Про акціонерні товариства". Поточна ситуація в цій сфері в Україні характеризується майже повним позбавленням прав міноритарних акціонерів та псевдомажоритарних акціонерів через використання недосконалого законодавства, що призвело до вкрай низької довіри до корпоративного законодавства країни. Це стримує розвиток фондового ринку і, через цей механізм, поширення методів приватизації державних підприємств, унеможливлюючи залучення до приватизації дрібних пакетів акцій шляхом продажу їх фізичним особам.

4. Запобігання виникненню негативних наслідків від постприватизаційної діяльності підприємств. Насамперед, необхідно запобігти руйнуванню соціальної інфраструктури та перерозподілу надмірного соціального навантаження на місцеві бюджети під час приватизації та санації підприємств, уникнути зловживань монопольним становищем з боку нових власників, запровадити передприватизаційний екологічний аудит та постприватизаційні системи екологічного менеджменту. На сучасному етапі в Україні відсутня ефективна політика реформування системи соціального забезпечення, що призведе до формування невиправдано високих соціальних зобов'язань після приватизації для майбутніх власників. Відсутні ефективні механізми регулювання природних монополій, зокрема встановлення тарифів.

5. Підвищення операційної ефективності державних підприємств. Для підприємств, включених до програми приватизації, необхідно забезпечити збереження та збільшення ринкової вартості і водночас - належне виконання стратегічних функцій у передприватизаційний період, для тих, що залишаються у державній власності, - забезпечити ефективне та стабільне функціонування в ринковому середовищі [8].

Аналіз даних дозволяє зробити наступні висновки. Приватизація є одним з основних рушіїв розвитку національної економіки та ринкових перетворень. Однак аналіз приватизаційного процесу в Україні показує, що існують фактори, які сприяють його нестабільності. Це пов'язано з недосконалим законодавством, з одного боку, та неефективним адмініструванням і управлінням у цій сфері, з іншого. Це загрожує національній безпеці України в економічній та соціальній сферах. Для усунення цих проблем необхідне невідкладне та системне вирішення низки питань, основними з яких є

* + Відновлення довіри суспільства до приватизації.
  + Стратегічне використання приватизаційних коштів та оптимізація структури державного сектору.
  + Забезпечити прозорість приватизаційного процесу та зменшити можливості для корупції.
  + Підвищити ефективність управління державними підприємствами.
  + Залучення громадськості до процесу приватизації.

Це найбільш перспективні напрямки для подальших досліджень у проаналізованих сферах.
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