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ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ЖИЗНИ СЕВЕРНОГО КРАЯ

Архангельского Общества Изучение Русского Севера".

Август - Сентябрь

**Переживаемый момент, его значение для России, Севера и жизни Общества**

**изучения Р. С.**

(Речь произнесённая на торжественном

заседании Об-ва 19 августа 1918 г.)

Свершилось, пала наконец та ненавистная власть, дальнейшее пребывание которой грозило уничтожением последних остатков культуры, последних проблесков наших жизненных сил.

Загорелась новая заря над измученной, настрадавшейся русской землёй и взошла она с далёкого холодного Севера, имея своим прообразом и символом наши северные зори. Да разольётся же она отсюда и озарить своим ликующим светом землю русскую и да придет за ней яркий, долгий, как наш северный, день обновления, освобождения и объединения свободы, равенства и братства.

И в переживаемый трудный момент переворота, поддерживая и закрепляя наше освобождение, к нам на помощь пришли наши друзья-союзники, неся с собою всю мощь своей многовековой культуры, все богатство своей великой души. Да будет благословен их приход и да послужит он началом нашего прочного строительства на новых началах, провозглашенных Верховным Управлением: спасение Родины и Революции!

Наш союз и их громадные жертвы освящены уже кровью, пролитой сынами Франции на русской земле за русскую свободу. 13-го опустили в могилу две первые жертвы - поручика Фео и сержанта Консей. Да будет же священна эта драгоценнейшая жертва. Встанем, чтоб почтить память павших.

Союзники пришли к нам для нашего спасения, для освобождения нашей Родины от ненавистной большевистской власти, от ужасного выношенного плода этой власти — Брестского мира. Они пришли не для порабощения, а для возрождения, для воссоздания новой России, мощной экономически, мощной сплоченными силами своего народа. Нам дано все для того, чтобы вновь создать свою жизнь, упрочить свою мощь и тогда в общем сонме народов мы будем не объектом, а субъектом, с которым будут считаться, который может сказать и получить то, что ему надо, что он желает. Создание мощи физической

и восстановление, укрепление и развитие нашего экономического благосостояния — вот основные задачи. И к выполнению их призывает все классы в тесном единении Верховное Управление Северной Области.

Предстоит колоссальная работа: надо в кратчайшее время воссоздать разрушенный государственный механизм, воскресить сокрушенную национализизацией промышленность, найти новые прочные основы финансового обеспечения и оборота, наладить уже давно разрушенный транспорт, обеспечить население хотя бы минимумом необходимого продовольствия, наладить убитый торговый аппарат, создать какие-нибудь нормальные условия народного образования и воспитания, первой основы нормального культурного развития народа, позаботиться обеспечением народного здравия и на первых же порах ликвидировать распространение эпидемических заболеваний и т. д., и т. д. Трудно даже перечислить все то, что надо сделать в ближайшее время. Однако раньше всего для самой возможности плодотворной работы необходимо воссоздать мощь народа, воссоздать боеспособную армию, которая, ведя борьбу плечо к плечу с нашими союзниками за нашу общую свободу, могла вырвать власть у захватчиков власти и скрестить оружие с общим врагом - германским милитаризмом и тем принять участие в титанической борьбе народов для обеспечения лучшего будущего всему культурному миру. Основой будущей всесословной армии должна являться добровольческая, выросшая как результат отрезвившегося народного сознания, как высшая очистительная жертва на алтарь отечества, приносимая добровольно по внутреннему сознанию своего первого гражданского долга, как высшее проявление истинной сознательности всей важности переживаемого момента. И мы все должны всемерно способствовать скорейшему созданию такой армии, отдать своих сыновей, братьев и мужей для служения великой идей, испуская единый мощный клич: "Все, способные носить оружие - в добровольческую новую армию!" Да здравствует нарождающаяся мощь обновленной России, её надежда и защита - молодая добровольческая армия!

Но ни одна реформа, ни один шаг на пути новой жизни не возможен без расходов, необходимо сейчас же немедленно обеспечить денежное обращение, дать материальные средства в руки Верховному Управлению. Сгинувшая большевистская рать расхитила всё народное достояние и оставила нас обобранными. Надо напрячь все силы и одним единодушным порывом оказаться и здесь на высоте понимания своих гражданских обязанностей. Верховное Управление выпустило краткосрочный заём "Доверие", предлагая населению внести под верное обеспечение на короткое время (1/2 года) свои сбережения, свои свободный средства. Нужна лишь ничтожная жертва и она должна быть принесена. Наряду с кличем: "Все способные носить оружие - в добровольческую армию!" должен раздаваться и другой клич: "Все, имеющие какие-нибудь свободные остатки, должны подписать их немедленно на заём "Доверие".

Вот ближайшие задачи, стоящие перед лицом всей России и в ближайшую очередь перед лицом Русского Севера, волею судьбы сделавшего инициатором обновления великой, единой России. На Север выпала почетная роль и он должен выполнить свою почетную миссию - собирателя земли русской, вдохновителя молодой России на новые подвиги, на истинную, живую, культурную работу.

Но перед Русским Севером стоят и его Собственные, присущие ему только задачи, требующие скорейшего разрешения. Угрюмый, забытый до сих пор, заброшенный край таит в себе неисчислимые природные богатства, неизмеримые природные силы, которые ждут только прилива энергии для их широкого использования.

И в этом отношении Русский Север уже с начала войны начал, привлекать общее внимание. Его обширнейшие лесные запасы, его рыбные и звериные богатства, его недра с полезными ископаемыми - железом, серебряной и свинцовой рудой, нефтью, известняками, брусяным камнем, его необозримые луговые пространства, созданные Богом для развития скотоводства и молочного хозяйства, его торфяные залежи, колоссальные запасы живой силы текущей воды - так называемый "белый уголь", - всё подлежит широкому использованию. Нужна лишь широкая предприимчивость, капитал да энергия и русский расчетный баланс получит столь существенное подкрепление, что многомиллиардный даже долг может быть покрыт без особого напряжения остальных отраслей народной жизни.

Но для выявления богатств Севера, как выяснилось уже давно и в работах нашего Общества, нужен ряд предварительных мероприятий. Нужно оборудование железных дорог и других способов перевоза, нужны широкие разведки, необходимо широкое изучение края, необходима планомерная колонизация его и т. п. Нужна и лучшая обстановка берегов, и оборудование гаваней, и охрана промыслов. Здесь же вырисовывается мысль о необходимости иметь хотя бы в Архангельске, этом естественном центре жизни края, оборудованный судостроительный и судоремонтный завод. Уместно упомянуть здесь и об идее вольной гавани, как основе для развития экономического преуспевания края.

Вот сколь широкие запросы лежать перед самим Русским Севером. Он должен сделаться центром внимания нашей экономической политики и при разумном его использовании он, несомненно, явится мощным источником для развития народной хозяйственной жизни на новых основах

Теперь обращусь я к роли нашего Общества изучения Русского Севера в связи с переживаемым моментом.

На Север, а в частности на Архангельск, выпала, как я сказал, почетная задача быть инициатором в создании и сплочении новой великой, единой России. На него выпала в первую очередь задача создания нового административного центрально-областного аппарата, а равно и вся организационная, творческая работа государственного строительства на новых рациональных основаниях. И эту роль он посильно выполняет, отдавая свои лучшие силы. Силы эти по преимуществу - наши сочлены, так как Общество изучения и являлось всегда коллективом, объединяющим все культурные силы края и города. Но и как перед коллективом перед Обществом стоят неотложные задачи. За десятилетний период существования у Общества накопился материал и опыт, глубокие знания края, его богатств, его нужд, его природы, его особенностей. Все эти сведения являются сейчас весьма ценными, нужными для разрешения стоящих на очереди задач. Мы должны быть готовыми не только по первому зову откликнуться и отдать всё для служения общему делу, но должны и сами активно работать, заняться творческой работой, проявляя свою инициативу и тем облегчая работу и Верховного Управления и нашего молодого, неопытного ещё в работе земства и не наладившегося городского самоуправления.

Только что пережитый нами мрачный период совдеповластия, совнаркомании и т. п. экспериментов над нашей родиной и нашим Краем ознаменовался небывалым гонением на русскую интеллигенцию, которая, так сказать, на наглядных примерах училась понимать ошибки прошлого, искупая их своими страданиями, и в тяжелой борьбе должна была невольно заняться пересмотром своего миросозерцания, оценки своей роли в общем строительстве жизни. Русская интеллигенция не могла не увидеть, как далека она была от глубин жизни народа, как мало знала она этот народ и какая ответственная задача стоить у неё перед этим народом. Она не могла не увидеть, что та мрачная глубокая яма, которая была так коварно вырыта руками старой русской бюрократии между народом и интеллигенцией

должна быть в кратчайшее время засыпана, что русской интеллигенции только по пути с народом, что она должна отдать все свои силы для того, чтобы поднять культуру этого народа и сделать его достойным своей интеллигенции, достойным того, чтобы приобщиться к общей мировой культуре, не быть более тем дикарём, которым он был до сих пор. И вот теперь, когда во главе движения, во главе вновь слагающегося государственного механизма стала сама интеллигенция, она должна твердо помнить полученные уроки, помнить свою роль и помнить о той громадной ответственности, которую она принимает перед народом.

Лозунгом нового строительства жизни выдвинуто спасение Родины и Революции. Да, именно спасение, спасение Родины, как погибающего, как изнеможённого уже в борьбе и спасении гибнущей с нею вместе Революции, её завоеваний, её лучших достояний, элементарных основ человеческого существования гражданских свобод: свободы личности, совести, свободы слова и печати, свободы собраний и т. п., всего того, за что так боролась именно русская интеллигенция, что она купила для народа ценою многих и многих жертв, приносимых еще и теперь. Да! Это вечные лозунги, с которыми шла и идет русская интеллигенция. Этими лозунгами проникнут и конгломерат местной интеллигенции - Архангельское Общество изучения Русского Севера.

В сознании всей важности, всей ответственности грядущего строительства обновленной родины, Архангельское Общество изучения Русского Севера будет продолжать свою работу, вкладывая в неё новую энергию и новые силы для скорейшего воплощения в жизнь своих и общих великих лозунгов: все силы для спасения Родины и Революция!

Приветствуем же первых носителей этих лозунгов - Верховное Управление Северной Области и в сознании всей лежащей на нас перед Родиной, Краем и Революцией ответственности скажем единодушно: мы с вами в вашей трудной работе, все наши силы в полном вашем распоряжении.

Скажем и сердечное русское "спасибо" нашим верным союзникам, явившимся к нам помочь нам в нашем обновлении, вставшим мощным щитом перед нами, чтобы мы могли в спокойной работе выполнить великие лозунги. Все наши силы и в их распоряжении для упрочнения лучшего будущего всего культурного мира.

Председатель А. О. И. Р. С. В. Шипчинский.

**Очерк деятельности Архангельского О-ва изучения Русского Севера с 1908 по 1918 г.г.**

(Доклад на общем собрании 19 августа 1918 г.).

Архангельское О-во изучения Р. Севера открыто 14 декабря 1908 года и т. о. существует уже 10 лет. В настоящее время оно насчитывает 399 членов, из которых большинство (243) проживает в г. Архангельске. Отдаленная от культурных центров провинция наложила свою печать на состав и общий характер деятельности Общества: собственно ученых специалистов, за отсутствием в крае высших учебных заведений, в Обществе довольно мало. Кроме интеллигенции и лиц с высшим образованием принимает участие и обывательская среда. Особенно много дает деятельных членов местное чиновничество, затем местные торгово-промышленные круги, далее моряки торгового флота. Есть лица, получившие только низшее образование, есть местные поморы-крестьяне, к привлечению которых О-во всегда прилагало особенное старание, стремясь демократизировать свой составь в видах возможно широкого культурного воздействия на местное население, Незначительность членского взноса (сперва 3 р., а нынче 6 р. в год) и свободный и лёгкий доступ облегчили эту задачу но, к сожалению, глубокие народные массы до сих пор давали очень мало своих представителей.

Обывательский характер состава отразился и на характере деятельности О-ва: большая часть работы посвящалась не столько разработке специально-научных, теоретических вопросов, сколько вопросов практических, хозяйственно-экономических. Трактовались главн. обр. местные промыслы: рыбные, лесные, вопросы навигации как морской, так и речной и проч.

Приводим таблицу, из которой видно число и распределение докладов, прочитанных на общих собраниях за 9 лет:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | О морских звер. и рыбн. промыслах | Лесное дело, смолокурение. | Сельское хоз. и колонизация. | Водные сообщен. и портостроен. | Железнодорожн. вопрос | Земство. | Археология, история, этнография, биография. | Экспедиция и описания. | Метеорология, климат, морск. лед вскрытие Двины. | Минеральные богатства. | Разные | Итого. |
| Число докладов на общих собраниях | | | | | | | | | | | |
| 1909  1910  1911  1912  1913  1914  1915  1916  1917 | 3  -  2  -  1  -  -  -  5 | -  2  -  -  -  -  -  1  2 | -  -  -  -  -  -  -  1  - | -  -  -  1  -  -  1  -  1 | 1  -  -  -  -  -  1  -  1 | -  -  -  1  1  -  1  -  - | -  3  1  -  1  -  -  2  2 | 2  1  -  1  1  1  2  1  - | 3  -  -  -  -  -  -  3  3 | 1  -  -  -  -  -  -  2  1 | -  -  -  -  -  -  -  -  4 | 10  6  3  3  4  1  5  10  19 |
|  | 11 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 | 9 | 4 | 4 | 61 |

После докладов следовал оживленный обмен мнениями и, по выяснении вопроса, составлялась резолюция. Первоначально резолюции выносились тут же, но за последние 3 года был принят такой порядок: собрание поручало правлению или особой комиссии составление проекта резолюции, который принимался лишь на следующем общем собрании.

При крайних стеснениях свободы слова и собраний, в силу чего при старом режиме вообще трудно было устраивать собрания с прениями, О-во явилось в отношении почти единственной отдушиной в городе.

На собраниях слово предоставлялось даже и не членам Общества.

Отсутствие в губернии земства привело к тому, что некоторую часть земских функций О-во приняло на себя. О-во разрабатывало, освещало и возбуждало разного рода вопросы местной жизни, составляло докладные записки, отправляло ходатайства в Министерства относительно желательных мероприятий. Большею частью в основу этих ходатайств полагались резолюции общих собраний, иногда посылались одни резолюции. Особенно много труда было положено по вопросу о проекте Обь-Беломорской жел. дор. и о мерах к устройству Мурманского побережья.

Сознавая всю необходимость земских учреждений, О-во посвятило разработке вопроса о введении земства в губернии ряд заседаний, начиная с 1912 г., когда был заслушан доклад члена Государственной Думы П. В. Мефодиева о проекте земского положения применительно к местным особенностям. Была организована особая земская комиссия. Сразу после революции эта комиссия выработала несколько конкретных мероприятий по применению общего земского положения в губернии и представила их на одобрение центральной власти, где они и были приняты.

Деятельность Общества, помимо Правления и общих собраний выражалась в многочисленных комиссиях:

1. Путейская, занимающаяся гл. обр. разработкой вопросов, связанных с проектом Обь-Беломорской ж. д.
2. Земская.
3. Песенная, выработавшая и отпечатавшая программу собирания народных песен.
4. Сидоровская - по увековечению памяти М. К. Сидорова. В настоящее время печатается труд А. А. Жилинского на средства этой комиссии.
5. По изданию открыток; выпустили несколько серий фотографий.
6. По родиноведению - устроила несколько лекций.
7. Музейная.
8. По отысканию следов экспедиции Русанова и Брусилова.

О-во издаёт свой журнал "Известия А. О. И. Р. Сев.", посвященный нуждам севера. Журнал издавался сначала в 1000 экз. и выходил два раза в месяц. Впоследствии за недостатком средств пришлось сократить выпуск журнала до одного раза в 2 месяца и выпускать его в 600 экз.

О-во имеет свой музей. Он не велик, но имеет некоторые довольно ценный вещи (предметы домашнего обихода и культа самоедов и лопарей, вышивки, фотографии и проч.). За отсутствием помещения музей не может быть открыт для публики.

Библиотека О-ва состоит из около 6000 названий.

Книги большей частью по вопросам Севера, на русском и иностранных языках. Большое собрание географических карт. Библиотека очень страдает от тесноты помещения.

Отделы О-ва, возникавшие в уездах, в настоящее время частью закрыты, частью бездействуют.

Довольно видную сторону деятельности О-ва составляет выдача разного рода справок и указаний. Эти справки давались частью письменно в ответ на запросы ученых, общественных и правительственных учреждений, частью в словесной форме посетителями, и приезжим. Летом, во время навигации часто приезжали командированные разного рода учреждениями лица и путешественники. Посетив канцелярию О-ва, они находили книги для занятий и справок, получали необходимым указания и сведения, знакомились с нужными и интересными для них деятелями. Часто, по возращении из своих дальнейших экскурсий путешественники читали доклады на общих собраниях или помещали статьи и отчеты в журнале О-ва.

В 1914 г. О-во устроило анкету по Архангельской губ. для выяснения влияния войны на экономическую и духовную жизнь населения. На 2000 разосланных вопросных листов получилось около 200 ответов. Данные анкеты уже вполне разработаны, но не могут печататься за недостатком средств.

О-во ставить своей задачей организацию экспедиций. Но недостаток средств препятствовал осуществлению этой задачи. Приходилось

ограничиваться только незначительной денежной помощью как напр.: учителю Бубновскому для его поездок по Кемской Карелии.

Из области научных наследований отметим следующее:

Летом 1911-го года Правлением было предпринято небольшое практическое мероприятие по изучению морских течений в северных водах. На отправлявшемся с Новоземельской экспедицией пароходе "Ольга" и на отправлявшемся затем с экспедицией по отысканию места, для радиотелеграфных станций пароходе "Пахтусов" было отправлено больше пятисот бутылок с вложенными в них записками на трех языках (русском, норвежском и английском), в которых от имени Общества к нашедшим записки была обращена просьба об отсылке записок Обществу с указанием места и времени их нахождения и некоторых других данных. В Правлении получено лишь незначительное количество записок, найденных частью в районе Белого моря, частью около Канина носа и частью у берегов Северной Норвегии.

В 1918 г. О-во объявило конкурс для составления сочинения по вопросам севера. Сумму для премии в 500 руб. пожертвовал член О-ва И. И. Данишевский.

О-во устроило 2 выставки Русского Севера. Одну в 1910, другую в 1917 г. Обе выставки имели большой успех и привлекли многочисленных посетителей из самых разнообразных кругов населения.

Кроме того, О-во принимало в 1913 году участие в двухъ кустарных выставках: во второй Всероссийской Кустарной Выставке в Петербурге и организованной Отделом сельской экономия и сельскохозяйственной статистики русской Кустарной Выставки в Берлине. При содействии местного фотографического общества было предпринято издание ряда серий открыток характерных для севера. К сожалению, современные тяжелые условия отразились и на фотографических материалах, что мешают развернуть это дело с надлежащей полнотой.

О-во постановило увековечить память славного пионера Северного Края Михаила Константиновича Сидорова.

Образованная с этой целью комиссия под председательством X. Н. Манакова собрала достаточные денежные средства, а член О-ва А. А. Жилинский составил книгу о Сидорове, которая в настоящее время уже вышла из печати. Одним из самых недавних фактов деятельности О-ва было образование особого Бюро по охране целости и защите жизненных интересов Севера. При этом Бюро образована комиссия для содействия просвещению Кемской Карелии. Бюро образовалось в виду проекта об отторжении Западного Мурмана. Для выяснения всем, кому

ведать надлежит, значение этого факта Бюро выпустило два воззвания к населению Севера, послало своего делегата в Москву, устроило несколько собраний из представителей общественных организаций. Члены Бюро выступали с докладами на съезде кооперативов, на собраниях квартальных комитетов г. Архангельска и т д.

Бюро собрало соответствующий материал и успело часть его обработать и издать его в №№ 3-4 и 5-6-7 своего журнала.

Итак, за время своего десятилетнего существования О-во являлось местом, где собирались, знакомились, совместно работали все те, кто, живя на Севере, сознавали свою обязанность содействовать его изучению и культурному развитию. Доступ был свободен и степень продуктивности работы обусловливалась исключительно общественным интересом в зависимости от данного культурного уровня местного общества.

О-во было внепартийно и, ставя себе общие научно-практические задачи, было чуждо классовых или групповых домогательств. Всякое мнение могло быть допущено к свободному обсуждению.

Вопросы Севера обсуждались не только с узко-местной точки зрения, но часто и с обще-государственной.

Если в среде О-ва преобладала интеллигенция и мало участвовали глубокие народные массы, то это объясняется только тем, что эти массы по своей темноте нуждаются больше в школе грамотности, чем в научном обществе.

Члены О-ва, как и вообще вся интеллигенция, до сих пор находились в России в очень неблагоприятных условиях и не могли проявить всех своих сил. Так было при старом царском режиме, так было и при господстве большевиков. Новое народное правительство должно дать полную свободу деятельности интеллигенции - этого мозга страны.

Но тоже самое должна помнить и та народная масса: крестьяне и рабочие, которые составляют социальный базис демократической власти. Не должно быть места никакими стеснениям и преследованиям интеллигентных сил, хотя бы иногда правдивое и откровенное слово интеллигенции и было неприятно или обидно для народа.

Дайте интеллигенции говорить народу правду и только правду, нисколько не заботясь о том, чтобы эта правда была непременно приятна народу, льстила ему. Иначе это будет демагогия, а не честное служение своему народу.

В. Бартенев

**Морские звериные и рыбные промыслы Русского Севера в старину.**

(Окончание. См. № 5-6-7 А. О. И. Р. С. за т. г.). Организация тюленевого промысла.

О современной организации я скажу ниже; я сначала постараюсь объяснить старинную организацию этого промысла в Белом море, какой она была во времена Новгородцев. Об этом имеются отрывочные даже письменные указания, но я, кроме того, слышал от стариков поморов рассказы, как предания, переходящие от поколения к поколению; последние рисуют тюленевые промыслы таковыми.

Ко времени появления льдов в Белом море на берегах начинали собираться и промышленники; кроме жителей ближайших селений, съезжались из отдалённых мест и городов России люди разных сословий и состояний. Приезжали не только из г. Холмогор, В.Устюга, Вологды, но и из Новгорода; на берегах моря, пунктах отправки на промысел, имелись специальные промысловые избы, имелись также и лодки, так называемые ледянки, особого типа, для 3-5-7 человек каждая (тип этой лодки сохранился до настоящего времени в Мезенском уезде). Малоимущие небогатые люди поступали в покрученники, имеющие достаток вступали как члены артели целой одной лодки своим паем "ужной", а более богатые сами снаряжали лодки, - кто одну, кто две, пять и более и организовали паевое артельное промысловое предприятие. Таким образом в одном таком пункте собиралось по 100-200 лодок, 3-5-7 человек в каждой; лодки были разных величин.

Паевое или артельное участие в промыслах, как выше упомянуто было доступно каждому, даже самому бедному человеку, пришедшему издалека с одной котомкой, так как он мог поступить членом артели из пая и здесь получить всё необходимое от платья, орудий лова, лодки, включительно до продуктов питания.

К промышленнику, имевшему, положим, одну лодку с промысловыми принадлежностями, являлись товарищи, которые предлагали плату в виде особого пая за лодку, свое платье и для себя провизию; были и таковые, в ту же лодку нанимали себе казака, т. е. покрученника, тоже из пая, но уже меньшего, которого снабжали на его часть провизией и платьем. Таким образом, организовалась артель одной лодки.

К примеру: артель одной лодки, состоящая из 5 человек, состояла из хозяина лодки и 4 участников или товарищей.

Хозяин лодки мог не участвовать в промысле, тогда за свою лодку, отданную для промысла, под фрахт или в аренду он получал пай из промысла; значит, паи делились следующим образом при хозяине лодки как участнике промысла:

1. хозяин лодки - которому полагался . . . . . . . . . . . . . . . . . . 1 пай.
2. кормщик, он же имел 2 покрученника .. . . . . . . . . . . . . . . . . 3 пая.
3. ужельщик, т. е. взявший пай в лодку и

снабдивший лишь себя лично провизией

и платьем, а также орудиями промысла. . . . . . . . . . . . . . . . 1 пай.

1. такой же уженьщик . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .1 пай.

всего паёв . . . . . . . . . . . . . . . . . 6

из 6 паёв, т. е. промысел делился на шесть частей, которые распределялись следующим образом:

1. хозяину лодки . . . . . . . . . . . . . . . 1 часть.
2. кормщику . . . . . . . . . . . . . . . . . . .1 часть.
3. двое ужельщиков . . . . . . . . . . . . .2 части.
4. двое покрученников .. . . . . . . . . . 2 части, но с покрученников, нанявший их кормщик брал по 1/2 пая, за пищу и одежду; таким образом покрученники получали только по 1/2 пая.

Вся власть над лодкой принадлежала кормщику, который обыкновенно выбирался из опытных бывалых на промысле людей.

Но каждая лодка слишком мелкое предприятие; а так как таких лодок собиралось в одном пункте до 200, то лодки соединялись в более крупные единицы, артели, ромши, которые, имея общий котел, одинаковое количество провизии (по счету и весу и качествам), кроме кормщиков имели главного начальника, называемого юровщиком, таковой выбирался из числа самых опытных кормщиков и выбранный обладал властью над всей ромшей, состоящей из 5, иногда 10 лодок. Эта артель была обязана иметь общий стол и взаимно помогать друг другу и промышлять совместно и добычу делить поровну; ио этого оказывалось недостаточно для успешного ведения промысла; так как каждый десяток лодок был самостоятелен, то мог быть не только бесполезен, но вреден другим десяткам или ромшам своей несогласованностью, то все ромши или артели еще были подчинены высшему главному юровщику, который выбирался из числа самых популярных и самых опытных юровщиков, командующих ромшами; такой юровщик назывался атаманом; он давал общие главные указания, чинил суд и расправу, собирал совет юровщиков и так далее. Сохранились предания, что во время промыслов в свободное время наши прадеды были не чужды игр и развлечений; кулачные бои, одиночные и группами «стенка на стенку», а также игра в кости были любимыми развлечениями и провождением времени; случалось паи добытого промысла проигрывались в кости. Специалисты играть в кости, кулачные бойцы приезжали даже из Новгорода, но что касается пьянства и воровства, то таковое преследовалось очень строго и беспощадно. Плети, батоги, исключение из артели и изгнание из района промыслов были заурядными мерами борьбы, а таким злом особенно преследовалось и считалось позором воровство. Взявшего только даже ломоть хлеба выставляли на позор, давая метлу, заставляли мести снег на улице перед промысловыми избами, чем ставили в известность всё население района, т. е. показывали личность провинившегося. Такими мерами очевидно была достигнута та честность отношений на всех промыслах севера, что таковая сохранилась даже до настоящего времени. Еще во время моего юношества в бытность мою, по селениям Белого моря не знали в домах ни замков, ни запоров. Церкви, часовни также не запирались и были открыты всякому. Деньги за свечи лежали открыто на стойке, и никто их не брал. Промысловые избы стояли по дням, а иногда неделями без замков, запоров с припасами, посудой, всегда готовые принять нуждающегося в ночлеге и пище. По нужде это не возбранялось; прохожий или проезжий приходил в деревенский дом или промысловую избу, если не было хозяев, хозяйничал сам, топил печь, варил пищу, располагался спать, а отдохнувши, удовлетворив голод, уходил далее. Если желал, оставлял в уплату деньги, но чаще этого не делалось, а это была простая обязанность хлебосольства и гостеприимства.

Теперь, конечно, ничего этого нет и в помине.

Переходя к современному состоянию и организации морских звериных промыслов, которых я коснусь лишь вкратце, так как цель моя была приподнять завесу того отдалённого прошлого, когда промыслы стояли на такой высоте, что в настоящее время мы едва ли можем мечтать об их возрождении вследствие заброшенности севера, с одной стороны, и появления других отраслей промышленности и заработка населения, с другой, в связи с развитием лесной промышленности и торговли с иностранными государствами, опять же в связи с развитием техники как морских, так и сухопутных путей сообщения.

Под влиянием техники, усовершенствования машин, оружия других орудий убоя зверей и вообще промысла; на увеличение количества масс стад морских животных: моржей, белух тюленей нечего рассчитывать, а нужно позаботиться беречь их от полного истребления. Такое полное истребление грозит моржам.

Те стада, которые ещё видели наши отцы в середине прошлого столетия, теперь истреблены и разогнаны, и мы ищем их на Новой Земле и далее на север, но находим редко десятки, а только единицы. В недалеком будущем, если не будут приняты меры к сбережению их -

они исчезнут, как исчезли мамонты на севере Сибири и её островах. К тому же состоянию клонятся и тюлени, белухи, хотя этих морских животных ещё есть большие количества. Но хищническое их истребление продолжается. Для характеристики я хочу здесь привести пример способа промысла тюленя.

Граница, кромка Беломорских льдов, па линии Святой и Канин Нос; около кромки этих льдов крейсируют промысловые суда русские и норвежские. Мачты и паруса, кое-где дымятся среди них и пароходные трубы; на марсах в особо устроенных бочках сидят дежурные наблюдатели с подзорными трубами и биноклями, все смотрят на лед, смотрим и мы. С марса можно сосчитать вблизи нас около 20 судов, а далее еще чуть виднеются на горизонте мачты также промысловых судов. Но вот наш дежурный с марса сообщает, что разглядел среди льда, вылезают на лёд тюлени. Их вылезло и улеглось на лёд около 100; вылезают ещё и ещё. Ну, нельзя зевать. Нужно отправлять промысловые бота стрелять. Спускаем 4 бота по 5 человек в каждом. Смотрим на другие суда - делают то же самое. Поехали наши бота, едут и с других судов. Все к одной кучке в 200 штук вылезших тюленей.

Всех промысловых ботов направилось около 25 штук; гребут все обгоняя друг друга; подъезжают, слышим выстрелы, много выстрелов, вперегонку, наскоро, без предосторожностей, без толку стреляют в кучи всполошившихся и бросающихся обратно в воду тюленей. Несколько, около десятка тюленей остались лежать неподвижно на льду мертвыми, а остальные ушли, бежали; в результате наши 4 бота добыли 3 тюленя. Таким образом идёт постоянная слежка за тюленями. Погоня, беспрерывный убой, стрельба с утра до вечера каждый день в продолжении 2-21/2 месяцев, т. е. от начала марта до начала половины мая, на всём стомильном пространстве, кромки льда при входе в Белое море, не меньше сотни судов, и в продолжение ни одного, а многих лет, не столько истребили, сколько разогнали стада тюленей, что число стад, приходящих к Белому морю, уменьшилось в 10 раз, а при таковом положении и добыча от промыслов сократилась также в 5-10 раз в сравнении с прошлыми годами, когда промышленники русские при стройности, согласованности своей организации, убивая скромно и осторожно, по своим средствам и силам такое количество тюленей, какое могли унести, но не распугивая, не сгоняя и не истребляя хищнически, очевидно, своим промыслом не могли истощить стада тюленей.

В настоящее время тюленьи промыслы около льдов производятся главным образом норвежцами, русских же тюленебоев выходит 5-6 судов (более 20—25 судов в лучшие прошлые годы их не выходило).

Норвежских же судов приходит к Беломорским льдам от 70-100. В 1911 году мною было сосчитано на пространстве кромки льда от Святого Носа до Канина - 70 судов парусных, моторных и паровых.

Что касается тюленевого промысла у берегов Белого моря, то в настоящее время он очень упал и хотя и производится, то в незначительном количестве по сравнению того времени, как 30-40 лет назад. Один лишь сетевой промысел тюленей на Мурманском берегу получил некоторое развитие и увеличение, но также далек от давнего прошлого, и дальнейшего развития его нельзя ожидать, ввиду упомянутого выше хищнического истребления и распугивания норвежцами с полежек при входе в Белое море, откуда он, оставляя льды, посещает Мурман.

Кончая свое, далеко неполное беглое сообщение о морских звериных промыслах на нашем Русском Севере, промыслы давно минувшего времени, расцвета, когда Архангельская губ., а в то время Русский Север, очевидно, почти всё население не только приморское, но и уездов: Шенкурского, Пинежского и Холмогорского имели заработки и ресурсы пропитания исключительно от морских промыслов.

Этот морской облик Русского Севера в настоящее время изменился; наши русские морские промыслы не только звериные, но и рыбные, дошли до такой степени упадка, что ниже этого уровня его падение едва ли возможно.

О падении звериного промысла я уже упоминал. Грумант (Шпицберген) для наших промыслов и влияния потерян навсегда. Новая Земля, еще оставаясь под управлением и влиянием русских властей в промысловом отношении почти потеряна, также и моржовый район Карского моря, кроме того, устье или, точнее выражаясь, вход в горло Белого моря, более чем наполовину ушел из нашей власти и влияния. Во всех этих русских в старину районах господству ют иностранцы; мы же, русские, при нашей бедности капиталами, разрозненности, при отсутствии поддержки от своего правительства, планомерности реформ и других культурных современных мероприятий не в силах ни бороться, ни конкурировать с иностранцами.

Такая же картина, развала, бессистемности, беззащитности царит и по отношению рыбных промыслов как на Мурманском берегу, так и Канинских, Колгуевских рыбных банках.

Наши русские власти, да и некоторые общественные деятели очень часто в настоящее время бросают упрек по адресу поморов, обвиняя их в некультурности и т. п. недостатках; однако забывают, что тот же помор когда то был учителем тех восхваляемых иностранцев; чтобы не быть голословным я здесь приведу краткие выдержки из истории торговых отношений России с Норвегией «Каарана», отчет норвежского учёного Йенса Ратке, командированного Датским правительством в северную Норвегию (Финмаркен) в 1800- 1802 годах для ознакомления с положением рыбного промысла и торговли Норвегии с Россией, который говорить следующее:

- "В городе Тромсе, сообщает Й.Ратке, имеется один только торговый дом. Попытка его завязать непосредственную торговлю с Архангельском и ввозить туда меховой и рыбный товар оказалась не совсем удачной в отношении торговли рыбою, вследствие русской высокой пошлины на иностранный рыбный товар. За них же дали очень хорошие цены. Поэтому, та попытка не была повторена Ввоз русской муки в том году принёс огромную пользу краю, но торговля юга от этого сильно пострадала.

Свобода торговли дала здесь (в Тальвиге Тромсенской губ. и в Босекопе), так и в других местах хорошие результаты. К сожалению, огромные размеры потребления здесь водки и табаку всё увеличиваются, и одни только русские, снабжающие население мукою, ведут полезную для края торговлю. В виду этого приходится смотреть сквозь пальцы на многое, что при других обстоятельствах было бы нетерпимо.

Положение населения в этом году (1801) было несравненно лучше в Финмаркене, чем в Нордланде. Причина тому не лучший улов, а свободная меновая торговля (с русскими), благодаря которой жители запаслись мукою и солью. Торговля русской мукой с каждым годом все больше и больше возрастает. Сюда (Тальвик) уже прибыло русское судно или так называемая ладья, похожая почти на галеас, в 25-30 коммерческих лестов, но плохо построенная с плохой оснасткой.

Вследствие дешевизны в России корабельного леса, прекрасного знакомства населения русских поморских городков с Финмаркенскими водами и, главное, вследствие того, что здешнее, норвежское население, со времени захвата Ганзой его торговли, перестало ездить в Россию; в настоящее время Финмаркену трудно снова завязать столь желательную непосредственную торговлю с Россией; Гаммерфест имеет небольшую, но хорошую зимнюю гавань, что чрезвычайно выгодно для торговли, и русские приезжают сюда довольно часто. Здесь живут 14 семейств. Попытки Торгового Дома Буха снаряжать промысловые суда на Шпицберген и остров Ян-Майн увенчались успехом. Особенно удачным оказался опыт его с купленным для этой цели русским судном под начальством 4 русских. Однако, из 15 человек экипажа вернулись 13; один умер от цинги, а другой погиб во льдах... Значительный привоз русской ржаной муки чрезвычайно выгодно

отразился на материальном положении местности; большая часть этой муки была отправлена отсюда в Нордланд и продана там весьма дешево. Существовавшее в этом году не совсем безосновательное опасение ещё более строгого, чем раньше, воспрещение русскими властями вывоза хлеба из России было несомненно причиною тому, что ни Варде ни Гаммерфест не сбыли в Норланд большого количества из своего запаса муки.

Особенно лопарей привлекала торговля с русскими. Подобно многим здешним норвежцам они находят для себя более выгодным продавать свой товар русским, которые вследствие высоких цен на рыбу в России, могут платить больше, чем местные (норвежские) купцы

Расположение Киельдвинга чрезвычайно удобно как для рыбного промысла, так и для торговли с русскими, но, по-видимому, ни то, ни другое не ведется с успехом: рыбному промыслу мешают недостаток рабочих рук и высокая заработная плата, а предметы торговли с русскими составляют рыба и мех. К тому же торговля с русскими основана, как говорят, на кредите, и при сбыте товара в кредит менее состоятельным русским рискуют капиталом и продолжением торговых отношений с неаккуратными плательщиками.

Некоторые из проживающих здесь (в Гопсейде) лопарей жаловались, что 4 русских промысловых судна с 4 человеками на каждом промышляли здесь рыбу, поставив 100 болков сетей (болк - 30 саженей). К сожалению, подобные жалобы здесь, в этих пустынных местностях, остаются безрезультатными, главное, потому что жалобщики не могут указать ни имен, ни местожительства обидчиков; к тому же причиною к жалобам является, большею частью, недовольство местного населения тем, что русские не привозят муки для продажи.

Весь фьорд Тана и его гавани, равно как весь Варангерфьорд, посещаются преимущественно русскими. До тех пор, пока местное население не может перенять рыбного промысла, а торговцы не стараются снаряжать рыбаков на таких же больших судах со снастями, какие имеются у русских, вряд ли можно ожидать каких-либо перемен в этом отношении. Злоупотребления со времен существования здесь торговой монополии до того укоренились, что для искоренения их потребуется много времени. Русские промышленники имеют обыкновенно на каждом судне способного надзирателя, или старосту, снабжены достаточным запасом муки, отчасти и соли, имеют хорошие снасти и мало возможности покупать себе водку, а табак они совсем не употребляют; муки же у них часто такой большой запас, что они могут променять её у лопарей на рыбу с выгодою для себя. Вследствие этого торговля здесь приняла невыгодный (для местного населения) оборота, а виной всему этому - существовавшая здесь долгое время торговая монополия, развратившая население сбытом ему предметов роскоши. Свобода торговли уже вызвала значительную перемену к лучшему, но и теперь ещё выгоднее ввозить товар, а русская мука всё ещё здесь необходима.

Благодаря своему расположению, город Вардэ хорошо приспособлен к торговле с Россией, и, если бы к тому же он имел более удобную гавань, здесь можно было бы иметь большие склады муки, зернового хлеба, парусин, холста, канатов и других товаров, большая часть которых могла бы сбываться в Данию, что отчасти и в настоящее время практикуется. На расширение этой торговли до таких размеров, при которых стал бы возможен вывоз отсюда русских товаров в южную Норвегию и за границу, сопряжено с затруднениями вследствие отсутствия в этих местах хороших зимних гаваней. Здесь этот недостаток более ощутителен, чем в Архангельске, так как вследствие малонаселенности трудно получить достаточное количество рабочих рук для выгрузки и погрузки кораблей. Зато внутренняя торговля в пределах самого Финмаркена идет весьма успешно. Пока возможно получать хлеб из России за такие дешёвые цены, что его выгодно даже сбывать в Копенгаген, здешние купцы будут предпочитать эту торговлю всякой другой.

Здесь так сильно хвалят промысел русский в Финмаркене, что многие даже полагают, что русские понимают это дело лучше местных жителей. Но из сравнения их судов, приспособлений и способа ловли это мнение оказывается ошибочным. Их суда, так называемые "Femböringer" помещают обыкновенно 2 коммерческих ласта, скреплены пенькой и законопачены мхом. Они хорошо ходят по ветру, но с трудом против ветра. Снасти их составляют сети обыкновенного устройства, но больших размеров; кроме того, они употребляют небольшой невод при ловле мелкой сайды для наживки. Они обыкновенно отправляются из русской Лапландии в марте месяце и берут с собой брёвна для постройки рыбацкой хижины, если у них нет таковой, выстроенной раньше. Их хозяйство на судне имеет некоторые преимущества: они обыкновенно хорошо снабжены ржаной мукой и имеют своеобразную печь, в которой пекут часто и хорошего качества ржаной хлеб. Из муки и воды, которые ставятся в печь, чтобы скисли, они приготавливают своеобразный напиток, называемый квасом; этот напиток полезен для здоровья и отчасти предохраняет от цинги. Вечно молиться - закон их религии. На каждом судне есть надзиратель. Табак не употребляется, но чрезмерное употребление водки встречается преимущественно у тех, которые привозят с собой меновой товар. Их

запасы хлеба, холста, фриза, и др. хозяйственных предметов, может быть, и есть единственное большое преимущество, благодаря которому их рыбаки возвращаются из Финмаркена с богатым грузом в то время, как наши жалуются на плохой промысел. Нельзя отрицать и того, что русские во время промысла более предприимчивы, нежели жители Финмаркена... Дело снаряжения промышленных судов на Шпицберген, Ян-Майн и Медвежий остров для ловли тюленей и китов, несмотря на поощрение, всё ещё не получило хода. Причиной превосходства русских в этом отношении является то, что снаряжение таких судов в России обходится несравненно дешевле, чем здесь, что там легче находить подходящую команду, и что этим делом занимаются не отдельные лица, а товарищества.

Да и самая торговля с Норвегией, её развитие доказывают, что сначала норвежцы учились у русских и брали с них пример предприимчивости; так в 1837 году за рыбой в Норвегию приходило только 66 судов, принимая во внимание суда того времени в 50-70 тонн, таковые могли вывезти рыбы за навигацию не более 237600 пудов, считая в среднем на судно по 60 тонн, а в 1911 году (беру к примеру) вывезено из Норвегии 1.560.000 пудов. Очевидно, за какие-то 75 лет роли переменились.

Нам известно также, что поморы производили рыбные промыслы на всем Финмаркен, в то время, как промышленники из норвежцев на Финмаркене были лишь одни лопари (Финманы), что признаёт Й.Ратке.

Виновны ли в том наши поморы, что на Финмаркетн их более не впускают не только промышлять рыбу, но и с товарами, на которые они в недавнее прошлое выменивали рыбу.

Наши поморы лишены права не только производить лов рыбы у берегов Финмаркена, но и производить меновую торговлю. Последние годы настоящего времени и мурманские промыслы, очевидно, не привлекают поморов. Многие в этом усматривают опять же некультурность и неграмотность, и приверженность к старине поморов. Справедливо ли это. Не забываем ли мы того, что нежелание поморов промышлять на Мурмане объясняется бездоходностью, убыточностью промысла. В старое время, лет 75 тому назад, на Мурмане существовали всякие промыслы, которые давали нашим поморам изрядный доходный заработок.

Этот промысел прекратился, как утверждаюсь, от той же причины - инертности и лени поморов. Мол, с появлением рейсов Мурманского пароходства поморы не захотели уезжать сухопутным путем, более неудобным и выбрали легкий скорый и удобный для переезда на мурманских пароходах. Этот вопрос и другие с ним связанные, по моему мнению, до сих пор совершенно не изучены, не освещены. Для изучения вопроса упадка мурманских рыбных промыслов необходимо изучить историю развития промыслов и соседней нам Норвегии, так как развитие в Норвегии и упадок на русском Мурмане находятся в тесной связи; выше мною было упомянуто, что развитие промыслов в Норвегии началось в 1800 годах, а упадок промысла нашего Мурмана стал заметным в половине того же столетия, т. е. с увеличением норвежского промыслового флота - промысловый флот Мурмана начал наглеть и промыслы начали падать.

Причины падения морских мурманских промыслов, как я выше упоминал, мы находим в нашей некультурности и до сих пор утешаем себя надеждою, что стоить только поднять культурный уровень помора и прочих промышленников и промыслы возродятся, что в мурманском море есть неисчерпаемые рыбные богатства; так ли это? Настолько ли маши мурманские богатства неисчерпаемы; чтобы не быть голословным, я укажу здесь пример, что рыбные, как и всякие другие богатства, очевидно, могут исчерпываться и истощаться. Взять хотя бы китовый и моржовый промысел, а также тюленей. Это доказала уже сама жизнь.

По отношению же рыбных богатств нашего Мурмана, вероятно, можно сказать тоже самое; так, после открытия в наших мурманских водах рыбных банов для тралового лова, а затем Канинских банок приход иностранных траулеров и их годовая добыча как на каждое судно, так и в общем в первые годы прогрессивно увеличивались, затем начала уменьшаться. Это показывает, что рыбные богатства этих банок начали истощаться. Учеными промысловыми экспедициями очень ясно определены как движение стай трески и др. морских рыб, так и объём стай. По определению Држевецкого, заметившего в океане стаи трески в 40 миль в ширину и около 70 миль в длину, двигалось от Норд-Капа вдоль берегов по струе тёплого течения Гольфстрима и т. п. указания по этому вопросу показывают, что приход трески к Мурману идет от берегов Норвегии. В Норвегии же приход той же, очевидно, трески начинается с Лафонтенских островов; оттуда же и начинается лов этой рыбы. В марте месяце, как известно, лафонтенские промыслы как самые богатейшие в Норвегии, начинаются не сотней промысловых мурманских шняк, а целым десятком тысяч новейшего типа промысловых судов, паровых моторных и парусных при всегда беспрерывном снабжении их наживкой, а так как ход рыбы продолжается, в апреле уже переходить на Финмаркен и в мае подходить к Норд-Капу и далее до Варда, то есть русской границе, где и заканчивается к июлю месяцу. Вместе с ходом рыбы главных стай

двигается и 10.000-й промысловый флот в продолжение 3 месяцев, промышляя, т. е. черпая морское рыбное богатство ежедневно, выражающееся до 10.000.000 пудов, то, очевидно, за этот период времени норвежские промышленники успевают вычерпать стаи трески нисколько не меньше той стаи, которая была определена в океане исследователем Држевецким. Очевидно, что какие бы стаи ни проходили через трехмесячный лов 10.000 судов, они должны, если не истощиться, то значительно поредеть. Значит, к берегам русского Мурмана приходят не целые нетронутые стаи трески, а лишь остатки стай в настоящее время упадка мурмански промыслов. И вот, возьмём другой период времени около ста лет назад, когда норвежские промыслы были лишь в зачатке, промыслового флота было меньше, чем в настоящее время у нас на Мурмане - в это время мурманские промыслы начинались не в июне и июле, а с марта месяца; поморы даже на прадедовских шняках при всей их лени и некультурности добывали трески на ярус в один выезда, по 150-250 пудов; теперь 25-60 пудов да и то редко. Такое явление, по моему мнению, указывает, что массы, главные стаи трески не доходят в целом виде до нашего Мурмана, а на пути своего следования большей частью попадают в руки норвежских промышленников, а от них уже в виде засоленном, в бочках и трюмах судов в Россию.

Еще раз повторяю, что звериные промыслы упали и даже прекратились некоторые отрасли их исключительно потому, что русские зверопромышленники после возрождения норвежского промыслового флота приходили на звериные промыслы как на Шпицберген, так и к Новой Земле всегда позже норвежцев, находили лишь остатки зверей да и то напуганных и частью разогнанных, терпя убытки и не в состоянии конкурировать, оставались за флагом и прекращали свои промыслы. А если в самом деле положение русских промыслов находится в полной зависимости от развития промыслов соседней нам Норвегии, то те голословно учитываемые и неисчерпаемые звериные и рыбные богатства не так велики, и надеяться на развитие и 5-10-ти кратного увеличения промыслов едва ли есть надежда, но все же я считаю, что энергичные меры разумнее реформы. Присутствие капиталов может значительно поднять и действительно возродить наши северные морские промыслы как звериные, так и рыбные.

К числу мероприятий для поднятия морских рыбных звериных промыслов на нашем Севере должен указать следующее:

1. Охрана и расширение территориальной промысловой полосы.
2. Содействие поощрениями, субсидиями и другими способами возобновления рыбных и звериных весенних промыслов при содействии промыслового флота, парового и моторного, палубного типа, который бы мог не только промышлять рыбу у своих берегов Мурмана, но мог бы уходить далеко за пределы Мурмана в океан, где вне норвежской черты промысловой полосы, мог бы промышлять даже от Норд-Капа, не заходя в норвежские гавани.
3. Признание и узаконивание 20-ти мильной территориальной промысловой полосы вдоль всего Мурманского побережья и признание Канинских и Колгуевских рыбных банок в черте промысловой полосы.
4. Действующая охрана всех промысловых вод и территориальной промысловой полосы, а также охрана берегов Новой Земли и Карского моря от вторжения иностранных промышленников.
5. Учреждение рыболовных курсов и школ, поощрение премий и пособия, устройство рыбацких портов, убежищ и другие мероприятия для поднятия и развития как промыслового, так и каботажного флота Севера.
6. Колонизация, заселение Русского Севера, тех районов, где возможно развитие луговодства, а в связи с ним скотоводства; особенно должно быть обращено внимание на заселение Кемского уезда (Карелии), часть Кольского полуострова, около железной дороги, между Кандалакшей и Колой, около озера Имандра и др., затем необходимо и возможно заселение прибрежной полосы Мезенскаого и Печорского уездов, около рек и, особенно Чешской губы. Здесь луговодство возможно в широких размерах, но колонизация должна идти рядом с проведением доступных и удобных путей сообщения как по суше, так и морю, на суше должны быть ко всем селениям и колониям шоссейные грунтовые дороги, а по морю срочные пароходные рейсы.

Как сухопутные, так и морские сообщения будут служить неотъемлемыми путями скорого переезда на морские промыслы и обратно домой.

7) Содействие и охрана развития др. промыслов Севера наваги, камбалы, озерных рыб, оленеводство и пушных зверей.

Проведение в жизнь в стройном и планомерном порядке указываемых мною выше мероприятий безусловно оживить Север и поселенцы при содействии поощрительных мер, освоившись с условиями морских промыслов, вскоре будут вытеснять мирным путём конкуренции с тех мест морских промыслов, теперь господствующих иностранцев, а через 10 лет Россия будет иметь контингент смелых опытных закалённых природой моряков-промышленников, таких как были в былые времена русские новгородцы-поморы. И. П. Ануфриев.

**Аннексия Западного Мурмана.**

(Продолжение).

От географического и топографического описания Западного Мурмана перейдём к перечню его населенных мест, общему составу населения и занятию жителей.

Населённые пункты Западного Мурмана, как и вообще всего Лапландского и Кольского полуострова, расположены преимущественно на берегу моря или в непосредственной от него близости в губах, заливах и устьях рек.

Вот список поселений такого рода в аннексируемой части с указанием почтово-телеграфных станций и других учреждений, числа жителей постоянных и приходящих лишь на время промыслов по данным 1897 года:

*Ворьема* - телеграф в Норвегию. *Финманское* - постоянных жителей 14, поморов приходило до 150-200 чел. *Столбовое* - постоянных жителей 19. *Малонемецкое* - постоянных жителей 5, поморов приходило до 100 чел. *Печеньга* - состоящая из отдельных поселений: *Трифонов ручей, Оленья гора, Гагарка, Баркино, Княжуха*, собственно Печеньга. Жителей всего 440. В 7-ми верстах вверх по реке находится лопарский погост, в 18-ти-старый Печеньгский монастырь в 3-х новый. В *Баркине* - почтово-телеграфное отделение. *Малая Волоковая* или *Малая Мотка* - 24 постоянных жителя. Телеграфная станция. *Большая Волоковая* или *Становище Земляное* - 173 жителя. *Червяная* и рядом с ней - 56 жителей. *Вайда-губа* - почтово-телеграфное отделение, в близком расстоянии маяк. Постоянных жителей 63, поморов, бывало, до 600-700 чел. *Озерко* - или колония *Большая Мотка* - постоянных жителей 101 чел. *Китовка* - почтовая станция, постоянных жителей 4 чел. *Титовка -* сюда приезжают летом до 100 поморов.

Всего, следовательно, в 12-ти побережных селениях в 1897 году проживало постоянных жителей 899 чел., на летние же промыслы являлось еще от 950 до 1100 человек.

Внутри области лежать несколько лопарских поселений (погостов): Иордан и Няхча по реке Пазе, Сонгельский погост на р. Луоттоиоки, погосты: Печеньгский и Мотовский у р. Печеньги. Состав их населения неизвестен.

По собранным в 1900 году статистическим сведениям на всём Рыбачьем Полуострове проживало всего 433 чел., у Печеньги - 376 и в западных колониях - 34. т. е. всего 843 жителя.

Племенной состав населения Западного Мурмана тогда же определялся следующим образом:

Русских 12,4%

Кореляков 19,6%

Финнов 50,5%

Норвежцев 9,8%

Лопарей 6,2%

Прочих 1 5%

Т. е. уже тогда финны составляли несколько более 1/2 населения. Несомненно, колонизация за последние годы дала им еще более значительный перевесь. В Пазе и Мотке в 1900 году на 25 финнов приходилось всего 11 лопарей.

Главное занятие жителей и здесь, как во всём Мурмане, рыбные и звериные морские промыслы, но здесь уже и другие отрасли хозяйства составляют заметную статью. Уделяется много внимания скотоводству и в том числе оленеводству; заметно развито луговое хозяйство (сбыт сена), отчасти лесной промысел, огородничество и некоторые мелкие промыслы (сбор ягод, ягеля, выделка и сбыт шкур оленя, овечьей шерсти и т. п.).

Статистическое исследование 1899-1902 г.г. приводить к следующим выводам.

В Западном Мурмане без скота - 9,6% домохозяйств, менее одной головы - 4,5%, 1 головы - 13,7%, 2-3 головы - 28,6%, 4 и более 43,6%, т. е. около 1/2 домохозяйств сильны в хозяйственном отношении.

По сравнению с другими районами Западный Мурман наиболее скотоводческий с сильным хозяйством.

И здесь, как на всем Мурмане, наиболее зажиточными являются финны и кореляки. Для всего Мурмана оказывается необеспеченными скотом 55,3%, у кореляков и финнов - всего 15,5%; сильная группа у русских составляет 33,1%. У финнов - 70,8%, у кореляков 60,6%. Наиболее богато скотом население Рыбачьего полуострова, где 74,5% домохозяйств имело более 2-х голов скота, что и понятно при богатстве этого полуострова луговыми пространствами.

Главное занятие населения все же и здесь - морские промыслы Тресковым промыслом занято 79,4%, звериным 8,4%, акульим 12,0%. 82,6% занимается промыслами самостоятельно в артелях, 17,2% по найму и 0,2% по покруту (за долю участия в улове натурой)

Грамотность в Западном Мурмане стоит высоко, особенно среди финнов и норвежцев на западном берегу без русских колоний Печенги и Титовки грамотных народном языке было: мужчин 95,7% женщин 93,6%. В двух упомянутых русских колониях: мужчин 43,4%, женщин 17,1%. Ныне, когда число школ возросло, следует ожидать повышения грамотности и среди русского населения.

Главная часть населения всего Мурмана пришлая: родилось на Мурмане всего 9,2%, прожило 10 и более лет 66,6%, в Западном Мурмане родилось 10,9%, прожило более 10 лет - 79,1%. При этом из Финляндии переселилось 99 человека, из Норвегии 51, из уездов Архангельской губернии, кроме Александровского - 82. Следует при этом отметить, что 28 из 67 финнов выселились сначала на Норвежский Финмаркен, а уже отсюда на Западный Мурман. За последние годы до 1910 замечается, между прочим, довольно значительное выселение, и именно русского населения в другие части Мурмана (9,5%). Это обусловлено падением промыслов Западного Мурмана и захватом угодий Печенгским монастырём.

Вот как вырисовывается в главнейших чертах экономическая жизнь населения, общий уровень его благосостояния, его занятия, грамотность, национальный состав и т. п. Было бы большой ошибкой по этим данным составлять мнение о ресурсах самого края, его потенциальной экономической производительности. Край, несомненно, может и должен предоставить гораздо более широкие ресурсы и возможности в отношении его нормальной эксплуатации. Обратимся поэтому к рассмотрению его природных ресурсов в той мере, на сколько их возможно обрисовать на основании имеющихся сведений.

В настоящее время закончена таксация и устройство лесных площадей края и, хотя мы не располагаем цифровыми выводами из этой работы, однако можем уже сделать заключение, что лесные площади здесь обширны\*), ОН могут и здесь правильно эксплуатироваться, давая и заработки населению и доход казне. Значительные площади, правда, не высокого качества, по преимуществу дровяного леса; имеются именно в этом районе и большие запасы строевого леса (7-9 арш. длины и 3-5 вершков толщины в верхнем отрубе), которые при общей скудости лесных насаждений на Мурманском берегу представляют весьма большой экономический ресурс. Необходимым лишь представляется организовать сплав, разделку и вывоз, на что и должно быть обращено ныне внимания.

Тесно примыкая к лесному промыслу, может играть некоторую пособную роль в экономическом обиходе населения лесная охота.

Сейчас ей почти не занимаются, но известно, что лисица, песец, заяц, а равно глухарь, тетерев, белая куропатка, утка и гусь встречаются здесь в больших количествах и могут явиться объектом правильно поставленной охоты.

Обилие ягод: брусники, черники, голубики, а особенно морошки

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*) Одна ранее устроенная Пазрецкая дача обнимает 145.000 десятин

может дать не только хорошее дополнительное питание населению, но и явиться предметом вывоза, примером чего может служить Финляндия. Как уже ранее было упомянуто. Западный Мурман располагает обширными луговыми пространствами. Речные долины на значительных пространствах представляют из себя богатые травянистой растительностью луга, удобные для скотоводства и для сенокоса. При слабости наличного населения эти луга остаются нерасчищенными и используются ныне лишь в ничтожной степени, ожидая притока новых сил и обещая очень многое.

Вместе с тем каменистые тундры края на больших пространствах покрыты ягелем и могут прокормить не то ничтожное количество оленей, которое пасётся на них в настоящее время, но во много раз больше. Известно, что не так ещё давно здесь стада оленей исчислялись тысячами, ныне исчисляются едва сотнями. Необходима лишь правильная постановка оленьего хозяйства и охрана оленей от повальных болезней.

Уже пример современных колонистов показывает, что кроме крупного скота здесь с успехом может разводиться и мелкий (овцы, козы), годный не только для убоя, но и для добывания шерсти.

Таким образом доходное скотоводство может занять весьма видное место в экономической жизни края, служа значительным подспорьем для местного населения.

Опыт колонистов, особенно финнов и норвежцев, а ещё более Печенгского монастыря показал, что на западном Мурмане вполне возможно огородничество и что оно может явиться важным пособием в хозяйственной жизни населения. Что касается разведения здесь хлебных злаков, то, хотя таковое и не невозможно, но едва ли следует рассчитывать на его развитие, т. к. суровые климатические условия делают его все же ненадежным и экономически безвыгодным при наличии других богатых ресурсов.

Заметное место в экономической жизни края мог бы занять промысел гагачьего пуха, но для его возникновения и развития нужна в первую очередь государственная забота. Гага еще недавно заселяла все острова и берега Мурмана, ещё и ныне в соседней Норвегии эта птица даёт значительные сборы пуха, но у нас на в настоящее время почти совсем исчезла; это случилось благодаря тому, что, хотя охота на гагу официально и запрещена, но надзора не имеется, птица не охраняется и безжалостно истребляется местным населением (особенно собиранием яиц).

Только на Айповских островах еще удерживается гага в довольно большом количестве, хотя недавние владельцы островов - печенгские

монахи не оказались хорошими хозяевами легко доставшегося им владения. Только при условии объявления этих островов национальной собственностью, правильно поставленной их охраны и повышения культурности населения, можно ожидать, что эта ныне уже редкая птица не только не исчезнет окончательно, но расселится и по другим районам. Надо еще заметить, что кроме гаги на Айновских островах сохранилась и ещё более редкая птица "тупик", обладающая довольно ярким оперением. Она истребляется самым беспощадным образом, а между тем её важно сохранить, как драгоценный памятник природы.

Несомненно, в близком будущем следует ожидать значительного развития на Западном Мурмане горных промыслов. Уже давно было известно, что в губах Базарной и Долгой имеется серебряная и свинцовая руда. Одно время она даже разрабатывалась и в 1890 году было добыто до 8000 пуд. руды, содержащей до 80% свинца. Вскоре разработки за отсутствием капитала прекратились. Несмотря на то, заявки на ископаемые богатства делались ежегодно почти до самого последнего времени. Особенно много заявок было сделано, между прочим, горным инженером Аминовым, командированным из Финляндии. Заявки делались не только на серебряно-свинцовую руду в выше указанном районе, но и на свинцово-цинковую, медь, серебро, железную руду в различных пунктах района Паз-реки и Печеньги Обследование в 1917 году геолога Толмачева приводит его к заключению, что наш правый берег Паз-реки не бедные железной рудой, нежели Норвежский район Киркинеса.

Вообще, при удобстве вывоза продуктов горных промыслов через имеющиеся природные гавани, при наличии огромных запасов водяной силы, широкая эксплуатация этих богатств несомненно - вопрос ближайшего будущего.

Огромным ресурсом Западного Мурмана является изобилие водяной силы - так называемого "белого угля". Если принять во внимание только силу Пазрецких водопадов, то уже этот запас является колоссальным. По данным исследования проф. Амалицкого в 1907 году мы знаем, что на протяжении 100 верст нашей границы с Норвегией по Паз-реке имеется 5 крупных водопадов, кроме большого числа мелких порогов. Водопады эти характеризуются следующими цифрами: Пазрецкий водопад (Скольте-фоссан) падение крутое 4,3 метра, падение общего с порогами - 8,51 метра, сила общая 46,440 лош. сил, сила на ось турбин 34,868 лош. сил; Заячий (Харре-Фоссон) падение крутое - 4,47, падение с порогами - 6,97, сила общая 46,000, на ось турбин - 35,000; Хольмфоссан падение - 3,0 метра; водопады Мельке- фоссан у острова Мейнеке и Скугфоссан, падение первого - 5,39, второго - 6,0 м., сила общая каждого из них 21000 лошадиных сил, на ось турбин - 15000 лош. сил. Общий запас водяной силы всех главных водопадов таким образом составляет до 100,000 лош. сил на оси турбин. Профессор Амалицкий приходит к заключению, что общий дебет воды в реке не подвергается в течение года особенно сильным колебаниям вследствие прохода ряда озёр и следует ожидать, что турбины всегда будут обеспечены водой в достаточной мере.

Этот огромный запас даровой энергии при надлежащей эксплуатации может способствовать здесь появлению целого ряда предприятий, нуждающихся в дешевой энергии: заводов для выделки древесины, горных заводов (обогащение руды), заводов для добычи азота из воздуха, химических и т. п. По условиям местности здесь может найти вместе с тем широкое применение передача электрической энергии, вырабатываемой водопадами на расстояние.

Однако, главным ресурсом области был, есть и будет морской промысел и в этом отношении Западный Мурман представляет неизмеримую ценность не только сам по себе, но и как часть всего Мурманского промыслового района. И здесь надо заметить, что современное состояние промыслов не может даже в слабой степени характеризовать тех возможностей, которые нам сулят и общие природные условия района, и пример соседней Норвегии, и прошлое края.

Мурманский промысловый район начинается от Нордкапа и продолжается приблизительно до В. Лицы (8° вост. долготы от Пулкова) Невысокие берега позволяют здесь производить лов, начиная почти от самого берега, а равномерное и в общем очень незначительное углубление по мере удаления от берега делает пригодной для лова весьма широкую зону (до 100 и более вёрст), чего нет даже у берегов Норвегии. Вместе с тем обширные банки (корги), лежащие в непосредственной близости от берега, ещё более расширяют этот район и создают условия, благоприятные для развития здесь тралового лова, получившего, к сожалению, и по ныне ничтожное развитие. Несмотря на принадлежность этого района к полярному бассейну, здесь благодаря течениям теплого Гольфстрима создаются исключительно благоприятные гидрологические условия. Как показали исследования Н. М. Клиновича, уже к апрелю месяцу обычно температура морской воды достигает 2°-3° Цельсия, когда уже начинает ловиться треска, и она быстро повышается до 5°, когда лов становится хорошим; лишь к декабрю температура воды падает ниже 0, и лов прекращается. Таким образом 8 месяцев в году отводятся природой как рыболовный сезон. Большая часть этого периода припадает вместе с тем не только на

светлое время, но даже протекает при незаходящем солнце, когда лов может происходить в любое время суток.

К неблагоприятным условиям района следует отнести туманы и бури, но и они часты лишь осенью (начиная с сентября). Таким образом расширение промыслового сезона достигается естественно использованием возможно более раннего весеннего времени.

Если, несмотря на столь благоприятные природные условия промысловая жизнь на Мурмане в настоящее время выражена всё-же весьма слабо, то причину того следует искать в целом ряде привходящих обстоятельств, о которых речь будет впереди. Во всяком случае, пример нашей соседки Норвегии нам показывает с совершенной очевидностью, что при рациональной постановке дела промыслы могут быть подняты на неизмеримо большую высоту и они могут сделаться источником полного материального благосостояния для весьма густого населения. К тому же заключению приводят нас и ссылки на давнюю и недавнюю историю Мурманских промыслов. В историческом обзоре мы уже видели, что 400-500 лет тому назад Мурман был заселен значительно более густо, чем в настоящее время; что он сбывал продукты промыслов не только в Россию, но и за границу, что вообще развитие промыслов у нас стояло много выше, чем в Норвегии и мы представляли пример подражания для последних. Ряд чисто внешних причин повлёк за собой то, что Мурманские промыслы упали и более не поднимались до когда-то бывшего размера. За несколько десятилетий до начала нынешней войны промыслы Мурмана начали падать ещё ниже и количество улова ещё сократилось. Главнейшая причина этого последнего упадка лежит в позднем выезде на промыслы поморского населения, а равно и в раннем отъезде его по домам.

Западный район, как часть всего Мурманского промыслового района, играет, особенно в наиболее важном и развитом тресковом промысле, роль аванпоста. Когда весною, по мере прогревания морской воды, начинается вдоль берегов Норвегии и далее к Северу и востоку по течению Гольфстрима интенсивное развитие разных микро-организмов, служащих пищей для мелкой рыбы (напр. мойвы и песчанки), треска, идёт за кормом, удерживаясь в струе теплого течения, у Норвежского Варангера, всё же вдали от берега, на глубоких местах. С середины марта необходимый для тресковых пород корм начинает быстро развиваться и в массе появляется в районе Рыбачьего полуострова, Варангерского и Мотовского заливов, рыба устремляется за ним, подходит к берегам и здесь начинается сезон весеннего лова. Ещё недавно, в 70-80 годах центром всех Мурманских промыслов являлись становища Рыбачьего полуострова, где весенний улов давал наибольшее количество добычи; за последнее десятилетие, по причинам, отмеченным выше, центр отодвинулся в восточный район (Териберку и Гаврилово), что совпадает с ещё более заметным падением общей суммы улова.

К началу Июля треска, следуя за добычей, уходит в восточный район, а на западном Мурмане лов затихает. Однако же этот район не теряет своего важного значения для промыслов. Для наиболее широко и почти единственно применяемого промышленниками способа лова при помощи ярусов (переметов) требуется наживка, т. е. мелкая идущая в пищу трески рыба (мойва и песчанка) и недостаток её служит главной причиной падения интенсивности, а иногда и полной остановки промыслов. Западный Мурман со своими отмелями и укрытыми заливами и губами, где хорошо прогревается вода в течение всего рыболовного сезона наиболее богат и обеспечен наживкой и при правильно поставленном деле снабжения промыслов этим необходимым для них материалом он играл и должен играть огромную роль.

Таким образом мы должны прийти к заключению, что Западный Мурман является неотделимым участком всего Мурманского рыбопромышленного района, теснейшим образом с ним связанного. Вся надежда на возможность в последствии широкого развития Мурманских промыслов и в отношении расширения промыслового сезона, и в отношении обозначения правильного хода и непрерывности промыслов покоится на Занадном Мурмане. Потеря этого участка не только повлекла бы за собой новое падение количества общего улова, но и полное расстройство промысловой жизни всего Мурмана.

Вопросу о причинах падения и слабого развития мурманских промыслов посвящена довольно обширная литература и вопрос этот можно считать хорошо освещенным с различных точек зрения. Поэтому я ограничусь ниже лишь самым кратким указанием на главнейшие причины, не вдаваясь в детали и отмечая, что эти причины преходящи и без большого труда устранимы.

Из побочных, но крайне ценных продуктов трескового лова следует особенно отметить добычу трескового жира (он выделяется из печени – по-местному "воюксы"). При малых современных уловах рыбы, при примитивности способов добывания и хранения, этот продукт не играет у нас заметной роли, но при будущем развитии края он должен занять свое видное место. И здесь на долю Западного Мурмана упадет весьма заметная роль, так как для выделения жира потребуется топливо, а им и богат именно этот район.

Остальные виды морских промыслов как на всём Мурмане, так и на

западном не играют в настоящее время какой-нибудь заметной роли. Тюлений промысел здесь почти заглох, хотя когда-то играл очень видную роль (особенно в восточном районе); сельдяной промысел почти не развит, хотя сельдь иногда, особенно в западной его части, появляется в огромных количествах и вообще имеется; лов сёмги имеет сейчас скорее лишь местное значение, но сбыт и этой ценной рыбы мог бы получить значительно более видное значение. Промысел акулы практикуется и теперь, особенно на Западном Мурмане, но в слабых размерах (акула идёт лишь для добычи сала - ворвани), но ему уже теперь в Норвегии принадлежит очень видное место, в будущем он должен и у нас получить широкое развитие (кроме сала акула даёт мясо, частью годное в пищу, частью - для приготовления удобрительных туков, кожу, позволяющую выделывать хорошие сорта шагрени, а её печень - жидкий жир - прекрасное смазочное средство). Должен развиться промысел креветок, которые здесь обладают прекрасным вкусом; должен возникнуть и промысел губок. Будет играть роль в будущем на Мурмане и промысел палтуса (крупной, но в настоящее время уже редкой рыбы) и китоловство и, надо полагать, ряд других промыслов может и должен (так как море полно богатств) возникнуть и широко развиться.

Реки и озера Мурмана богаты рыбой, но она теперь вылавливается лопарями в ничтожных размерах только для своего питания. Усовершенствование способов сохранения и урегулирование вывоза может значительно развить и эту отрасль хозяйства; во всяком же случае, при расширении колонизации речные и озерные богатства дадут запас продуктов для питания местного населения.

Главная причина слабого развития промыслов лежит в необорудованности промыслового района, отсутствии надлежащей о нём заботы. Слабое по своему составу и экономическому благосостоянию население, предоставленное самому себе, естественно не могло и не может без широкой государственной заботы поднять среди столь трудных природных условий благосостояния края. Запретительная политика прошлого вместе с тем не только не способствовала улучшению положения, но часто уничтожала и уже достигнутые результаты. Улучшение и развитие способов отношений в район, оборудования портов и гаваней-убежищ, лучшая обстановка берегов, поощрение в области перехода к более современному типу промысловых судов, облегчение снабжения населения всем необходимым для жизни и промыслов, усовершенствование рыболовных снастей, забота о санитарно-гигиенических условиях жизни, о повышении культурного уровня населения и т. д., и т. д., вот те основные мероприятия, которые давно уже выяснены, постоянно подчеркивались, но не получали до сих пор планомерного осуществления.

Среди всех прочих мероприятий, намеченных для поднятия и развития мурманских промыслов, мне кажется, первой должна быть забота о создании прочного местного населения. При плотности оседлого населения не только 0,07 жителя на 1 кв. версту при расчёте на весь Кольский полуостров, но и 1,97 жителя на 1 кв. версту береговой зоны, едва ли можно говорить об интенсивном развитии жизни края.

Если на летний сезон, благодаря кочеванию промыслового населения из соседних уездов (поморов и отчасти лопарей), численность населения и удваивается, то все же и этого населения недостаточно для возложения на него каких-либо государственных задач. Вместе с тем население, приходящее лишь на время для промысла, не связанное с краем постоянной оседлостью, не может явиться здесь прочной основой для развития интенсивной хозяйственной жизни. Примеры прошлого являются тому ярким доказательством. Едва ли можно признать правильным довольно распространенный взгляд, особенно среди местного населения, что мурманские промыслы систематически падают вследствие только оскудения рыбных богатств и ухудшения природных условий лова, когда налицо мы имеем целый ряд лежащих вне природы гораздо более мощных причин. Не будем останавливаться на деталях, а отметим лишь наиболее рельефный из них.

Почему обнаружилось резкое падение промыслов, начавшееся во второй половине XVII века, неизменно продолжавшееся и в последовавшее время? Для разрешения этого вопроса мы имеем материал в ряде исторических исследований, определенно говорящих, что, как это было уже отмечено в исторической части, причиной упадка явилось лишь лишение Московской государственной властью всех вольностей Севера, с которыми сжилось население под новгородским управлением и при наличии которых только и могли развиваться промыслы. Один из последователей этого вопроса - Богуслав, говорит: "Сильные поборы, строгая дисциплина и слепая централизация промысловых дел подавили народное благосостояние и всякое стремление к дальнейшему развитию производительных сил Севера". В XVIII веке тяжело отразилась на жизни промыслов широко практиковавшаяся система концессий и откупов, а в XIX столетии промыслы упали ещё более главным образом вследствие резкого уменьшения кочевания поморов-промышленников с. Белого моря и континента вследствие изменившихся экономических условий.

Открытие лесопильных заводов и развитие лесных заготовок давало населению более обеспеченный и легкий заработок, нежели тяжелая промысловая жизнь с необеспеченным заработком. С этого времени отход на мурманские промыслы сделался для значительной части населения не экономической необходимостью, но более результатом сложившейся привычки и стремления пожить на свободе. На фоне отсутствия забот о крае и общей его заброшенности одних этих причин достаточно было для полного разрушения жизнедеятельности края. Все многочисленные исследования, все занимавшиеся вопросом о Севере комиссии и комитеты согласны в своих выводах о главных причинах падения рыбных промыслов и всей вообще хозяйственной жизни края, но до сих пор практических мер не принималось, дело не шло далее разговоров и труд бумаги, а край и промыслы глохли все больше и больше.

Таким образом можно с уверенностью сказать, что при надлежащей постановке дела мурманские промыслы могут не только подняться до когда-то бывшего предела, но и развиться значительно шире. Пример соседки Норвегии — это ярко нам подтверждает. Необходимо в первую очередь рядом государственных мероприятий создать на Мурмане прочное, сильное в культурном и экономическом отношении население и оно вполне оправдает и окупит ту поддержку, которая потребуется на первое время со стороны государства. Однако, для выполнения этой государственной задачи ранее всего, как это было выше сказано, необходимо обеспечить целость и неприкосновенность всего хозяйственно связанного района, особенно же сохранение Западного Мурмана, как лучшей его части. Необходимо вместе с тем, чтобы Русскому Северу обеспечена была возможность независимого развития вне конкуренции с какими-либо новыми хозяевами на берегу Сев. Ледовитого Океана.

В историческом очерке была уже отмечена та значительная роль, которую играл в прошлой жизни края Печенгский монастырь. Не малую роль играл он и в последнее время. По случаю исполнившегося в 1889 году трёхсотлетия со времени разорении монастыря финнами (или, по монастырским сведениям, шведами в 1590 г.) настоятелю монастыря игумену Ионафану удалось в 1886 году выхлопотать средства для возобновления монастыря на прежнем месте, сооружения нового храма, общежития при нём и гостиницы. Энергичный владыка сумел вообще привлечь общее внимание к монастырю, использовать даровую силу народа, приходящего на послушание (ходовиков) и таким образом сделать монастырь рассадником культуры в этом отдаленном и заброшенном крае. В короткое время здесь устроена церковно-приходская школа с обучением ремеслам, кирпичный завод, кузница, правильно поставленное скотоводство и молочное хозяйство, разведены огороды, расчищены сенокосы, предприняты работы по осушению, построена шоссейная дорога к устью реки, укреплены оползающие берега, наконец устроена электрическая станция с водяным приводом, не только освещающая монастырь, но и снабжающая его двигательной энергией, заведен моторный бот и т д.

Нельзя отрицать некоторого культурно-нравственного влияния монастыря на окружающее русское и лопарское население, но не следует и переоценивать этого влияния. Следует иметь в виду, что, именно местное население не столько получало пользы от своего нового соседа, сколько видело вреда и притеснений. Стремление энергичного игумена к расширению монастырских владений, его умение добиваться намеченных целей у власть имущих имело и свои печальные для края последствия. Как было отмечено выше, эти причины вызвали даже уход части русского населения с Западного Мурмана (лишение лучших пространств населения Печенги, захват о-ва Мейнеке на Пазреке и т. п.). Нельзя одобрить хозяйничанья монастыря и на захваченных под видом охраны Айновых островах. По свидетельству лиц, побывавших на островах, установленное монастырем хозяйство следует скорее назвать хищническим, а не вызываемым задачей их охраны (сдача в аренду сбора гагачьего пуха частным предпринимателям без контроля, вывоз яиц, сдача покосов, сбора морошки норвежцам и т. д.). Вместе с тем потеря местным населением Айновских покосов повлекла за собой сокращение скотоводства, что было во всяком случае не в интересах края.

Деятельность Печенгского монастыря вообще должна послужить предостерегающим примером для будущего устройства края. Исполнение государственных задач не может, особенно в условиях крайнего Севера, зиждиться на отдельных хотя бы и очень энергичиых личностях или на бесконтрольно действующих организациях. Такие задачи могут проводиться лишь или планомерно конструированными специальными государственными организациями или самоуправлениями, работающими под постоянным и деятельным контролем общественности. В прошлой жизни Севера, к сожалению, не мало было и других примеров, когда лишь, по прошествии ряда лет и по затрате значительных средств какое-нибудь предприятие, предназначавшееся для пользы Края, оказывалось работающим в лучшем случае бесцельно, а иногда даже и прямо во вред делу.

За последнее время, особенно в связи с разразившейся и затянувшейся войной, было вновь обращено общее внимание на

необходимость скорейшего осуществления ряда мероприятий, направленных к поднятию Края, более интенсивному использованию его ресурсов и установлению связи через него с остальной Россией. Из числа такого рода крупных мероприятий было, однако, осуществлено лишь одно, а именно: построена Мурманская железная дорога. Не приходиться здесь говорить о колоссальном значении этого сооружения, давней мечты всего Севера. Необходимо однако и в настоящем очерке остановиться на некоторых важнейших планах и намечающихся мероприятиях хотя бы по стольку, поскольку они касались Западного Мурмана, так как здесь перед нами вырисовывается ещё ярче будущая роль Края и его значение для севера и всей России. Планы эти касаются портостроительной деятельности и железнодорожного строительства.

Заглянем несколько в прошлое и от него перейдем к планам последнего времени. В 1872 году была снаряжена особая экспедиция на шхуне "Полярная Звезда", задачей которой было поставлено выяснение вопроса о сооружении гавани на Западном Мурмане. Экспедиция таким пунктом наметила бухту Корабельную на Рыбачьем полуострове. В 1888 году выдвинут был вопроса об устройстве военной гавани в заливе Озерко на Мотовском заливе, при чём предполагалось прорыть канал для соединения залива Озерко с губой Б. Волоковой, чтобы таким образом создать второй выход к Океану. Снаряженная тогда же для исследования на месте этого вопроса экспедиция несколько скептически посмотрела на удобства этого канала и наметила, как более удовлетворительное разрешение поставленного вопроса, соединение каналом Кутовой губы с М. Волоковой. Эта экспедиция впервые отметила и достоинства Печеньгской губы, как естественной гавани.

В 1894 году С.Ю.Витте после личного посещения Мурмана признал Екатерининскую гавань Кольского залива наиболее подходящей для устройства порта. В 1899 году эта гавань была уже оборудована и построен город Александровск, новый административный центр уезда. После этого суждения о дальнейшем оборудовании гаваней на Мурмане заглохли надолго и лишь отдельные лица, и общества продолжали будировать этот вопрос.

Только в 1912 году Архангельским губернатором был поставлен на обсуждение вопрос о создании портов-убежищ для промышленников и на совещании в первую очередь были намечены для Западного Мурмана Войда-губа и Цып-Наволок. Совещание признало "недопустимой" отсрочку в разрешении этого вопроса.

В 1915 году, когда силой военных обстоятельств вопрос о сооружении Мурманской дороги был практически разрешен, Отдел Торговых Портов созвал совещание, в котором и были намечены те изыскания, которые в следующие годы были исполнены инженером Ляхницким. В этом совещании между прочим Ген.-лейт. Дриженко вновь обратил внимание на достоинства Печеньгской губы.

Работы по портовым изысканиям на Мурманском побережьи Отделом Торговых Портов были начаты ещё в 1913 году, но они ограничивались до 1915 года лишь рекогносцированными разведками. Систематические исследования были начаты лишь после совещания 1915 г. и программа работ намечена на 1916-1918 год. Руководство этими работами было поручено инженеру В. Е. Ляхницкому, который в 1917 году и издал свой труд "Изыскания на Мурманском побережье Сев. Лед. Океана, произведенные в 1914-1917 году, для составления проектов глубокого торгового порта и рыбачьих убежищ" (Труды Отдела Торговых Портов. Выпуск I. Петроград. 1917 г.)

В пределах Западного Мурмана были обследованы следующие районы: 1) Перешеек между бухтой Озерко и губой Б. Волоковой, 2) бухта Озерко, 3) Перешеек между бухтой Кутовой и губой М. Волоковой, 4) Вайда Губа и 5) Цып-Наволок. На основании этих исследований Инж. Ляхницкий приходит к заключению, что вопрос о сооружении на Западном Мурмане глубокого торгового порта не разрешается удовлетворительно ни использованием бухты Озерко, ни соединением её каналом с Б. Волоковой, ни соединением каналом бухты Кутовой с М. Волоковой, осуществление каждого проекта требует огромных расходов. Останавливает он внимание и на Печеньгской губе, отмечает её достоинства, но особенно подчеркивает, как недостатки - замерзаемость и близость к Норвегии. Надо при этом заметить, что по условиям того времени центр тяжести был уже определенно перенесён на Кольский залив и строившийся порт Мурманск.

Что касается планов оборудования рыбачьих гаваней-убежищ, то таковые намечены в работе Ляхницкого в Вайда-Губе и Цып- Наволоке для Западного Мурмана. В Вайда-Губе предположено соорудить мол, устроить пристани и якорную стоянку на 68 промысловых судов; в Цып-Наволоке - два мола, пристани и якорную стоянку для 100 промысловых и транспортных судов.

Вопрос о железнодорожном строительстве на Мурмане и в частности в Западном его районе тесно примыкает к затронутому выше вопросу о крупном портостроительстве, так как в условиях незаселенного края каждый железнодорожный путь должен заканчиваться удобным портом и крупный порт при рациональной постановке дела должен располагать выходом железнодорожного пути.

Вопрос о сооружении железнодорожного пути, связывающего весь вообще Мурманский край с остальной Россией, или вопрос о Мурманской железной дороге, возник уже давно. Между прочим, известный начальник о Севере М. К. Сидоров в конце семидесятых годов прошлого столетия указывал на необходимость её сооружения. В восьмидесятых годах этот вопрос привлекал огромное внимание в связи со стратегическим положением и созданием на Мурмане военного порта, как базы для нашего океанского флота. Много спорили с одной стороны сторонники соединения этой дороги через Финские железные дороги с выходом, между прочим, к бухте Озерко или вообще в район Рыбачьего полуострова со сторонниками проведения линии через русские пределы ближе к Белому морю с выходом к Кольскому заливу или Восточному Мурману. Поддерживая сторонников первого направления, Финны готовы были принять даже целиком на себя постройку дороги и намечали выход её к Печенгской губе.

Эти разговоры то затихали, то вспыхивали вновь; дебатировались они и в девяностых годах, но дальше разговоров не шли и всё ограничилось сооружением столь неудачной Екатерининской гавани и "города чиновников" - Александровска. Только разразившаяся мировая война помогла разрешению вопроса, и Мурманская дорога была построена. Север неожиданно получил то, что было ему так необходимо и чего он так долго и тщетно домогался. Дорога была построена с выходом к новому порту Мурманску ("Семеновым островам", "Мурманску", "порту Романову" и наконец вновь "Мурманску", как официально назывался этот порт в различное время) исключительно по военным соображениям и подведение под неё "мирных целей" началось и продолжалось поныне. Не буду здесь останавливаться подробнее на этом недавнем прошлом и даже настоящем отмечу лишь те планы, которые рисовались в связи с вопросом о дальнейшем развитии дороги и приспособлении её для обслуживания как местных нужд, так и для более широкого общего импортного и экспортного её значения. В специальных совещаниях, происходивших в самые последние годы в Петрограде, для обслуживания нужд края и его интенсивного развития намечалось разветвление Мурманской дороги с одной стороны к Западному Мурману, с другой - к Восточному. Для выяснения вопроса о месте выхода на Западном Мурмане и были предприняты работы партии портовых изысканий Инж. Ляхницкого, о заключениях которого говорилось уже выше. Доходили до нас сведения, что для осуществления некоторых портостроительных работ были даже ассигнованы уже при большевистском правительстве довольно значительные средства\*). Для многих оставался вместе с тем под большим сомнением вопрос может ли Мурманск по своим природным условиям получить достаточное развитие, чтобы сделаться мировым портом, почему и настаивали на необходимости искать нового выхода к океану, обладающими лучшему, чем Мурманск, условиям и в отношении военной безопасности и возможности более широкого развития портовой территории? Работа Инж. Ляхницкого должна была дать ответ и на этот вопрос. Как мы видели выше, он разрешил его в пользу Кольского залива и Мурманска. Так это или не так, должно показать ближайшее будущее, до того же времени Россия не может допустить утраты своих прав на Западный Мурман и в том отношении жизненно важно, как и во всех остальных, чтобы не предрешался и не осложнялся и этот столь важный для всей России вопрос.

Остановимся теперь на вопросе, в чём и в какой мере выявлялось отношение Финляндии к Западному Мурману?

В отдаленном историческом прошлом, как мы видели и в историческом очерке, в то ещё время, когда населявшие Север Европы племена не пришли в устойчивое состояние и не определились территориально, из пределов Финляндии иногда бывали вторжения финских племен в район Западного Мурмана, вызывавшиеся захватом их владений надвигавшимися с востока другими племенами (корелами). Таково было нападение на Печенгский край и в 1580 году, повлекшее за собой сожжение монастыря. В последующий долгий исторический период о Финляндии, как таковой, в жизни Западного Мурмана нет и упоминаний. Она не представляла собою самостоятельного политического организма с одной стороны, с другой же стороны в силу слабой заселенности и хозяйственной бедности своих северных пределов не чувствовала и потребности в поиске новых путей и выходов

Только в XIX столетии, когда Финляндия силой русского оружия была освобождена из под власти Швеции и милостью русских монархов получила почти самостоятельное политическое существование, в финской литературе, а позднее и в текущей прессе начинает разрастаться интерес к вопросам, касающимся восточных и северных её окраин: начинается усиленное изучение корельского вопроса и прав Финляндии на русскую Карелию, временами же вопроса и о выходе к Ледовитому океану. При быстром росте народонаселения, тяжелом положении для масс населения земельного вопроса и относительной бедности производительных сил самого края уже к середине XIX века эмиграционное движение из пределов Финляндии всё более и более усиливается.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*) Очень характерно для режима: в это время уже пресловутый договор с "красной" Финляндией был подписан!

Население начинает искать новые районы для колонизации и внимание многих эмигрантов останавливается на возможности использования богатств мурманских промыслов. Однако, это стремление встретило энергичный отпор со стороны архангельской губернской администрации, справедливо полагавшей, что появление материально и культурно более сильной финской колонизации повлечет за собой постепенное закрепление за этим новым населением прав на территорию и не может не отразиться на благосостоянии как русских колонистов, так и поморов-промышленников.

Несмотря на этот отпор, всё же в 1864 году в Уре возникла первая финская колония и с этого времени Западный Мурман начал заселяться финнами все заметнее и заметнее. Они проникали сюда, пользуясь и захватным правом, и обходом запретов, приписываясь сначала колонистами в Норвегии, и слабостью как распорядительных, так особенно и исполнительных органов русской власти. Таким образом уже к 1900 году получилось то, что несколько более половины оседлого населения края принадлежало к финской национальности.

Ещё более чем по вопросам колонизации Лапландии и Мурмана интересовали Финляндию как тесно примыкающие к ней и сливающиеся с её пределами географические области. Финскими учеными был произведен здесь ряд крупных и ценных научных исследований, опубликован ряд выдающихся работ. Между ними заслуживают особого внимания, как почти единственный в данной области, работы Рамзая и его учеников по геологии, а равно и работы Кильмана по исследованию растительного царства русской Лапландии. Ученые финского общества и Гельсингфорский университет ежегодно особенно в последнее время командировали в Лапландию и на Мурман как отдельных лиц, так и целые экспедиции для исследования этих незатронутых исследованиями областей. В этом отношении Финляндии принадлежит величайшая заслуга, но она не увеличивает её прав на владение.

Но не в область одних только отвлеченных научных исследований устремлялось, особенно последние годы, внимание Финляндии к Западному Мурману. Как было уже выше отмечено, наибольшее количество заявок на рудные местонахождения принадлежит финнам (Инж. Аминов, Р. Лукке и др.). Под разными предлогами финны старательно производили съемку местности, завязывали отношения с населением, снабжали его литературой и таким образом мало по малу распространяли свое влияния.

По поводу железнодорожного строительства были уже отмечены домогательства Финляндии получить выход к Ледовитому океану через Западный Мурман. Это стремление находило часто благоприятную почву и в русских общественных кругах, так как такой выход рисовался более скоро осуществимым и при том даже без затрат со стороны экономически слабой России. Сторонники этих проектов, как и вообще прогрессивные слои русского общества, были настолько уверены в неразрывности связи Финляндии с Россией, что не рисовали себе возможности покушения со стороны первой к отторжению исконных владений последней и стремления к полному обособлению в ущерб кровных интересов той страны, под покровом и за счет которой сложились эта автономия и нынешнее благосостояние. Ещё перед самой войной в 1914 году в Техническом обществе в Петрограде А. С. Раевский выступал с разработанным докладом о сооружении железной дороги от Рованиеми до Печенгской губы, критикуя все восточные проекты. В то время в Финляндии уже был отпущен специальной железнодорожной комиссией кредит на постройку линии от Рованиеми до озера Соданкюле протяжением около 1000 вёрст. Оставалось таким образом соединение лишь в 450 вёрст и выход к Сев. Ледовитому океану был бы осуществлен. Перспектива заманчивая, но мы теперь можем ясно учесть, к чему привело бы осуществление этого проекта при сложившихся позднее и развертывающихся ныне условиях!

Еще в 1917 году некто А. П. Молчанов хлопотал об отводе ему 100-вёрстной (!) полосы казённой земли для постройки за собственный счет железнодорожной линии от границы Финляндии (места подхода Финской железной дороги) к Печеньге, мотивируя модным в то время доводом-обеспечением Петрограда подвозом провизии. Проект конечно, не встретил сочувствия.

Раз поставивши себе цель, Финляндия с обычным упорством пользовалась каждым благоприятным случаем для её осуществления. Когда в связи с перевозкой военных грузов ещё до постройки Мурманской ж/д этот вопроса особенно обострился, Финляндия успела получить разрешение на сооружение автомобильного пути от Печеньги к Рованиеми. Спешно были посланы инженеры для поисков, а потом и для сооружения, кое-какие работы исполнены, тракт проложен, но, по свидетельству очевидцев, по этому тракту не только немыслимо пустить автомобили, но невозможно и пешеходное сообщение. Основа пути, несмотря на то, готова и при современных технических средствах проложит здесь железнодорожную времянку - уже задача короткого времени. Мы теперь лишь воочию видим, какое оружие было дано в руки Финляндии и идущей за ней Германии для оккупации с юга в нужную минуту Западного Мурмана.

Частью этого пути пользовалась, между прочим, норвежская

пароходная компания зимою 1916 года для перевозки грузов от Шиботена до Торнео.

Обрисовавши в общих чертах интересующий нас край с исторической, географической и экономической сторон постараемся возможно кратко резюмировать, что теряем мы с его утратой и что получает Финляндия и стоящая за ней Германия с его присоединением. Здесь же постараемся выяснить, в какой мере выигрывают в первом случае и проигрывают во втором интересы наших союзников.

Наши интересы касаются ранее всего ограниченной области Русского Севера, а далее и всей необъятной России недавнего прошлого и, будем надеяться, недалекого будущего.

С отторжением пограничного участка Западного Мурмана, Мурманский край теряет ранее всего органически с ним связанный рыболовный и промысловый район. Этот район не только ценен непосредственно по своим рыбным богатствами, но он в общем план рыбного хозяйства единственно обеспечивает возможность существования ранних весенних промыслов, только и дающих прочную основу для рационального развития интенсивного лова. Ещё более необходим для края этот район в отношении снабжения промыслов наживкой: без этого района нет возможности поставить правильно наживочное дело, а без правильной организации наживочного дела нельзя и говорить об интенсивном развитии промыслов.

Прилежащий к Норвежской границе участок по своим климатическим свойствам является наиболее благоприятным по сравнению с остальным Мурманом. Потеря этого участка повлечет за собой потерю лучших лесных пространств, столь ценных для Мурмана; потерю огромных наиболее богатых луговых пространств, уже ныне снабжающих своим сеном и другие районы; лишимся единственных на Мурмане полевых участков, пригодных хотя бы для огородной культуры. С отторгаемым районом Мурман утрачивает свой наиболее приспособленный природой скотоводческий район, лишаясь тем самым возможности развить свое молочное хозяйство. Для оленеводства равным образом именно этот район является наиболее ценным и по своим орографическим условиям, и по богатству кормом.

В будущем общем хозяйстве края при использовании его производительных сил опять же отторгаемый участок обладает такими сокровищами, лишение которых неизмеримо понижает ценность всего края и расстраивает планы рациональной широкой постановки дела. Богатый рудный район, наличие огромных запасов водяной силы, близкое соседство удобных гаваней-всё в общей совокупности сулит этому краю богатое будущее, рисует его роль как пионера в деле промышленно-экономического оживления всего крайнего севера.

Играет несомненно огромное значение и для местного края то обстоятельство, что в настоящее время он связан с Норвегией непосредственно, вне всякого постороннего контроля и вмешательства, что в силу исторических условий местное население сохраняет особенное привилегированное положение при взаимных отношениях и отношения эти свободны в значительной мере от стеснений и формальностей, что даже в отношении производства промыслов в пределах норвежских вод за местным населением сохраняется историческое право, не аннулированное до сих пор. Все эти преимущества едва ли удастся сохранить тогда, когда вклинится между давно сжившимся друг с другом народом новый сосед, входящий сюда с несомненными агрессивными намерениями.

Выход к берегам Сев. Ледовитого океана Финляндии существенно меняет, общее международное положение в полярном бассейне и делает этот вопрос вопросом крупного значения, подлежащим обсуждению в международном масштабе. До сих пор у берегов Европы выходом в Сев. Ледовитый океан из своих гаваней владели лишь Норвегия и Россия. Хотя эти страны и сжились друг с другом в долгом историческом прошлом, но и между ними возникали разногласия на почве торговой конкуренции. Нет сомнения, что в будущем, по мере развития промышленно-экономических ресурсов Русского Севера, эта конкуренция приводила бы неизбежно ещё чаще к разногласиям и размежевание сфер влияния между ними явилось бы всё более необходимым. При появлении на арене ещё третьего конкурента при этом связывающего через свои пределы с Сев. Ледовитым океаном и государства центральной Европы, положение существенно осложняется, существовавшая до сих пор на Атлантическом океане мировая конкуренция во всём своем грандиозном масштабе распространяется и на этот район, и каждая нация должна будет принять свои меры к ограждению своих жизненных интересов. Вот вопрос, над которым следует подумать больше всего нашим союзникам при разрешении судьбы Западного Мурмана. Что же касается России, то для неё должно быть ясно, что потеря Западного Мурмана связана не только с потерей надежды на интенсивное использование в будущем Северной окраины, но даже и на сохранение того, что было до сих пор. Почти незаселенный, культурно-отсталый, экономически бессильный, грандиозный по своей территории Русский Север не успеет ожить, не сможет самостоятельно развернуть своих сил и ресурсов, как уже сделается объектом эксплуатации более сильных конкурентов. Потеря Западного Мурмана равносильна потере всей экономической

независимости на Север, особенно при сложившихся ныне условиях.

В развитии и благосостоянии Мурманского края, особенно его рыбных богатств, заинтересован, конечно, не только местный край, но и вся Россия, почему всё то, что изложено выше о приносимом для интересов Северного края ущербе в случае отторжения участка Западного Мурмана, не в меньшей мере относится и к интересам всей России. Все наши надежды на лучшее будущее, на возможность выхода из того экономического краха, в который попала Россия, должны быть основаны на возможности широкой эксплуатации наших природных богатств, и в этом отношении значительная доля упований возлагалась и возлагается именно на Север. Но для того, чтобы Север мог исполнить свое назначение, одним из важнейших условий является обеспечение свободного выхода в океан, чтобы не оказаться и этой области в том тяжелом положении, в котором находится напр. Сибирь с её неизмеримыми богатствами. Север с его открытыми водами должен обеспечить выход и сибирских грузов, будь ли то при посредстве железных дорог или через устье Оби и Енисея, - иначе нет надежды на возможность оживления и этой огромной территории. Ныне мы не должны ни на минуту забывать, что ни Балтийское море, ни Черное, даже при сохранении в будущем за нами их берегов, не обеспечивают нам свободы внешних отношений, не дает их нам по своей отдаленности и выход к Тихому океану в такой мере, как побережье нашего Севера и, исправляя ошибки прошлого всё наше будущее мы должны строить на сохранении, на обеспечении за нами целости и независимости этого района.

Недавно ещё Север лелеял мысль об устройстве для обеспечения своего промышленно-экономического развития "вольной" гавани, т. е. такого места в торговом порту, в которое ввозятся иностранные товары беспошлинно, хранятся без ограничения сроком, производятся с ним различные манипуляции вплоть до промышленной переработки и с ними допускаются все торговые операции, но откуда вместе с тем товары беспошлинно не вывозятся, чем и устраняются нежелательные стороны порто-франко. Что особенно важно, здесь могли бы возникнуть и судостроительные заводы, которые послужили бы основой для развития нашего коммерческого флота, этого единственного орудия для обеспечения нашей независимой экономической политики (см. Инж. В. Сахаров. Пояснительная записка к вопросу об учреждении свободных гаваней и свободных складов. - Изв. О. И. Р. С. №3-4, 1917 г., стр. 129). Районом такой гавани, между прочим, намечался и Мурманск, но в данном случае безразлично - будет ли то Мурманск или Архангельск: стоит только проникшему в Западный Мурман конкуренту устроить свою такого рода гавань, а скорое осуществление этого при содействии Германии почти не подлежит сомнению, и мечты о русской вольной северной гавани погибнут навсегда прежде, чем мы даже успеем и приступить к выполнению своего плана.

Из второстепенных уже по значению, но всё же важных для России последствий потери части Западного Мурмана следует отметить, что, во-первых, как Мурманская железная дорога, так и выходной её порт Мурманск значительно приблизятся к нашей границе, что значительно осложняет и ослабляешь охрану и этой части пути; во-вторых, Норвегия на протяжении всей своей границы отделяется от России и таким образом мы утрачиваем непосредственную связь с той страной, с которой мы исторически сжились и к которой установились прочные связи и симпатии; в-третьих, мы лишаемся лучшей, наиболее изрезанной, обладающей рядом природных гаваней, теплой части океана, вместе с тем и надежды на развитие здесь портостроительной деятельности, отпадает и план разветвления Мурманской ж/д на запад.

Вот краткий итог того, что теряет Россия. Что же получает Финляндия, а вместе с ней и группа центральных европейских держав, если бы ей удалось урвать у России часть Западного Мурмана?

Финляндия, как таковая, получает через Западный Мурман удобный открытый выход для своих наиболее богатых северных лесных районов, присоединяя вместе с тем к ним и прилежащую часть находящихся ныне в России. Этого выхода она давно искала, особенно для районов, отрезанных от сплава на Балтийское море. Тем самым расширяется и возможность всемирного торгового обмена Финляндии. Получает она новый богатый рыбопромышленный район, весьма нужный ей для обеспечения продовольствием особенно северных своих областей, небогатых вообще по своей производительности; получает она и скотоводческий район достаточный для обеспечения хотя бы местного населения. В руки Финляндии попадает район, богатый водяной силой, где она может широко развить свою производительность. Ценным для неё является и приобретение горных богатств, хорошо её уже изученных, куда также Финляндия давно направляла свое внимание. У неё в Западном Мурмане получается вместительный район для колонизации избытка предприимчивого населения, что, как было уже выше замечено, при существующих условиях ей жизненно необходимо и много лучше её устраивает, удерживая население на месте, чем широко развивавшаяся в последние годы эмиграция в Америку. Весьма ценным для Финляндии является выход к Ледовитому океану и в отношении возможности организовать здесь для своей промышленной производительности нового и при том

стоящего вдали от посторонней конкуренции района. Такого рынка она искала уже давно, но, стиснутая в пределах Балтийского моря со всех сторон, не имела. Здесь открываются для неё новые широкие перспективы.

Вот главнейшая выгоды Финляндии. Следует отметить, что многие из них заслуживают в отношении возможности и даже необходимости их удовлетворения полного внимания. Но не рисуется ли совершенно ясным путь соглашения с Россией, как единственно приемлемый способ разрешения этих национальных вопросов. Ведь если этот путь при господствовавшем в России прошлого консервативно-охранном направлении политики рисовался не достигающим реальных, ни тем более скорых результатов, то можно ли было предположить, что обновленная Россия останется глуха к справедливым требованиям нации. Ведь при установлении дружного сожития, а тем более федеративных отношений со своей питомицей Финляндией, призванная к новой жизни, молодая Россия вне всяких сомнений охотно приняла бы во внимание нужды и финской нации. Тут могла лишь крепнуть прочная связь между двумя народами и находить справедливое удовлетворение интересов той и другой стороны. Я не теряю надежды, что и теперь, после всего пережитого и всего того, что им в ближайшее время ещё пережить предстоит, исчезнет кровавый угар и наступит просветление, при котором и для новой Финляндии станет ясно, что не в захвате территории, не в насилии лежит путь удовлетворения своих, хотя бы и насущных нужд, и вот тогда наступит время справедливого разрешения, интересующих ту и другую сторону и обе эти стороны кровно затрагивающих вопросов. Помочь в этом, ускорить наступление этого времени составляет несомненно задачу и наших союзников.

Какие же выгоды от отторжения в пользу Финляндии части Западного Мурмана получают стоящие за спиною последней центральные государства и в первую очередь Германия. Постараемся хотя бы в главнейших чертах осветить этот вопрос.

В первую очередь они через Финляндию получают свободный выход к Сев. Ледовитому океану и тем самым проникают в новый район, который они и используют, устроивши здесь гавань для развития своего экономического влияния, а вместе с тем район этот, как богатый сырьем, обозначить им и обмен его на их обработанные продукты. Об этом уже говорилось выше и здесь я лишь подчеркиваю, что это - то обстоятельство и является несомненно главной причиной энергичной поддержки, оказанной "Белой Финляндии" со стороны Германии в проведении в жизнь того договора, который намечался между "Красной Финляндией" и советской Россией.

Проникновение центральных, воюющих с союзниками, а ныне с нами, держав к Сев. Ледовитому океану теперь же, в период войны, было особенно важно для Германии. Получая новую базу, она прекрасно осознавала, что таким образом лучше всего будет обезличено не только господство её над Россией, которая оказалась бы окончательно отрезанной от остального мира, но и над мировым океаном. В её расчеты входило создать здесь мощную позицию для своего подводного флота, быть может, и каперов и направлять их отсюда на пути сообщения противников. При таких условиях положение последних осложнилось бы весьма серьезно. Держать под блокадой этот отдаленный, суровый по своим природным условиям район - задача нелегкая, а в отношении подводного флота и неосуществимая, как показал опыт блокады портов Немецкого моря. Располагая же новым свободным выходом в океан, Германия могла сделать ещё более действительной ту войну, которую она так упорно ведёт на путях сообщения союзников. И это могло бы совершиться как раз в то время, когда происходила бы усиленная перевозка американской армии на континент для победного завершения мировой войны. Это обстоятельство и было очевидно своевременно и в первую очередь учтено союзниками, почему они и приняли решительные меры к ограждению Мурмана от оккупации со стороны "Белой Финляндии" и Германии, послужившее началом и нашего освобождения от кошмара советской власти.

Отметим ещё, что в обстановке будущего мирного времени выход к Сев. Ледовитому океану давал Германии и ближайшую базу для отношения со Шпицбергеном и землей Франца-Иосифа, куда давно она уже стремилась. Создавались бы для неё весьма благоприятные условия для развития и своих зверобойных промыслов вообще в полярной области, к чему она стремилась уже в довоенное время. Выгодно ли союзникам способствовать и в этом направлении Германии, пусть учтут они равным образом при выработке своего отношения к вопросу о последующей судьбе Западного Мурмана.

Прошло не так уже много времени от того момента, когда я начал составлять настоящую статью, до современного момента, когда я её заканчиваю, но окружающие обстоятельства существенно изменились, что не могло не отразиться на всем протяжении и на содержании статьи. Тогда весною Архангельское Общество изучения Русского Севера озабоченное грозящей Северу и России опасностью выпустило воззвания и спешно создало Комитет по охране целости и интересов Севера. Комитет послал своих уполномоченных в Москву для правда,

мало вероятного вразумления советского правительства, усиленно собирал и распространял необходимые сведения о значении края для Севера и России, собрал как ценный материал все приговоры и резолюции по этому поводу, мобилизовал общественное мнение, но лишь в интимнейших совещаниях обсуждался вопрос об обращении к союзникам за помощью с призывом спасти Север и оградить мощной рукой его интересы, как единственно сулящий реальные результаты. Делались попытки и более гласного обсуждения вопроса об обращении к союзникам, но царивший террор всё более загонял в подполье. Возвратившиеся из Москвы делегаты сообщили, правда, что к их заявлению отнеслись со вниманием, обещали настаивать на пересмотре вопроса, но общее их впечатление - безнадежность, чтобы при сложившихся для советской России условиях вопрос получил благоприятное движение. Пришли вести и из Петрограда, что и там в Смольном движение как будто в пользу коренного пересмотра договора. Стало даже известно, что Совнарком уже 13-го апреля постановила войти в переговоры с германским правительством и заявить, что договор, заключенный с социалистической Финляндией, не распространяется на другое её правительство, а потому не допустима помощь Германии "белым" при оккупации Мурмана; вместе с тем Совнаркомом было постановлено: "местным властям дать указание отодвинуть охрану на старую границу". Образец наивности или лукавства советской власти. Не то не знали, не то делали вид, что не знают, руководители этой власти, что на Норвежской границе никогда не стояло охраны, что и вообще на Мурмане не было реальной силы, чтобы предотвратить насильственный захват! Из истории Мурманского краевого совета мы только теперь узнаём о той двойственной политике, которая имела место по отношению к вопросу об оккупации Мурмана и по отношению к союзникам. Наше полное бессилие, вот что ярко и болезненно чувствовалось всеми и только вмешательство организованной силы союзников могло спасти нас от Германского ига.

Мучительно тянулось неопределенное положение, но наконецъ оно разрешилось и мы узнали, что долгожданная помощь пришла что, учтя, и свои интересы и следуя голосам, всё более доносившимся из измученной России, союзники приняли решение и при их вооруженном содействии не только были прогнаны передовые финские разведчики, появившиеся на Печеньге, но и положен предел новым покушениям.

Целостность наших северных пределов пока не нарушена, но самый вопрос об отторжении западной части Мурмана, быть может, лишь получил отсрочку. Слово сказано, договор имеется, и он подписан каким бы то ни было, но всё же русским центральным правительством, с чем приходится считаться, так же, как и с Брестским договором. На будущей мировой конференции, когда придёт время коренным образом решать вопрос о будущем сожительстве народов, и договор с Финляндией нам будет предъявлен, и надо быть готовым к тому, чтобы дать ответ, представить ясное обоснование своих прав на край и тех мотивов, по которым он является действительно неотторжимой частью Мурманского края. Настоящая моя статья и является в настоящее время первой лентой в деле собирания материалов по охране жизненных интересов Севера, а с ним вместе и всей России. Будем надеяться, что сознания всей важности благополучного разрешения в мировом масштабе затронутого здесь вопроса в интересах России пробудить живые силы нации и к моменту созыва мировой Конференции мы будем располагать исчерпывающим материалом для обоснования русских прав и русских интересов.

Остановимся ещё на одном принципиально важном вопросе. В текст договора между социалистическими республиками по поводу окончательного решения вопроса об отторжении внесена оговорка: "Если на то будет изъявлено согласие свободно опрошенным местным населением". Эта оговорка, как я уже отметил в начале, имеет, правда, вид соблюдения приличия для удовлетворения принципа самоопределения, сохранить который, хотя бы для виду, казалось необходимым для социалистических республик. Но какого именно местного населения свободный опрос должен быть произведён? Вот в чем вопрос. Идёт ли речь только о населении подлежащего отторжению края; только ли постоянного или же и приходящего сюда для промыслов; включая кочующих здесь лопарей или без них - на это указаний не имеется, и в случае, если договор весь целиком не будет признан подлежащим аннулированию, все эти вопросы придется разрешать ранее, чем решать судьбу края. От того или иного разрешения вместе с тем может зависеть и результат самоопределения.

В начале очерка были даны некоторые, правда, относящиеся к сравнительно давнему времени, цифровые материалы, определяющие состав и характер населения, а равно отмечено и его движение. Из приведенных там данных уже ясно, что опрос только местного живущего оседло в береговой черте населения легко может дать перевес, в сторону угодного Финляндии решения так как перевес, особенно к современному моменту тяготеющего родственно к Финляндии населения превышает во всяком случае половину, если опять же согласие такой части будет признано достаточным. Мы, правда, имеем данные думать, что и это население не целиком склонно к такому решению, но ведь наклонности меняются. Если же будет

принято во внимание и приходящее на промыслы население и кочевники, то решение уже несомненно окажется отрицательным для Финляндии, так как перевес числа уже неоспоримо тяготеющих к России получается очень заметный.

Но для меня возникаете другой вопрос, может ли вообще для данного случая быть приложен принцип опроса населения, связанного непосредственно с местом поселения, а не гораздо более обширного, и вообще приложен ли сам принцип самоопределения в данных условиях?

Несомненно, когда по окончании войны мировая конференция будет разрешать мировые вопросы и устраивать будущие судьбы народов, принцип самоопределения получит самое широкое применение, но едва ли там применят этот принцип к местностям таким, каким является отторгаемый район. Понятно, применение его в масштабе определенной нации, определенной, как некоторое хозяйственное целое области, но ни о том, ни о другом не может быть и речи в данном случае: интересующий нас район есть небольшая лишь часть обширного Мурманского побережья и жизнь этого района никогда не представляла чего-либо обособленного хотя в каком-либо отношении. Более того, и всё Мурманское побережье есть лишь хозяйственная часть обширнейшего Поморского края Севера России, обслуживающего и этот район и им обслуживаемое, тесно с ним связанный во всех отношениях, где сама жизнь едва ли и возможна в условиях обособления. Далее интересующий нас район не населен каким-либо отдельным племенем, а состав его населения самый случайный, из пришлых главным образом элементов. Ясно, что о самоопределении населения такого района не может поэтому возникать и речи, и сам принцип не может получить применения. Судьба края должна решаться не на основании самоопределения местного населения, а на совершенно иных основах, именно международного права, чисто дипломатическим путём. Если уже решать его, то тут должна быть учтена вся совокупность вытекающих из отторжения последствий в отношении интересов обоих народов, претендующих на район, при чём принято, конечно, во внимание право первовладения, выразившееся в истории края.

Только с этой точки зрения и возможно трактовать вопроса, об аннексии интересующего нас участка, почему и является столь существенным, чтобы и материалы по вопросу широко охватывали всю сумму интересов, связанных с отторжением и отторгаемым районам, и в масштабе Русского Севера, и в масштабе всей великой России.

В. Шипчинский.

**Северный Областной съезд и Обь-Беломорская ж. дорога\*).**

Северный Областной съезд по железнодорожному строительству на Севере открылся в Вологде 23 апреля.

Из приглашенных на съезд делегатов явилось человек 40, из которых архангельских было 4. Не было инженера Сахарова, не было Вольтмана. Оказалось, что последний не был приглашён, что нас крайне удивило.

Председателем решено избрать Инж. Бекера, он же выступил с докладом.

Докладчик сообщила, что съезд созван Центростроем. Это учреждение находится в Москве и состоит из представителей разных учреждений. Хотя есть и другие организации, занимающиеся вопросами о железнодорожном строительстве, но решение вопроса зависит всецело от Центростроя.

Продукт для вывоза может дать только Сибирь и Север. Мы теперь голодаем, а между тем на некоторых пунктах Сибири лежит по 20 милл. пудов хлеба за невозможностью вывоза. Из этого следует, что дороги надо строить на Севере, в Сибирь и по направлению к Сибири. Дороги транзитного характера и по кратчайшему направлению.

Так говорил Инж. Бекер, председатель съезда, и нам казалось, что он будет сторонником нашего проекта Обь-Беломорской дороги. Но, как увидим дальше, мы ошиблись.

Дальше докладчик говорил о невозможности или возможности постройки той или иной дороги, и приходил к выводу, что почти невозможно и думать о постройке.

Затраты на постройку будут настолько колоссальны, что ни при каких условиях эксплуатации не могут быть покрыты даже проценты на затраченный капитала, а о погашении не может быть и речи. Расходы по эксплуатации в данное время настолько велики, что не только нельзя строить дорог новых, но, казалось бы, что надо прекратить движение на старых и перейти к передвижению на первобытный гужевой способ. При этом Бекер привел следующие цифры расходов по эксплуатации жел. дорог:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*) Доклад, прочитанный М. В. Перешневым в путейской комиссии О-ва 29 сентября 1918 г.

Станционным погруз. рабоч.:

В 1913 году В 1918 г.

350 млн. руб. 8 млрд.руб.

Общ. расх. 350 млн. руб. 11/2 млрд. руб.

Т. е. вместо 700 млн.руб. 91/2 млрд. руб.

На версту:

вместо 11,000 р. 141,000 руб.

А между тем грузов перевезено:

8 млрд. пуд. 2 млрд.

Чтобы покрыть эти расходы полностью пришлось бы увеличить плату за провоз грузов и пассажиров в 24 раза.

Телеграфистам придётся платить в 1918 году за 8 часовой рабочий день в год 4,800 р.

и за сверхурочные раб. 6,300 р.

в год всего 11,100 р.

Для всей телеграфной сети придется платить 237 млн. вместо 13 млн., уплаченных в 13 году.

Казалось бы, говорит Бекер, строить дороги невозможно, но строить всё же необходимо, хотя бы для того, чтобы дать безработным работу. Против последнего докладчик встретил серьезные возражения, между прочим, от нас. Делегация Архангельска находили этот довод не серьёзным, признавая более целесообразным занять безработных при ремонте дорог стар. при восстановлении разрушенного транспорта, при восстановлении разрушенной промышленности, при земледелии и проч.

Затем обсуждались предложенные Бекером тезисы и были приняты съездом для руководства при обсуждении проектов дорог.

Были избраны комиссии -техническая и организационная.

24-го слушался доклад художника Борисова. В подробности этого доклада я входить не буду. Он мало интересен и сводятся к тому, что только его проект хорош, что дорога пройдёт по населенным местностям, что по ней поедет масса леса, хотя по последней карте лесного ведомства на протяжении Борисовской дороги имеется только один участок леса и тот прорезается рекой Вычегдой, а следовательно и лес будет перевезён водой к Архангельску. Борисов находит свою дорогу кратчайшей для транзитных грузов из Сибири к Белому морю, через Котлас, хотя его дорога даёт большую дугу, тогда как Обь-Беломорская дорога, берущая начало в том же пункте Сибири, т. е у села Чемашевского на Оби, идёт по прямому направлению к тем же портам Белого моря. Что его дорога будет строиться по неболотистой местности, как выяснилось при изысканиях, на которые он ссылался, между тем как обнаружилось после, что изыскания эти производились не в натуре, а по карте. При этом докладчик, попутно пользуясь всяким случаем, старался ущипнуть проект Обь-Беломорской дороги. Обсуждение доклада Борисова было отложено и назначено вместе с проектом О. Б. Ж. Д.

Так как съезд тесно связывал вопрос о постройке дорог с продовольственным вопросом, то вслед за докладом Борисова был заслушан доклад о продовольствии Голобутского. Докладчик нарисовал безотрадную картину в продовольственном отношении, находя, что в такое положение страна стала, главным образом, благодаря отделению Украины, где остался излишек хлеба сверх потребительской нормы - 500 млн. пудов. Этот хлеб ныне находится в распоряжении немцев. Великороссия же, которой необходимо получить хлеба до нового урожая 250 млн. пудов, могла получить с Северного Кавказа 130 млн. пудов и из Сибири 130 млн.

Там этот хлеб есть, но железные дороги могут провезти только 6 млн. пудов в месяц. Таким образом неизбежность голода тогда уже была ясна.

26 днём на заседании технической комиссии рассматривался вопрос об Обь-Беломорской дор., а вместе с ним и проект Обь- Котлас Борисова. Защитником последнего объявил себя председатель съезда Бекер, ввиду отсутствия Борисова, который загадочно исчез накануне.

Посыпались нападки на Обь-Беломорскую дорогу. Указывалось на то, что по трассе этой дороги нет леса, а если есть, то мало и плохого качества, дорога пройдёт по пустынной бесплодной местности, весьма болотистой, для постройки, представляющей массу трудностей.

Инженер Акимов подтверждал о негодности леса по трассе этой дороги, основывая свои доводы на личных наблюдениях, а наблюдения его были следующие: в бытность свою на Печоре он видел избы, внутри которых стены растрескивались. Эти щели, по его словам, служат доказательством того, что лес на Печоре негоден для экспорта

А инженер Бекер заявил, что незачем строить такую длинную дорогу, к Белому морю, её достаточно довести до Усть-Цильмы, куда океанские пароходы могут заходить и грузиться лесом, стоить только расчистить реку Печору и её бар. Затем Бекер прочитал доклад учёного лесовода Зайцева, высказавшегося против Обь-Беломорской дор., ввиду того, что по её трассе леса для вывоза заграницу нет. Эта записка, прочитанная и комментированная председателем Бекером произвела самое невыгодное впечатление съезда к Обь-Беломорской дороге. Но это впечатление несколько рассеялось, когда нами было указано на то, что лесовод Зайцев всё же стоит за постройку дороги от Архангельска

до Усть-Цильмы, а сам Бекер находит необходимой линию от Оби до Печоры, тем не менее надежды на успех большинство наших делегатов не видело. Настроение большинства было пессимистическое. Говорили даже, что какое бы решение не вынес съезд, дорога будет строиться по направлению к Петрограду. Прикажет это Мирбах, водворившийся тогда в Москве.

Но тем не менее мы решили напрячь все силы, пустили в ход агитацию между членов съезда, обратившись к чувству патриотизма членов. Указывали на то, что все дороги, ведущие к Петрограду и Финляндии, ведут в сторону немцев, врагов наших, с которыми хотя мир заключен, но война далеко не кончена. Чтобы избавиться от политического и экономического порабощения немецкого, необходимо направить путь к Белому морю, как единственному выходу на мировой путь и в сторону наших союзников, т. к. только при их помощи Россия может быть спасена и восстановлена.

При этом мы открыто заявляли, что хотя мир и заключена с немцами, наш Архангельск по-прежнему считает страны Согласия своими союзниками.

В таком же духе высказывались мы и на второй день обсуждения проектов Обь-Беломорской жел. дор. К этому заседанию приехали из Москвы инженеры, производившие изыскания Обь-Беломорской ж/д, командированные инженером Сахаровым. Они значительно облегчили нашу задачу, хотя в своём докладе недостаточно ясно оценили наличие лесных богатств, чем дали повод Инж. Бекеру посеять в комиссии сомнение в лесных грузах, которые могли поступать на линию. Но эти сомнения развеялись, когда в конце заседания мною была доложена записка г-на. Сущевского, который не мог прибыть сам на заседание. И комиссия большинством 14 при 7 воздержавшихся высказалась за Обь-Беломорскую дор., поручив выработать особо избранной комиссии резолюцию, которая и была единогласно принята на другой день в пленарном заседании. Содержание её следующее:

Областной Съезд по железнодорожному строительству в Северной Области признаёт, что сложившаяся политико-экономическая конъюнктура настоятельно требует связать транзитным путём реку Обь с портами Белого моря. Этому заданию отвечает Обь-Урало-Беломорская линия, гарантирующая, с одной стороны - кратчайший выход транзитом сибирским и уральским грузам, с другой стороны, быстрое развитие богатого Северного Края.

Съездом единогласно признано необходимым приступить в первую очередь к постройке дорог:

Обь-Урало-Беломорская,

Котлас-Сорока и

Котлас-Галич.

Проект Борисова Обь-Котлас-Звонка отклонен. Дорогу Тюмень-Котлас-Свирь, по проекту Ливеровского, признано желательным строить только тогда, когда другие линии по этому направлению используют свою провозоспособность.

После этого было избрано бюро для продолжения работ по железнодорожному строительству и устройству водяных путей сообщения.

Местопребыванием бюро была избрана Вологда.

До сих пор о работах бюро ничего не известно нам, хотя съездом было предложено ему посылать всем нам или организациям копии всех протоколов заседаний и осведомлять о работах бюро.

28-го съезд закрылся.

М. В. Перешнев.

**Архангельское Общество изучения Русского Севера.**

*Заседание Правления 14 августа*. Обсуждая события текущего момента, пришли к заключению необходимости оживления деятельности О-ва, для чего устроить 19 августа общее собрание с приглашением членов Верховного Управления и представителей союзных держав. Кроме того, постановили обратить внимание на оживление деятельности комиссий О-ва. Заслушано отношение отдела Севера при Академии Наук о сообщении сведений, какие местные организации заинтересованы изучением Севера. Постановили: собрать для проработки ответа заседание естественно-исторической комиссии.

*Торжественное собрание Архангельского Общества изучения Русского Севера.*

19 августа при большом числе членов и посторонней публики, и при участиях представителей Верховного Управления Северной Области состоялось публичное собрание Арх. Общ. изучения Русск. Севера.

Председателем собрания единогласно был избран Грудистов, предоставивший затем слово председателю Правления О-ва Шипчинскому, который прочел декларацию, помещенную на страницах этого номера.

Обмен мнений по поводу декларации был начат председателем Верх. Управл. Н. В. Чайковским, которого публика встретила продолжительными аплодисментами. "Мы слышали, начал Н. В. Чайковский, приветствие нам и союзникам за освобождение Севера от рабства лже-социалистам и лже-революционерам. Наша цель, объединить работу Севера во всех частях России с её центром. Большевизма, с которым мы боролись, пал, т. к. народ от него отшатнулся: он понял, что социальные преобразования нельзя вводить насильственным путём. Теперь наступил период строительства. Мы, взявшись за устроение дел, рассчитываем на помощь Общ. изучения Рус. Севера. Мы знаем работу Общ., но желательно, чтобы вся интеллигенция приняла в ней участие, чтобы классовые перегородки при этой работе были стёрты, чтобы в работу был внесен энтузиазм. Надо обратить особое внимание на народное образование и преимущественно на внешкольное. Надо поднять производительность труда, поднять промышленность, организовать армию и с помощью союзников спасти Россию.

Затем говорит представитель Мурманского Краевого Совета Брамсон. Он даёт очень живой очерк борьбы Мурмана за освобождение от большевистской центральной власти. Группа, организовавшая потом Крайсовет, проявила большую дипломатическую ловкость, водя Ленина и Троцкого за нос для того, чтобы дать возможность союзникам высадить на Мурман достаточный десант. Несколько странное впечатление производят слова Брамсона, где он явно преувеличивает заслуги группы: "Мы задержали на Мурмане английский отряд, мы указали союзникам необходимость занятия Мурмана и т. п.".

Следующий оратор Филоненко развивал перед слушателями следующие соображения: надо прежде всего все усилия употребить для воссоздания России и к этой работе должны быть привлечены все классы общества. Надо пригласить в управление класс буржуазный, как имеющий необходимый опыт. Для воссоздания армии во главе её должны быть поставлены лица, честь которых для всего офицерства вне всякого подозрения и сомнения. И после обмана Троцкого, в Мурмаске продолжается вся советская политика, со всеми её безобразиями... *Понятие о чести должно остаться на подобающей высоте.*

А.И. Гуковский (член Верховного Управления) указывает на важность создания здесь, на Севере, власти государственной, а не муниципальной. Если бы таковой не было, то союзникам самим пришлось бы создавать её что, конечно, было бы обидно для нашего национального самолюбия и, кроме того, имело бы характер чуть не насильственной оккупации.

Веберман говорит, что теперь необходимо и невозможно перейти от слов и митинговых речей к живому, реальному делу.

Слово берёт петроградский литератор Семёнов. Оратор вносит следующие предложения: 1) долг справедливости, именно граждан верных союзникам, чтобы между нами и союзниками не было никаких недоразумений, которые могли бы возникать... Протестует энергично против того, чтобы у нас и союзников были разные цели. Цель видна из неоднократных обращений к нам союзников. Эта общая великая цель у них и нас: свергнуть иго германского милитаризма. 2) Наше несчастие в возникшей классовой борьбе, искусственно раздуваемой отголоски её ещё здесь, между тем Россия может быть спасена только осознавши себя как нацию, поэтому и не должно быть диктатуры классов, взаимной вражды; у нас должен быть контроль, но контроль культурных учреждений, выработанных продолжительной борьбой и исторической жизнью западных просвещённых наций. 3) У нас отсутствует национальное самосознание. На это наше несчастие должно обратить самое глубокое и серьезное внимание. Для развития и подъёма национального самосознания должны быть привлечены все культурные и интеллигентные силы... Надо все сделать для того, чтобы в России не было той боязни патриотизма, какая была и обессилила нас.

После этой речи, заключившей 1-ю часть заседания, посвященную переживаемому моменту и отношению к нему русских деятелей, началось деловое заседание О-ва.

Председатель Правления О-ва отметил смерть членов Шольца и Подкопаева (кооператора), доложил об утверждении пожизненным членом И. М. Сибирцева за труды по археологии и истории родного Севера и назвал избираемых в члены О-ва: Ф. М. Берденникова, Е. Д. Колпакова, Л. А. Петрова, Л. Д. Сыромятникова, Б. И. Коганова, Б. И. Каучирина, М. И. Соболева, А. И. Юнг, Д. Н. Батиевского, А. А. Федорова. Б. Н. Шапошникова, К. Н. Любарского, К. Н. Военского, Н. А. Цыбалакова, Д. Д. Хазова, Н. В. Грудистова, Ф. И. Шуликова, Н.А. Гамалея, Н. Ф. Планцова, Р. И. Кутеповой, А. А. Витюгова, А. Е. Серебрякова, А. Галензовского, М. М. Петрова, А.Г. Гемпа, Н. Н. Горбенко, В.М. Брамсона и П.А. Алексина. Собрание всех утвердило.

Затем В. В. Бартенев прочитал очерк деятельности О-ва за 10 лет его существования с 1908 года.

Заседание Правления 22 августа. Рассматривался вопрос об охране Айновских островов. Доложено заявление Печенгского Волостного Комитета, который просить О-во И. Севера принять на себя охрану островов, причём средства, необходимые для этой цели О-во может извлекать из продажи гагачьего пуха. Что касается покосов, то Комитет желал бы оставить их за собой. Острова раньше составляли государственную собственность, но около 1900 г. по высочайшему повелению они были отданы Печенгскому монастырю. В дни революции ими завладел местный волостной Комитет. Кому они должны теперь принадлежать является спорным. Все члены Правления, а также посторонние лица, приглашенные в качестве сведущих людей (Мухин, проф. Аверинцев, Веберман, Брамсон) высказались за то, чтобы острова перешли в национальную собственность, о чём и представить особую записку Верховному Управлению Северной Области. Что касается владения и охраны, то О-во И. Р. С. готово принять это дело в свои руки, но так, чтобы заведывать всеми угодьями целиком, т. е. в том числе и покосами. Из обмена мнений выяснилось громадное значение островов в научном отношении: благодаря особым благоприятным условиям, острова отличаются разнообразной и мощной растительностью, что позволяет устроить там ботанические наблюдения северной флоры. Затем там сохранились птичьи базары, водится гага. Острова довольно богаты: Сена собирается до 1500 пудов превосходного качества, морошки - 1000-1500 пудов, очень крупной и вкусной, как нигде. Гагачьего пуха собирается 3-5 пудов. Охрана себя окупит. Необходимо устроить там заповедник. Постановили обратиться к Г. А. Клюгге для выяснения доходности островов, способов и стоимости охраны.

Доложено предложение местного Отдела путей сообщения О-ву, чтобы оно составило записку с необходимыми статистическими данными к проекту железнодорожной линии Плесецкая-Сорока, причём к 1 сентября такая записка должна быть представлена в эскизном виде, а к 1 декабря в подробном. Постановили поручить эту работу С. А. Зеленкевичу.

*Заседание путейской комиссии 29 сентября*. Заседание было посвящено докладу М. В. Перешнева, помещенному в настоящем номере журнала. Присутствовало всего до 40 человек, в том числе 3 иностранных представителя и несколько посторонних лиц.

Из прений выяснилось, что присутствующие горячо и единодушно поддерживают, как и члены вологодского съезда, проект Вольтмана т. е. направление: Обь (с. Чемашевское) - Архангельск.

Между прочим, г-н. Смирнов (от Арханг. уездного земства) запросил, как относится О-во к проекту И. П. Ануфриева, по которому северная дорога должна пройти из Сибири на с. Усть-Цыльму с выходом оттуда в устье р. Индиги, где предполагается устроить новый порт на Белом море. На это последовали разъяснения, что О-во не придаёт этому проекту никакого практического значения. Перешнев и Лоушкин заявили, что порт Индиги совершенно открыт для океанских ветров и, кроме того, мелководен. Бартенев сказал, что странно было бы строить совершенно новый порт, когда имеется уже готовый прекрасный порт в Архангельске. Здравая экономическая политика требует возможного сосредоточения сил и средств вокруг имеющихся пригодных портов, а не разбрасывания их по разным местам. Кроме того, устье р. Индиги представляет совершенную пустыню, которую придётся заново заселять и устраивать.

В прениях по вопросу об Обь-Беломорской ж/д заслуживает отметки замечание П. Г. Минейко, где он, сравнивая два проекта - Борисова и Вольтмана, указал, что Борисов задаётся исключительно целью дать выход сибирским грузам, тогда как проект Вольтмана, наряду с этой же целью, которую он достигает даже лучше, чем Борисова, удовлетворяет ещё другой задаче: дать выход лесным и др. богатствам Урала и Севера Европейской России и вообще оживит наш Север.

Затем, в связи с фактом постройки Мурманской ж/д, которой еще не было при первоначальном создании вольтмановского проекта, был поставлен вопрос: по какому направлению лучше продолжить Обь-Беломорскую ж/д в целях соединения её с Мурманской. Имелись в виду

два пути: один - Плесецкая-Сорока, другой - Архангельск-Онега-Сорока. Из прений выяснилось, что второе имеет за себя подавляющее большинство по следующим основаниям: 1) линия от Архангельска через Онегу пройдёт по местности гораздо более населенной и богатой, чем первый вариант; 2) эта линия пересечёт реки (главн. обр. р. Онегу) в их устьях, чем дается возможность более полного использования их течения для сплава; 3) проходя из Архангельска, линия даёт возможность удобнее распоряжаться теми грузами, которые неизбежно будут скопляться в Архангельске, не успев быть вывезенными из него в море по случаю прекращения навигации. Таким образом, порт Мурманск будет лучше всего выполнять свою естественную роль - служить аванпортом Архангельска на то время, когда этот последний закрыт льдами в горле Белого моря; 4) линия будет идти из пункта, который является главным городом и лучшим вообще портом всего Севера России. Что касается до линии - Плесецкая-Сорока, то она имеет лишь временное стратегическое значение и, по миновании надобности будет заброшена.

В этом смысле собранием и была принята резолюция.

**Краткий обзор положения сельского хозяйства в Холмогорском уезде Архангельской губернии.**

(Опыт обследования).

(Продолжение. См. № 3-4 "Известий" за тек. г.).

*Зачачьевская волость*. Всего пахотных земель в Зачачьевской волости 1311,3 десят. Из них пахотных расчисток 372,3 десят., церковных 17 десят. и надельной пашни 922 десятины. Почвы пахотных угодий волости - средние и легкие суглинки, переходящие иногда на новинах (старые расчистки, перешедшие в надел) и на расчистках в супеси. Это одни из самых плодородных почв уезда. Поля сравнительно ровные, расположены вблизи селений. Валунов на полях очень немного. Формы передела пашни те же, что и формы передела сенокосных угодий и имеют те же особенности, не свойственные другим волостям уезда (см. главу о землевладен. и землепользов.). При переделе надельные пашни подразделяются на три сорта. К первому сорту относятся ближайшие к селению пашни, ко второму - более дальние, к третьему - самые дальние новины и пашни, заливаемые весенней водой. Новинные пашни иногда остаются без передела. При переделе каждое хозяйство получает новые участки пашни, при чём на каждое хозяйство приходится обычно по 5 участков, иногда и больше, но никогда больше 10.

Правильной системы полеводства нет. На новинных землях всегда трехпольный севооборота: пар, рожь, ячмень. На первых же двух сортах ("группах") пашни ячмень часто сеется подряд два года. Преобладающей культурой является ячмень, а за ним следует рожь. Овёс сеют очень немногие хозяйства; сельско-хозяйств. переписью даже не отмечено посевов овса. Лён сеется почти всеми хозяйствами, но понемногу и всегда на старопахотных землях. Конопли сеется гораздо меньше, чем льна. Лет десять тому назад как льна, так и конопли сеяли раза в два-три больше, чем теперь, причём для конопли огораживались особые конопляники. Картофель садят все хозяйства, но понемногу. Все эти культуры существуют с незапамятных времена. Мера ячменя (4 четверика) высевается на 500 кв. саж., что на десятину составит до 17 пуд. Ржи высевается раза в два меньше; на новинных землях посевы ржи делаются несколько гуще. Урожайность ржи - сам 7-8, ячменя - сам 5-6 и картофеля - сам 10-12 и больше; в переводе на десятину составить 70-80 пуд. ржи, 95-114 пуд. ячменя и 1000-1500 пуд. картофеля. Повреждения посевов морозом очень редки, а за последнее время они стали ещё реже, чем при "стариках". Засоренность посевов

не особенно большая, хотя в ячмене довольно много овса. Посевной материала, сравнительно хорошо очищается. Между прочим, в волости есть один триер Гейда, приобретенный на средства волости и местного общества потребителей.

Навозное удобрение употребляется только под яровое; под рожь навоз вносится редко. На "мешок" (мера, 4 четверика ячменя) навоза с "трундой" вывозится до 50 возов. Считая воз в 15-20 пудов, увал навоза на десятину доходить от 3600 до 4800 пудов. Вывозится навоз наполовину осенью и наполовину весною, причём воз навоза, вывезенного осенью, складывается по 2-3 кучи (по 7-10 пуд.), а весною - в 8-10 куч (по 2 пуда). Обжигание навоза практикуется не везде и мало.

Яровые вспахиваются повсеместно и поголовно осенью ("подзебель") в сентябре и под снег оставляются заборонованными. Посев яровых начинается в первых числах мая. Паровое поле вспахивается четыре раза. Первая вспашка производится после посева яровых, вторая - в первых числах июня, третья - в первых числах июля и четвертая - перед самым посевом ржи. Новинные земли во время пара вспахиваются только три раза (третья вспашка, производимая на старопахотных землях на новинах, упускается), после каждой вспашки (кроме четвертой) поле через две недели боронуется. Посевы ржи на новинных землях и расчистках начинаются с 15—20 июля, а на старопахотных землях - в конце июля и начале августа. Больше, чем у половины хозяйств имеются плуги, в большинстве случаев Ярославского товарищества марки А. С. Н. Жатва начинается в конце июля (25), иногда - в начале августа. Молотьба производится в конце августа и в сентябре. Скот на полях не пасется; только изредка осенью пускается ненадолго, если в поле нет озими.

Почти все хозяйства волости обходятся своим хлебом, особенно в Зачачьевском обществе; не хватает хлеба только в Николокоскошинском обществе. Хлеб частью даже вывозится на рынок (в Емецк), но мало.

Огородничество по волости почти отсутствует. Овощи привозятся из Архангельска.

В. Насоновский.

(Продолжение следует).
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