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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Вивчення правових витоків, розвиток юридичних обов'язків в Україні, має суттєве теоретико-пізнавальне та практичне значення. Важливо проаналізувати основні обов'язки людини не лише з позицій статики, а й динаміки, тобто їх фактичного виконання в процесі практичного здійснення. Гарантування виконання обов’язків, роль юридичних та інституційних елементів у ньому, вплив умов та факторів соціальної дійсності, вирішення питань вдосконалення механізму виконання юридичних обов’язків мають виняткове значення. Вищезазначене вказує на перспективи обраної теми дослідження та її актуальність.

Юридичний обов'язок - це передбачена законом потреба у певній поведінці особи, забезпечена можливістю державного примусу. Законно захищена можливість однієї сторони правовідносин вимагати обумовленої поведінки від іншої сторони є її компетенцією. Будь-які правовідносини - це відносини прав та обов’язків їх учасників, оскільки в системі правовідносин компетенція одного суб’єкта відповідає обов’язку іншого і навпаки.

Таким чином, сучасний розвиток теорії держави і права свідчить про те, що такий інститут, як «обов'язки людини», не обмежується лише функцією нормативного регулятора, а також активно впливає на соціальну сферу, заохочуючи соціальні групи, суспільство загалом, держави до певних форм поведінки, взаємодії між собою, і тим самим забезпечує включення окремих людей та груп в єдину систему соціальної організації. У житті юридичний обов'язок дотримуватися Конституції України та законів України знаходиться в процесі постійного та довгострокового впровадження, тобто це здійснення є нормальною поведінкою, способом життя. Виконання цього обов'язку людиною відбувається майже постійно. Тут юридична необхідність, виражена в законі, та фактичні дії щодо його виконання - нероздільні, збігаються як у часі, так і за змістом.

**Мета курсової роботи** – дослідити та проаналізувати юридичний обов’язок у теорії правознавства.

Відповідно до поставленої мети, необхідно вирішити ряд **завдань:**

* Охарактеризувати юридичний обов’язок: поняття, зміст, структура;
* Визначити ознаки та види юридичного обов’язку;
* Дослідити співвідношення юридичного обов'язку і суб'єктивного юридичного права;
* Проаналізувати суб’єкт, об’єкт юридичного обов’язку та форми його реалізації;
* Розглянути виконання обов'язків;
* Оцінити значення реалізації юридичних обов’язків щодо підтримання правопорядку в умовах системного реформування правової держави в Україні.

**Об’єкт дослідження** – юридичний обов’язок.

**Предмет курсової роботи** – нормативно – правове забезпечення юридичних обов’язків.

Розглядаємою проблемою займалися такі науковці як: Волинка К.Г.[4], Ведєрніков Ю. А.[5], Копейчикова. В. В.[6], Петришина О. В.[7], Завальний А. [9], Кельман М. С. [10], Котюк В. О. [11] Крестовська Н. М. [12], Олійник А. Ю.[13] та інші.

**Методи дослідження.** У процесі теоретичного вивчення проблеми застосовувалися як загальнонаукові, так і спеціальні методи дослідження теоретичного характеру: огляд літератури з узагальненням отриманої інформації, системний аналіз й інтерпретація даних; аналіз отриманих результатів.

При написанні курсової роботи було використано закони і нормативні акти, підручники, навчальні посібники, статті з журналів і газет провідних сучасних фахівців.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗМІСТУ ЮРИДИЧНОГО ОБОВ'ЯЗКУ**

**1.1 Юридичний обов’язок: поняття, зміст, структура**

Розвиток України як незалежної держави, проблеми її модернізації, необхідність важливих реформ, формування нових правовідносин зумовлюють необхідність не лише прав і свобод людини і громадянина, а й виконання юридичних обов’язків. Питання, пов’язані з цією концепцією, її суть, умови реалізації, зв’язок з такими явищами суспільного життя, як правопорядок - набувають все більшого значення. Тривалий час юридичні обов’язки майже не розглядалися в теорії держави і права[17, c. 55].

Завальний А. визначає юридичний обов'язок так: це вид і міра належної (або необхідної) поведінки суб'єкта права, яка встановлюється правовими нормами для задоволення інтересів компетентної особи та забезпечується державою[9, c. 100]. Юридичний обов'язок мас має три основні форми (структуру), рис. 1.1.

2) відповісти на юридичні вимоги компетентної сторони, виконавши їх (наприклад, обов'язок виконати умови контракту) - це зобов'язання виконати;

1) виконувати певні конкретні дії (активні обов'язки) або утримуватися від них (пасивні обов'язки) - це зобов'язання до дії;

3) нести юридичну відповідальність (бути позбавленим прав особистого, майнового або організаційного характеру) у разі відмови від виконання юридичних обов'язків або їх нечесного виконання, тобто такої, що суперечить вимогам правової норми (наприклад, зобов'язання боржника сплатити неустойку за невиконання умов договору.

Рис. 1.1 – Структура юридичного обов’язку

Конституція України покладає на людину і громадянина всього чотири обов'язки[1]:

Стаття 65. Захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів є обов'язком громадян України.

Громадяни відбувають військову службу відповідно до закону.

Стаття 66. Кожен зобов'язаний не заподіювати шкоду природі, культурній спадщині, відшкодовувати завдані ним збитки[1].

Стаття 67. Кожен зобов'язаний сплачувати податки і збори в порядку і розмірах, встановлених законом[1].

Усі громадяни щорічно подають до податкових інспекцій за місцем проживання декларації про свій майновий стан та доходи за минулий рік у порядку, встановленому законом.

Стаття 68. Кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей[1].

Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Суб'єктивне юридичне право та юридичний обов’язок поєднують те, що вони: засновані на юридичних нормах; забезпечується державою; не безмежні, але існують у певних строгих межах - це завжди «міра» поведінки. Суб’єктивні права та обов’язки тісно взаємопов’язані, взаємозалежні, визначають один одного. Завдяки їм між суб’єктами права існує зв’язок, який називається правовідносинами[2, c. 22].

Юридичний обов'язок розуміється як вимога до суб'єкта, закріплена в нормах права, що виражає соціально обумовлену необхідність встановленої поведінки та забезпечується можливістю державного примусу щодо суб'єкта такої поведінки. На думку Рабінович П. М., термін «необхідність» означає «соціальну згуртованість», створену верховенством права. З точки зору правопорядку, встановленого державою, обов'язок - це « те саме, що суспільно необхідна поведінка». В даному випадку ми говоримо про «юридичну необхідність через характер існуючого в державі соціального та державного устрою, тобто конституційного устрою» [15, c. 56].

Олійник А. Ю. Зазначає, що юридичний обов’язок виникає з інтересу, це необхідна дія (як потенційна, так і реальна), рівнозначна правам і свободам, заснованим на державній необхідності, яка реалізується добровільно або за допомогою сили державного примусу на основі внутрішньої та (або) юридичної відповідальності [13, c. 32].

Бабкіна О. В. розуміє юридичний обов'язок як різновид і міру відповідної державі, розумної, корисної, об'єктивно обумовленої поведінки, покликаної навести порядок у суспільному житті. Це законна перешкода хаосу, свавіллю, дезорганізації, всьому руйнівному і таке, що заважає нормальному розвитку суспільства [3, c. 85].

Юридичний обов'язок визначається як міра необхідної поведінки, змістом якої є утримання від порушення заборон та необхідності виконання зобов'язань; як необхідна поведінка, встановлена ​​з метою задоволення інтересів уповноваженої особи; як необхідна поведінка, яка має правову природу, тобто закріплена в законі; як необхідна поведінка, покладена, як на всіх осіб, які проживають на території держави (обов'язок сплачувати податки та обов'язкові платежі, охороняти природу, поважати державну символіку, дотримуватися Конституції та законів), так і громадян (обов'язок захищати Вітчизну, її незалежність і територія, військова служба); як необхідна поведінка, яка гарантується державою шляхом встановлення юридичної відповідальності за невиконання зобов'язань або створення перешкод для здійснення необхідної поведінки[3, c. 86].

Таким чином, юридичний обов'язок є мірою необхідної поведінки людини. Це об’єктивно необхідна та можлива поведінка, яка забезпечує реальність можливостей, які суспільство та держава надають людині.

**1.2 Ознаки та види юридичного обов’язку**

Науковці, які вивчали проблему відповідальності, одноголосно підкреслюють їх значення у зміцненні суспільної дисципліни та правопорядку. Можливо, причиною відсутності уваги до обов'язків людини є те, що вона здається простою, а також те, що вони постійно перебувають у «тіні» прав і 13 свобод.

У цьому контексті визнання Крестовська Н. М., що до питання концепції юридичних обов’язків у науці «зазвичай ставляться з такою обережністю, що неможливо вилучити з наявних праць навіть грубе уявлення про те, як автори розуміють природу що вони говорять» [12, с. 76]. З огляду на це, існує гостра необхідність вивчити правову природу обов'язків особи, оскільки це дозволить пояснити їх специфіку (особливості) та виділити характеристики. З цією метою доцільно, перш за все, тлумачити термін «обов'язок», оскільки відправною точкою будь-якого послідовного вивчення певного питання повинно бути його визначення, щоб ви могли зрозуміти, що це означає. Враховуючи, що визначити будь-яке явище, в тому числі юридичне - означає показати його суть, виділити основну ознаку, яка визначає закономірності цього явища і робить його таким, яким воно є, - концепція відповідальності особи повинна бути розкрита, виходячи з першого все на універсальних (загальних) уявленнях про обов'язки, проте водночас слід враховувати і їх юридичні аспекти. Жодне суспільство не може обійтися без обов'язків, і їх масштаби залежать від багатьох факторів: національних традицій, розвитку демократії, рівня політичної та правової культури тощо. Забезпечуючи права і свободи людини, держава, у свою чергу, вимагає від неї певної поведінки, яка сформульована в системі юридичних обов’язків. Загальний соціальний обов'язок - це суспільно визнана необхідність певної поведінки людини (міра належної, корисної), яка об'єктивно визначається потребами існування та розвитку інших людей, соціальних груп, націй, людства. Це перешкода свавіллю, хаосу, усьому, що заважає нормальному розвитку громадянського суспільства. Якщо суб'єктивне право надається уповноваженій особі для задоволення її інтересів, юридичний обов’язок покладається на зобов'язану особу з метою задоволення інтересів уповноваженої особи.

Обов'язок - це об'єктивно необхідна, відповідна поведінка особистості. Правові норми в обов'язках фіксують доцільний, суспільно корисний і необхідний варіант поведінки. Суть юридичного обов’язку найбільш повно розкривається через категорію «юридична необхідність». Останнє, з одного боку, свідчить про те, що ця категорія існує і розвивається в межах необхідної, передбаченої законом та гарантованої державою поведінки. З іншого боку, це виражає значення обов'язку та властиву йому поведінку[5, c. 34].

Зокрема, Волинка К.Г. вважав, що «юридичний обов'язок не тільки належний, але й можливий у поведінці людини. Юридичний обов'язок, як і суб'єктивне право, втілює певну тенденцію поведінки людини, яка базується на об'єктивних законах суспільного розвитку і виражає їх. Вимога, закріплена в юридичному зобов'язанні, є реальною і можливою, і неможливо покласти на людину обов'язок, який вона майже ніколи не змогла б виконати» [4, с. 67].

Юридичні обов’язки - це міра належної поведінки зобов'язаного суб'єкта, передбачена правовою нормою та забезпечена можливістю державного примусу, який він повинен здійснити в інтересах уповноваженого суб'єкта.

На нашу думку юридичні обов’язки виступають як особливий вид поведінки зобов'язаної особи щодо уповноваженої особи, передбачений чинним законодавством.

Юридичні обов’язки включають такі варіанти можливої ​​поведінки зобов'язаного суб'єкта, як[14, c. 105]:

1) здійснювати певні дії на користь уповноваженого суб’єкта;

2) зобов’язання утримуватися від вчинення дій, що суперечать інтересам інших суб’єктів;

3) вимагати здійснення або невиконання певних дій від інших суб’єктів;

4) нести юридичну відповідальність за невиконання або неналежне виконання дій, передбачених правовою нормою. Юридичний обов'язок встановлюється як в інтересах уповноваженого суб'єкта, так і в інтересах держави в цілому, яка є гарантом їх виконання. На відміну від суб'єктивного права, неможливо відмовити у виконанні юридичного обов’язку, оскільки відмова у виконанні або неналежне виконання є підставою для юридичної відповідальності.

Ознаками юридичного обов’язку є [9, c. 60]:

1. Міра необхідної поведінки, точне визначення того, якою вона повинна бути. Юридичний обов'язок встановлюється на підставі вимог правових норм.

2. Зобов'язання встановлюється в інтересах уповноваженої сторони - окремої людини або суспільства (держави) в цілому.

3. Зобов'язана особа не має вибору між виконанням та невиконанням зобов'язання. Невиконання або неналежне виконання юридичних обов'язків є правопорушенням та спричиняє застосування заходів державного примусу.

4. Встановлений правовими нормами.

5. Забезпечується державою.

6. Мета - задовольнити інтереси уповноваженої сторони.

7. Він існує лише у зв'язку з суб'єктивним правом.

Залежно від того, яка поведінка забезпечується диспозицією правової норми, юридичні обов'язки поділяються на активні (вчинення позитивних дій в інтересах уповноваженого суб'єкта) та пасивні (не вчинення заборонних дій). Юридичні обов'язки, як і суб'єктивні права, строго персоналізовані, тобто вони не адресовані абстрактній особі чи особам, а покладені на конкретного суб'єкта або суб'єктів певних, конкретних правовідносин [19, c. 88].

Суб’єктивні права та юридичні обов’язки тісно пов’язані, вони взаємозалежні та відповідають один одному.

Отже, суть обов'язку сягає корінням у необхідність поведінки, яка визначена законом. Але необхідність (що виражає суть обов'язку) не є адекватною неминучості. Між ними немає моменту ідентичності. Оскільки обов'язок характеризується діяльністю людей, наділених свідомістю та волею, які виявляють різноманітну ініціативу відповідно до своїх інтересів, можна відступити від практичної поведінки людини від вимог закону, невиконання свого обов'язку. Отже, обов’язок може не виконуватися, але потреба у поведінці, яка йому відповідає, залишається. З огляду на такі міркування, навряд чи доречно включати в суть обов’язку відповідальність за його неналежне виконання.

**1.3 Співвідношення юридичного обов'язку і суб'єктивного юридичного права**

Формування громадянського суспільства, розвиток України як правової, демократичної держави ставить на порядок денний необхідність вивчення ролі та місця в цьому процесі інституту «особистих обов'язків», теоретичного переосмислення їх з сучасних позицій, аналізу їх юридичної природи та місця в механізмі правового регулювання. Функціонування суспільства було б практично неможливим, якби воно не виконувало своїх обов'язків. Обов’язки є одним із засобів реального забезпечення демократичних перетворень у державі, перебігу соціальних процесів у правовій державі, і, отже, посідають чільне місце у забезпеченні належного функціонування суспільства [2, c. 22].

Натомість, юридичні обов’язки- є необхідною складовою оптимальної взаємодії держави, права та особистості, без якої неможлива збалансована правова система, ефективне правове регулювання, чіткий правопорядок та інші держави та прояви суспільного життя. Не випадково юридичні обов’язки є елементом правового статусу особи та громадянина. Юридичні обов’язки - це життєдіяльність суспільства, відносини між державою та особою.

На цьому етапі розглянемо взаємозв'язок між юридичним обов’язками та суб'єктивним юридичним правом.

Закон створює всебічний інститут прав та обов'язків [6, c. 150]:

* основні (контролюють поведінку та стосунки людей, розрізняють правомірні та протиправні дії), що існували до вчинення правопорушення;
* додаткові (право на судовий захист та відповідні процесуальні обов'язки), що виникають після вчинення правопорушення та пов'язані з активізацією потерпілою стороною правового механізму для реалізації своїх вимог.

В юридичному обов’язку, як і в суб’єктивному праві, втілюється певна тенденція людської поведінки, що опирається на об’єктивні закономірності суспільного розвитку і виражає їх. Вимога, закріплена в юридичному обов’язку, реальна і можлива, і не можна накласти на людину обов’язок, який вона практично ніколи не змогла б виконати.

Розглянемо суб’єктивне право та юридичний обов’язок у порівнянні, таблиця 1.1.

Таблиця 1.1

Співвідношення юридичного обов'язку і суб'єктивного юридичного права [11, c. 412]

|  |  |
| --- | --- |
| Суб'єктивне право | Юридичний обов'язок |
| — вид і міра можливої (або дозво­леної) поведінки суб'єкта права, встановлена юридичними нормами для задоволення інтересів правомоч­ної особи і забезпечувана державою | — вид і міра належної (або необхід­ної) поведінки суб'єкта права, вста­новлена юридичними нормами для задоволення інтересів правомочної особи і забезпечувана державою |
| Носій суб'єктивного права — правомочний | Носій юридичного обов'язку — право зобов’язаний |

Продовження таблиці 1.1

|  |  |
| --- | --- |
| Суб'єктивне право | Юридичний обов'язок |
| Ознаки суб'єктивного права | Ознаки юридичного обов'язку |
| 1) можливість певної поведінки;2) можливість, що належить су­б'єкту права — правомочному;3) надається з метою задоволення інтересів правомочного; | 1) необхідність (повинність) пев­ної поведінки;2) обов'язок, що належить суб'єк­ту права — право зобов’язаному;3) покладається з метою задово­лення інтересів правомочної особи; |
| 4) існує у правовідносинах;5) є мірою належної поведінки - виражає імператив, тобто повинність;6) існує лише відповідно до суб'єктивного права;7) встановлюється юридичними нормами;8) забезпечується (гарантується) державою. | 4) існує у правовідносинах;5) є мірою можливої поведінки, порушення якої є зловживання правом;6) існує лише відповідно до юридичного обов'язку;7) встановлюється юридичними нормами;8) забезпечується (гарантується) державою. |

Суб'єктивне право («має право») означає здатність особи шукати володіння та використання об’єктів, адекватних змісту суб'єктивного права, для яких існують права людини. Юридичний обов'язок - це вимога вчинити певні дії. Термін «обов’язок» не можна замінити терміном «не має права», оскільки останній означає обов'язок утримуватися від певних дій (заборона, пасивна поведінка). Тріада цих термінів може бути розташована в такій послідовності: «зобов'язаний» - «не має права» - «має право». Наприклад, керівник судово-медичної установи зобов’язаний забезпечити дотримання строків проведення судових експертиз, не має права давати вказівки експерту, які заздалегідь визначають зміст висновків конкретної судової експертизи, має право повернути рішення або залишити рішення про призначення судово-медичної експертизи. без виконання [7, c. 388].

Отже, суб'єктивне право - міра можливої ​​поведінки учасника правовідносин для досягнення конкретної матеріальної та нематеріальної мети, передбаченої юридичними обов’язками інших учасників правовідносин.

До суб’єктивного права належать такі складові: можливість вибору способу дій сторони правовідносин, що має суб’єктивне право (тобто вчиняти юридичні та фактичні дії); можливість вимагати від учасника, який має юридичні обов’язки, вчиняти певні дії або утримуватися від них; можливість звернутися за допомогою до держави (за її примусовою силою) у разі невиконання юридичних зобов’язань іншим учасником правовідносин.

Юридичний обов'язок - міра належної поведінки зобов'язаної сторони з метою задоволення інтересів керованої сторони правовідносин.

Юридичний обов'язок може виражатися в наступному: здійснення активних дій; утримання від певних дій; юридична відповідальність (несприятливі наслідки в особистому та майновому відношенні) у разі невиконання юридичних зобов'язань.

**РОЗДІЛ ІІ. РЕАЛІЗАЦІЯ ЮРИДИЧНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ПРАВОПОРЯДОК**

**2.1 Суб’єкт, об’єкт юридичного обов’язку та форми його реалізації**

Серед елементів юридичного обов’язку виділяють предмет, об'єкт обов’язку та форми його здійснення. Суб'єктом обов'язків є її потенційний носій. Об’єктом відповідальності є Конституція та чинне законодавство держави, які закріплюють права, свободи, честь, гідність особи, тобто норми, прийняті в державі та суспільстві, правила поведінки людей, яких повинен дотримуватися кожен громадянин. За формою здійснення юридичні обов'язки поділяються на індивідуальні та колективні. Реалізація першого відбувається лише індивідуально, а другого - лише в колективі[13, c. 55].

Козюбра М. І. зазначає, що юридичні обов'язки суб'єкта обумовлені правомірною поведінкою. Це може бути виконання юридичного обов'язку (активна поведінка), коли на певних суб'єктів покладаються обов'язки, які вони повинні виконувати незалежно від їх бажання (сплачувати податки, виплачувати заробітну плату, погашати борг тощо). Інший вид - утримання від вчинення протиправних дій (пасивна поведінка), наприклад, не вчиняти соціально небезпечні (кримінальні) та соціально шкідливі (адміністративні) дії, заборонені законом. Порушення обов’язку утримуватися від певної поведінки призводить до нових правовідносин та нових обов'язків[8, c. 55].

Ткаченко В. Д. зазначає, що після того, як було порушено обов'язок не вчиняти злочини, є ще один, не пасивний, але активний обов'язок - відшкодувати шкоду конкретній особі - потерпілому, відновити порушений баланс. Тобто існує юридична відповідальність. Причини виконання юридичних обов'язків можуть бути різними. Сюди входять страх перед можливими наслідками (настання юридичної відповідальності), прагнення отримати певні вигоди та найкраще виконання своїх обов’язків в результаті усвідомлення своєї потреби в суспільстві, державі, зокрема, верховенстві права[7, c. 106].

Вчені наголошують, що більшість обов'язків (крім бажання людини діяти відповідно до закону, свідомо виконувати свої обов'язки) повинні мати відповідні умови, створені державою для виконання юридичних зобов'язань. Юридична література також розрізняє законодавчу необхідність дотримання встановленої поведінки (як вимоги, еталони, моделі, лінії майбутньої поведінки) та фактичні дії, які є формою юридичних зобов'язань. Реалізація правових норм - це процес, а не одноразовий акт. «Реалізація норм будь-якої галузі права - це процес практичного здійснення державної волі, вираженої в них усіма відповідними суб'єктами права ... Тільки тоді, коли юридичні норми фактично реалізовані, коли повністю реалізовані і суб'єктивні права та юридичні обов'язки». Недотримання цих норм призводить до порушення правопорядку та, як наслідок, - нездатності забезпечити ефективність розвитку держави, неадекватного захисту прав громадян, нестабільності, непередбачуваності [18, c. 350].

Натомість, особи, які виконують свої юридичні обов’язки та користуються наданими їм законними правами, сприяють формуванню певної системи стійких правовідносин, тобто верховенства права. Останнє є результатом реалізації норми права «за верховенство права». Верховенство права - це порядок у добровільних відносинах, який регулюється правовими нормами, встановлюється шляхом забезпечення неухильного виконання законів і виявляється в тому, що, по-перше, не порушуються загальні правові заборони, по-друге, правовий статус за громадянами та організаціями спостерігається, і їх дієздатність може здійснюватися без перешкод; по-третє, сторони правовідносин неухильно виконують свої юридичні обов’язки.

На нашу думку юридичний обов'язок визначається як закріплений у правових нормах і передбачений державою необхідністю певної поведінки суб'єкта, спрямованої на виконання відповідного основного обов'язку. Обов'язки часто розглядаються в контексті правовідносин, які безпосередньо пов'язані з верховенством права в суспільстві. Зокрема, під суб’єктивним юридичним обов’язком розуміють вид і міру належної (або необхідної) поведінки суб’єкта права, встановлених правовими нормами для задоволення інтересів компетентної особи та передбачених державою. Структура суб'єктивного юридичного обов’язку розглядається як зворотня сторона суб'єктивного юридичного права і включає три елементи:

 1) потреба зобов’язаного суб’єкта виконати певні дії (активні обов’язки) або утриматися від них (пасивні обов’язки);

2) необхідність зобов'язаного суб'єкта реагувати на юридичні вимоги компетентної сторони (наприклад, зобов'язання виконувати умови контракту);

3) необхідність нести юридичну відповідальність (бути позбавленим особистих, майнових або організаційних прав) у разі відмови виконувати юридичні обов'язки або їх нечесного виконання, що суперечить вимогам закону (наприклад, зобов'язання боржника сплатити штраф за невиконання договору) [12, с. 52].

Волинка К.Г., аналізуючи розуміння обов'язку в теорії права, зазначає, що обов'язок є домінуючим у правовідносинах, оскільки поведінка зобов'язаної особи залежить від можливості здійснення права іншою особою. По-перше, зазначає вчений, юридичний обов’язок є прямим вираженням юридичної сили суб'єктивного права; по-друге, суб’єктивне волевиявлення зобов’язаної особи, що задовольняє суб’єктивне право, стає формою прояву своєї протилежності - законності вимог; по-третє, здатність індивідуальної поведінки задовольняти запити інших суб'єктів надає суб'єктивному волевиявленню, втіленому в юридичному зобов'язанні, пряму соціальну форму. На думку Волинка К.Г., перевага закону над обов’язком, про яку часто згадують у теоретичних працях, полягає лише в тому, що суб’єктивне право виражає інтерес свого суб’єкта, а обов’язок - це форма, яка відображає відсутність власного. інтерес суб’єкта [4, с. 190]. Хоча саме в контексті розгляду взаємодії юридичних обов’язків і законності, стає зрозумілим, що особа, яка хоче користуватися правами людини і громадянина, зацікавлена ​​в тому, щоб у держави був закон і порядок, і тому вона свідомо виконує свої обов’язки [4, c. 191].

Отже, в теорії держави і права юридичний обов’язок розглядається в кількох аспектах: 1) як складова правової держави; 2) як елемент правового статусу особи; 3) як елемент правовідносин; 4) як складова права; 5) як стадія механізму правового регулювання. Фіксація та реалізація юридичного обов’язку тісно пов'язана із рівнем законності, який існує в даному суспільстві. Легітимність як принцип демократичної держави означає, що всі члени суспільства виконують свої обов'язки протягом життя. Насправді, законність як правовий режим, що функціонує в певному суспільстві, є результатом виконаного юридичного обов’язку дотримуватися законів та Конституції держави.

**2.2 Виконання обов'язків**

Жодне суспільство не може обійтися без обов'язків, і їх масштаби залежать від багатьох факторів: національних традицій, розвитку демократії, рівня політичної та правової культури тощо. Забезпечуючи права і свободи людини, держава, у свою чергу, вимагає від неї певної поведінки, яка сформульована в системі юридичних зобов'язань.

Юридичний обов'язок - це необхідність уповноваженої особи здійснити певні дії (або утриматися від них) з метою дотримання відповідного суб'єктивного права іншої сторони правовідносин.

Оніщенко Н. М., пов’язував поняття та зміст обов’язків з їх соціально-правовою природою, взаємодією морально-правових факторів[17, c. 23].

«Юридичний обов'язок особи - це матеріально зумовлена ​​і гарантована потреба в поведінці людини, межі якої визначаються принципами об'єктивного права (Конституція, закони, інші правові норми) з метою використання певних благ і цінностей для забезпечити на їх основі суспільних та особистих інтересів, єдність та поєднання»[17, c. 23].

Відповідно до ч. 2 ст. 29 Загальної декларації прав людини 1948 р. Та ст. 23 Конституції України [1], кожен має право на вільний розвиток своєї особистості за умови, що права та свободи інших осіб не порушуються, і несе відповідальність перед суспільством, в якому забезпечується вільний і всебічний розвиток його особистості. Таким чином, людина має не тільки права та свободи, що дають їй можливість досягти щастя та добробуту, реалізації її всебічних інтересів, але й обов'язки, дотримання яких є передумовою досягнення таких цілей. Юридичні обов’язки є необхідною складовою взаємодії держави, права та особистості. Вони є умовою нормального функціонування держави і суспільства, правопорядку, виконання договірних зобов'язань. Єдність прав та обов'язків людини і громадянина вважається одним із важливих принципів правового статусу людини і громадянина.

Єдність прав та обов'язків

б) діалектична взаємодія як парні категорії;

в) спільні цілі, шляхи розвитку;

а) в їх соціально-політичній однорідності;

г) гарантії держави та рівний інтерес у їх реалізації.

Рис. 2.1 – Вираження єдності права та обов’язків

Юридичні обов’язки - це вид і міра належної поведінки людини та громадянина, передбачені законом, що гарантується державою. Категорія соціальної необхідності певної поведінки найбільш повно розкриває суть юридичного обов’язку. Це вказує, з одного боку, що це зобов’язання існує і розвивається в рамках належної поведінки, встановленої законом і передбаченої державою, а з іншого боку, воно відображає суть юридичного обов’язку зі своєю специфікою - можливість державного примусу. На відміну від прав і свобод як можливостей певної поведінки людини для задоволення її інтересів, обов'язок спонукає людину діяти певним чином для забезпечення інтересів суспільства, держави та інших суб'єктів громадянського суспільства. Змістом юридичного обов’язку є конкретні види належної поведінки (наприклад, сплата податків, військова служба, повернення позики, оплата наданої послуги тощо). Однак юридичний обов’язок вказує не лише на необхідність конкретної поведінки, а й на її масштаби. Категорії «тип» та «міра» показують внутрішній характер зобов'язання, оскільки не існує незмірно (невизначених) юридичних обов’язків. Будь-яке право прагне встановити чіткий, формально визначений соціальний порядок. Саме на конкретний тип та міру поведінки покликана зосередити увагу суб’єкту зобов’язання, оскільки в іншому випадку правоохоронні органи не зможуть визначити, чи є поведінка зобов’язаної особи правомірною чи незаконною. З точки зору структурного будівництва, юридичні обов’язки складаються з чотирьох елементів [9, c. 63]:

1) необхідність вчинити певні дії;

2) необхідність утримуватися від певних дій;

3) необхідність вимагати здійснення або невиконання певних дій іншими;

4) необхідність нести відповідальність за невиконання встановлених дій.

Обов'язки людини та громадянина досить широкі. У зв'язку з цим можна говорити про професійні юридичні обов'язки (наприклад, лікарі, вчителі, адвокати); обов'язки державних службовців; сім'ю; працю тощо. З усіх обов'язків є конституційні (основні), особливістю яких є те, що людина в них є членом суспільства, вільним від демографічних, індивідуальних та професійних особливостей. Конституційні зобов'язання мають основоположне значення не лише за формою (оскільки вони закріплені в Основному законі), але й за змістом. Вони опосередковують найважливіші, основоположні, фундаментальні відносини, що виникають між суспільством та людиною, громадянином та державою. Основні обов'язки - це загальні обов'язки кожного громадянина. Однак принцип універсальності та рівності не слід тлумачити як несуть громадянами всі конституційні зобов'язання, оскільки сам зміст деяких з них такий, що деякі основні обов'язки покладаються не на всіх, а на певну частину суспільства, а конкретна категорія громадян [9, c. 65].

Основні обов'язки є основою інших юридичних зобов'язань, які повинні встановлюватися «на основі та відповідно до Конституції та законів України», а отже, на основі конституційних зобов'язань. Відповідно до ст. 92 Конституції України основні обов'язки громадян регулюються виключно законом. Конституційні обов'язки людини і громадянина в Україні характеризуються їх тісним зв'язком з вимогами міжнародних договорів про права людини. Таким чином, згідно з Основним законом України, кожен має право на вільний розвиток своєї особистості за умови, що права та свободи інших осіб не порушуються, і несе відповідальність перед суспільством, в якому вільний і всебічний розвиток його особистості забезпечується (стаття 23). Кожен зобов’язаний суворо дотримуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь та гідність інших осіб (стаття 68). Кожен зобов'язаний не завдавати шкоди природі, культурній спадщині, відшкодовувати заподіяну ним шкоду (ст. 66). Власність не повинна використовуватися на шкоду людині та суспільству (стаття 13). Використання власності не може зашкодити правам, свободам та гідності громадян, інтересам суспільства, погіршити екологічну ситуацію та природні якості землі (стаття 41). Кожен має право на повагу його гідності (стаття 28). Повна загальна середня освіта є обов'язковою (стаття 53) [1].

Таким чином, адміністративно-правовий статус особи складається з її прав та обов'язків. Юридичний обов'язок особи визначається певними правовими нормами і є мірою її належної та об'єктивної поведінки. За відсутності відповідних механізмів створення умов для виконання громадянами своїх обов’язків держава позбавлена можливості застосовувати до громадян відповідні примусові заходи, в тому числі притягувати їх до адміністративної відповідальності.

**2.3 Значення реалізації юридичних обов’язків щодо підтримання правопорядку в умовах системного реформування правової держави в Україні**

Підвищення цінності права в посткомуністичних суспільствах є одним з найважливіших завдань сьогодення. Гідний рівень життя кожної людини в сучасній державі можливий лише за умов наявності в суспільстві правопорядку, який визнається і підтримується більшістю населення. Створити справедливий устрій можливо залучивши всіх активних суб’єктів суспільного життя. Кожен має свою роль і свої обов’язки у процесі державотворення. Відомо, що не може бути ефективної практичної діяльності без відповідної теорії і навпаки. Тому завданням теоретиків держави і права є аналіз правових і політичних процесів у суспільстві, що дає можливість перевіряти існуючі теорії, створювати нові концепції і, найважливіше, формувати правову свідомість, необхідну для розвитку правової держави.

Український учений О. Скакун виділяє такі особливості правопорядку: верховенство права закладено в правових нормах у процесі законотворчості; спирається на верховенство права та авторитет права у сфері правовідносин; встановлюється в результаті реалізації правових норм, тобто реалізації законності у правоохоронній діяльності; створює сприятливі умови для використання суб’єктивних прав; визначає своєчасне та повне виконання юридичних зобов’язань усіма суб’єктами; вимагає юридичної відповідальності від кожного, хто вчинив правопорушення; встановлює сувору дисципліну; забезпечує чітку та ефективну роботу всіх державних та приватних юридичних осіб та служб, насамперед, правосуддя; створює умови для організації громадянського суспільства та режиму сприяння свободі особистості; забезпечується усіма заходами державного впливу, включаючи примус[15, c. 411].

Верховенство права базується на свідомому сприйнятті громадянами своїх обов’язків, визнанні їх доцільності, правильному виконанні. Верховенство права полягає у встановленні та підтримці певного порядку, при якому всі складові суспільства, держава функціонують нормально, реалізуються права громадян, закріплені законодавчими положеннями, виконуються обов'язки. До речі, терміни «правопорядок» та «правозаконість» вчені використовують як синоніми. Натомість Кельман М. С. виділяє їх. На його думку, «правозаконість» означає порядок у законі, а «правопорядок» - це більш широке поняття, що означає правовий порядок відносин, що належать до різних сфер суспільства, включаючи політичну, економічну, моральну, етичну[9, c. 88].

Норма права відображає правову структуру суспільства, яка включає суб'єктів права, їх правовий статус, їх суб'єктивні права та юридичні обов'язки, компетенцію, встановлену урядом, адміністрацією та установами, неурядовими організаціями, що мають відповідний правовий статус. «Держава повинна створити такі умови, щоб особа та громадянин виконували свої юридичні обов'язки не обов'язково, а добровільно, оскільки держава - це сильна свідомість мас. Громадяни повинні мати можливість змусити державних чиновників точно і безумовно виконувати свої обов'язки щодо громадянин». Реалізація юридичних зобов’язань громадян дозволяє їм запобігати порушенню прав і свобод інших громадян, уникати злочинів і тим самим підтримувати правопорядок у суспільстві [19, c. 44].

Верховенство права є результатом реалізації правових норм. Це означає реальне забезпечення та реалізацію суб’єктивних прав, дотримання юридичних обов’язків усіма громадянами, посадовими особами, органами та організаціями. Верховенство права визначається як система суспільних відносин, заснованих на законі і законності, як організація, заснована на законі і законності суспільного життя, що відображає якість суспільних відносин або як стан фактичного регулювання суспільних відносин, що виражає реальне , практична реалізація закону [20, c. 45].

Взаємодія між юридичними обов’язками і нормою права не може бути належним чином розглянута без з’ясування сутності категорії « законність». Останнє, насамперед, розуміється як обов’язок неухильного дотримання законів та правових норм. Законність визначається як сукупність взаємопов’язаних вимог суспільства до держави, закону і права до держави та інших учасників суспільних відносин; відображення та вираження цих вимог у суспільній свідомості та в законодавстві; реалізація цих вимог у соціальній практиці - у діяльності учасників соціальних відносин [19, c. 60].

Верховенство права - це система правовідносин, при якій фізичні особи виконують свої обов'язки та здійснюють свої права. Верховенство права існує тоді, коли законність не просто проголошується, а й практично реалізується. Основою правової держави є закон, його умовою є законність. Законність базується на системі вимог щодо дотримання закону усіма державними органами, посадовими особами, підприємствами, установами та громадянами. Законність - це дотримання усіма суб’єктами права законів та підзаконних актів. Хоча не всі нормативні акти вважаються законними. Сьогодні в науці ведеться дискусія щодо поняття «юридичне право»[11, c. 102].

Таким чином, у зв’язку з цим можна стверджувати, що верховенство права забезпечується не лише на стадії застосування закону, але також повинно бути складовою процесу законотворчості. Законність визначається у трьох формах: 1) як принцип організації соціальної реальності, що є об’єктивною необхідністю правової організації будь-якого суспільства; 2) як режим суспільно-політичного життя, що встановлює такий порядок відносин усіх суб’єктів правової реальності, в якому панує закон, що втілює ідеї гуманізму та справедливості; 3) як метод державного управління суспільством, при якому державна влада виконує свої функції переважно легальними засобами. Як справедливо зазначає Гусарєв С. Д., законодавство, правопорядок є важливими видами управління суспільним життям. Завдяки законодавству здійснюється нормативне регулювання та впорядкованість відповідних суспільних відносин, законність вимагає дотримання цих норм, а верховенство права створює необхідні умови для нормального управління суспільним розвитком. Однак слід зазначити, що основою, що дозволяє ефективно управляти суспільними відносинами, є не державний примус, а відповідна правова свідомість та культура членів цього суспільства [13, c. 85].

Певне зобов'язання стає законним, коли від певних суб'єктів вимагається відповідна поведінка. Це закріплено в державному законодавстві і, крім того, виконання такого обов'язку забезпечується державним примусом. У науковій літературі звертається увага на поняття «юридичний обов’язок», але його реалізації не приділяється достатньо уваги. Проаналізувавши відповідні публікації, можна зробити висновок, що виконання правових зобов’язань людини та громадян є однією з умов встановлення правопорядку. Цьому сприяє правосвідомість і культура громадян, верховенство права, відповідні умови, створені державою, включаючи функціонування верховенства права. Верховенство права порушується, коли громадяни не приймають і не виконують свої обов'язки за власним бажанням, коли вони не можуть виконувати певні обов'язки через відсутність належних умов і коли не передбачена юридична відповідальність за невиконання, які збільшують почуття безкарності та вседозволеності. Людина робить свій вибір і не може діяти, як зазначено в обов'язку. У такій ситуації має бути юридична відповідальність, яка повинна мати чіткий механізм. Якщо ці умови не виконуються, то руйнується складна система відносин між особою та державою, суспільством та іншими громадянами. Ефективний демократичний розвиток держави знаходиться під загрозою. Тому важливим завданням теорії держави і права та державної влади є переконання суспільства в необхідності виконувати юридичні обов’язки і тим самим зміцнювати верховенство права.

Отже, для того, щоб у суспільстві дотримувались принципу законності, зміст законів повинен бути зрозумілим для суспільства (офіційно розтлумачений). В українському законодавстві часто можна зустріти норми права, в яких закріплено обов’язок, але суб’єкт визначений нечітко. Особливо це стосується обов’язків держави, яка повинна створити відповідні умови для забезпечення прав людини і громадянина. Однак, коли в законі не прописане конкретне міністерство чи інший орган державної влади, який повинен виконати обов’язок, то знайти представника (представників влади), які його виконають чи будуть нести відповідальність за його невиконання, практично неможливо. Очевидно, щоб юридичний обов’язок був виконаний, про нього повинні бути поінформовані суб’єкти, які повинні його виконати й особи, які зацікавлені у виконанні обов’язку, бо від цього залежить їхня можливість скористатися своїми правами. Перші будуть намагатися виконати обов’язок або будуть готові до відповідальності за його невиконання, а другі будуть контролювати виконання обов’язку, бо їм потрібно скористатися своїми правами.

**ВИСНОВКИ**

Отже, на основі цього дослідження, можна зробити наступні висновки:

Юридичний обов'язок - це вид і міра належної (або необхідної) поведінки суб'єкта права, яка встановлюється правовими нормами для задоволення інтересів компетентної особи та забезпечується державою. Ознаками юридичного обов’язку є: міра необхідної поведінки, точне визначення того, якою вона повинна бути. Юридичний обов'язок встановлюється на підставі правових норм; зобов'язання встановлюється в інтересах уповноваженої сторони - окремої людини або суспільства (держави) в цілому; зобов'язана особа не має вибору між виконанням та невиконанням зобов'язання; невиконання або неналежне виконання юридичних обов'язків- є правопорушенням та тягне застосування заходів державного примусу; забезпечується державою; мета - задовольнити інтереси уповноваженої сторони; він існує лише у зв'язку з суб'єктивним правом.

В юридичному обов’язку, як і в суб’єктивному праві, втілюється певна тенденція людської поведінки, що опирається на об’єктивні закономірності суспільного розвитку і виражає їх. Вимога, закріплена в юридичному обов’язку, реальна і можлива, і не можна накласти на людину обов’язок, який вона практично ніколи не змогла б виконати. Суб'єктивне право - міра можливої поведінки учасника правовідносин для досягнення конкретної матеріальної та нематеріальної вигоди, передбаченої юридичними обов’язками інших учасників правовідносин. До суб’єктивного права належать: можливість вибору способу дій сторони правовідносин, що має суб’єктивне право (тобто вчиняти юридичні та фактичні дії); можливість вимагати від учасника, має юридичні обов’язки, вчиняти певні дії або утримуватися від них; можливість звернутися за допомогою до держави (за її примусовою силою) у разі невиконання юридичних зобов’язань іншим учасником правовідносин.

Юридичний обов'язок - міра належної поведінки зобов'язаної сторони з метою задоволення інтересів керованої сторони правовідносин. Юридичний обов'язок може виражатися в наступному: здійснення активних дій; утримання від певних дій; юридична відповідальність (несприятливі наслідки в особистому та майновому відношенні) у разі невиконання юридичних зобов'язань.

Серед елементів юридичного обов’язку виділяють предмет, об'єкт обов’язку та форми його здійснення. Суб'єктом обов'язків є їх потенційний носій. Об’єктом відповідальності є - Конституція та чинне законодавство держави, які визначають права, свободи, честь, гідність особи, тобто норми, прийняті в державі та суспільстві, правила поведінки людей, яких повинен дотримуватися кожен громадянин. За формою здійснення юридичні обов'язки поділяються на індивідуальні та колективні. Реалізація першого відбувається лише індивідуально суб’єктом, а другого - лише в колективі.

Підвищення цінності права в сучасному демократичному суспільстві- є одним з найважливіших завдань сьогодення. Гідний рівень життя кожної людини в сучасній державі можливий лише за умов наявності в суспільстві правопорядку, який визнається і підтримується більшістю населення. Створити справедливий устрій можливо залучивши всіх активних суб’єктів суспільного життя. Кожен має свою роль і свої обов’язки у процесі державотворення. Відомо, що не може бути ефективної практичної діяльності без відповідної теорії і навпаки. Тому завданням теоретиків держави і права є аналіз правових і політичних процесів у суспільстві, що дає можливість створювати нові концепції і, найважливіше, формувати правову свідомість, необхідну для розвитку правової демократичної держави.
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