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Висновок

Використана література

**Вступ**

Сучасні тенденції в Україні — посилення майнової нерівності людей, різке зниження їх суспільної затребуваності, корозія духовних цінностей, руйнація ідеалів, наростання соціальної і психологічної дезорієнтації та дезадаптації індивіда, високий рівень безробіття, ускладнення криміногенної ситуації, поширення процесів деформації сім’ї — все це однозначно негативно відбивається на психіці дітей і підлітків.

Тематика, присвячена проблемі досліджень психологічного здоров’я особистості міститься у численних наукових працях, що присвячені особистісному розвитку: збереження повноти самореалізації особистісного потенціалу (Е.Гуссерль, В.Франкл, М.Хайдеггер, Г.С.Костюк, С.Д.Максименко, О.М.Лєонтьєв, Ф.Б.Березін, І.Д.Бех, Л.І.Божович, П.Я.Гальперін, С.М.Громбах, П.Л. Капіца), розвитку особистості у підлітковому віці (І.Д.Бєх, М.Й.Боришевський, О.К.Дусавицький, В.В.Рибалка, Є.В.Руденський); розвитку адаптаційного потенціалу людини (Д. Уотсон, А.Вейс, У.Хантер, Б.Скиннер, Л.Филипс, Т.Шибутані, Г.Гартман, А.Фрейд, П.Делор, Е.Гюан, А.Дюссер, Ж.Піаже, К.К.Платонов, А.А.Налчаджан, Д.Н.Узнадзе, І.Ф.Аршава), впливу психологічного здоров’я у формуванні настанов на здоровий спосіб життя у молоді (Т.М.Титаренко, Л.А.Лєпіхова, О.Я.Кляпець), при аналізі чинників ціннісної деструкції особистості і дисгармонійного її формування (Є.В.Руденський), соціальної деградації і протиправної поведінки (В.М.Кудрявцев і О.М.Яковлєв).

У зв’язку з цим актуальною постає обрана нами тема, що прагне долучитися до вирішення проблем оптимізації взаємин у середовищі підлітків та гармонізації їх взаємин в цілому, втілення у практику виховання підростаючого покоління принципу особистісно-зорієнтованого підходу, заснованого на об’єктивному методі - створення психологічного портрету студента.

|  |  |
| --- | --- |
| **І** | **Загальна спрямованість особистості** |

Для дослідження індивідуально-типологічних особливостей Войткової О.В., мною підібрано 5 психологічних методик, що системно характеризують її з 5-ти аспектів: загальна спрямованість особистості, здібності та схильності особистості, темперамент і характер, «Я-система (саморегуляція, самоуправління), особистісні якості .

Назва методики: методика К. Замфир в модифікації А. А. Реана «Мотивація професіональної діяльності». Загальна характеристика методики: застосовується для діагностики мотивації професіональної діяльності, в тому числі мотивації професіонально – педагогічної діяльності.

В її основу покладена концепція про внутрішню і зовнішню мотивації. Якщо ж в основі мотивації професійної діяльності лежить прагнення до задоволення інших потреб, зовнішніх по відношенню до змісту самої діяльності (мотиви соціального престижу, зарплати і т.д.), то в даному випадку прийнято говорити про зовнішню мотивації. Самі зовнішні мотиви диференціюються на зовнішні позитивні і зовнішні негативні. З

овнішні позитивні мотиви, безсумнівно, більш ефективні і більш бажані з усіх точок зору, ніж зовнішні негативні мотиви.

Одержані результати: свідчать, що в Шпак Т. І. мотиваційний комплекс наступний: ВМ>ВПМ>ВОМ, тобто високий рівень внутрішньої і внутрішньо-позитивної мотивації та низький рівень внутрішньо-негативної мотивації. На основі отриманих результатів у неї низький рівень емоційної нестабільності.

**Мотивація професійної діяльності (методика К. Замфір в модифікації А. Реана)**

Методика може застосовуватися для діагностики мотивації професійної діяльності, в тому числі мотивації професійно-педагогічної діяльності. В основу покладена концепція внутрішньої і зовнішньої мотивації.

Нагадаємо, що про внутрішній типі мотивації слід говорити, коли для особистості має значення діяльність сама по собі. Якщо ж в основі мотивації професійної діяльності лежить прагнення до задоволення інших потреб, зовнішніх по відношенню до змісту самої діяльності (мотиви соціального престижу, зарплати і т.д.), то в даному випадку прийнято говорити про зовнішню мотивації. Самі зовнішні мотиви діляться тут на зовнішні позитивні і зовнішні негативні. Зовнішні позитивні мотиви, безсумнівно, більш ефективні і більш бажані з усіх точок зору, ніж зовнішні негативні мотиви.

*Інструкція.*«Прочитайте наведені нижче мотиви професійної діяльності та дайте оцінку їх значимості для вас за п'ятибальною шкалою (табл. 17.5)».

*Обробка результатів.*Підраховуються показники внутрішньої (ВМ), зовнішньої позитивної (ВПМ) і зовнішньої негативною (ВВП) мотивації у відповідності з наступними ключами.

Показником вираженості кожного типу мотивації буде число, укладену в межах від 1 до 5 (в тому числі можливо і дробове).

*Інтерпретація результатів.*На підставі отриманих результатів визначається мотиваційний комплекс особистості. Мотиваційний комплекс являє собою тип співвідношення між собою трьох видів мотивації: ВМ, ВПМ та ВВП.

До кращих, оптимальним, мотиваційним комплексам слід відносити наступні два типи поєднань:

ВМ> ВПМ> ВОМ і ВМ = ВПМ> ВОМ.

Таблиця

Шкала мотивів професійної діяльності

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Мотиви професійної діяльності |  |  |  |  |  |
|  1. Грошовий заробіток |   |   |   |   |   |
|  2. Прагнення до просування по роботі |   |   |   |   |   |
|  3. Прагнення уникнути критики з боку керівника або колег |   |   |   |   |   |
|  4. Прагнення уникнути можливих покарань або неприємностей |   |   |   |   |   |
|  5. Потреба в досягненні соціального престижу і поваги з боку інших |   |   |   |   |   |
|  6. Задоволення від самого процесу і результату роботи |   |   |   |   |   |
|  7. Можливість найбільш повної самореалізації саме в даній діяльності |   |   |   |   |   |

Найгіршим мотиваційним комплексом є тип

ВВП> ВПМ> ВМ.

Між цими комплексами укладені проміжні з точки зору їх ефективності інші мотиваційні комплекси.

При інтерпретації слід враховувати не тільки тип мотиваційного комплексу, але і те, наскільки сильно один тип мотивації перевершує інший за ступенем вираженості.

Наприклад, не можна два мотиваційних комплексу (табл. 17.6) вважати абсолютно однаковими.

І перший, і другий мотиваційний комплекс відносяться до одного і того ж неоптимальному типу

ВВП> ВПМ> ВМ.

Однак видно, що в першому випадку мотиваційний комплекс особистості значно негативніше, ніж у другому. У другому випадку в порівнянні з першим має місце зниження показника негативною мотивації і підвищення показників зовнішньої позитивної та внутрішньої мотивації.

За нашими даними (Реан А. А., 1990, 1999), задоволеність професією має значиму співвіднесеність з оптимальністю мотиваційного комплексу педагога (позитивна значуща зв'язок, *r*= +0,409). Інакше кажучи, задоволеність педагога обраною професією тим вище, чим оптимальніше у нього мотиваційний комплекс: високий вага внутрішньої і зовнішньої позитивної мотивації і низький - зовнішньої негативною.

Крім того, нами встановлена і негативна співвідносна залежність між оптимальністю мотиваційного комплексу та рівнем емоційної нестабільності особистості педагога (зв'язок значуща, *r* = -0,585).

Чим оптимальніше мотиваційний комплекс, чим більш активність педагога мотивована самим змістом педагогічної діяльності, прагненням досягти в ній певних позитивних результатів, тим нижче емоційна нестабільність. І навпаки, чим більше діяльність педагога обумовлена мотивами уникнення, осуду, бажанням «не потрапити в халепу» (які починають превалювати над мотивами, пов'язаними з цінністю самої педагогічної діяльності, а також над зовнішньою позитивною мотивацією), тим вище рівень емоційної нестабільності.

|  |  |
| --- | --- |
| **II** | **Здібності та схильності особистості** |

***Назва методики: „Матриці Равена (психодіагностика інтелектуальних здібностей (визначення IQ)).***

Загальна характеристика методики: призначена для виявлення рівня логічного мислення за допомогою п‘яти типів матриць: серія А (встановлення взаємозв‘язку в структурі матриць), серія В (виявлення аналогії між парами фігур), серія С (відслідкування прогресивних змін у фігурах матриць), серія D (перегрупування фігур у матрицях), серія Е (розмежування фігур основного зображення на елементи).

Одержані результати. Войткова Олена під час опрацювання 60 стимульних матеріалів набрала 43 «сирих» балів із 60 можливих, що еквівалентно показнику IQ-99 . Відповідно досліджувана особа володіє «нижчим за середній» рівнем інтелектуального розвитку.

|  |  |
| --- | --- |
| **III** | **Темперамент і характер** |

Назва методики: Тест-опитувальник для діагностики екстраверсії інтроверсії та невротизму (EPQ, форма А)

 Загальна характеристика методики: за допомогою 57 запитань здійснюють діагностику особливостей особистісної поведінки та індивідуальних почуттів. Запитання поділяються на три групи: виявлення емоційної стійкості – нестійкості; дослідження інтроверсії-екстраверсії; шкала прихованість – щирість.

Одержані результати. За індексом відвертості Войткова О.В.. набрала 5 балів, що свідчить про недостатню щирість і відвертість у відповідях піддослідної й негативно позначається на надійності подальших показників: помірна та значна екстраверсія чи інтроверсія; висока та середня емоційна стійкість, висока та дуже висока емоційна нестійкість. За допомогою теста - опитувальника Г. Айзенка підтверджено, що Войткова Олена належить до представників помірної інтроверсії та особистостей з низьким рівнем невротизму (середній рівень емоційної стійкості). Домінуючий тип темпераменту – флегматик.

**Особистісний опитувальник Айзенка**

   Методика призначена для оцінки симптомокомплексу екстра-версії-інтроверсії й нейротизму (емоційної стабільності). В основу свого опитувальника Г. Айзенк (1964) поклав дві основні якості ВНД, котрі, як вважає більшість дослідників, визначають всю різноманітність типів особистості. Це екстраверсія-інтроверсія й емоційно-вольова нестабільність, або нейротизм. Автор пов'язує екстра- та інтроверсію з вираженістю процесів збудження й гальмування в корі головного мозку. При цьому типових екстраверта та інтроверта він розглядає як полярно протилежні особистості.

Екстраверт впевнений у собі, ризикує, гарячкуватий, діє під впливом моменту, імпульсивний, безтурботний, оптимістичний, любить спілкуватись. Його емоції та почуття не контролюються.
   Інтроверт — спокійний, стриманий й віддалений від усіх, крім самих близьких людей. Він завжди контролює свої почуття, рідко буває агресивним, любить порядок та серйозність прийняття рішень.
   Нейротизм - емоційна збудженість, схильність до психопатології в емоційній сфері. Індивід з вираженим нейротизмом емоційно нестійкий і характеризується переважно не вольовою, а емоційною регуляцією.
   Фактори екстраверсія-інтроверсія й нестабільність-стабільність (нейротизм) вважають незалежними, і в сполученні вони можуть характеризувати той чи інший тип особистості.
   Опитувальник Айзенка містить 57 запитань, з яких за 24 запитаннями оцінюються екстраверсія-інтроверсія, інші 24 запитання характеризують нестабільність-стабільність, а останні 9 - входять в шкалу відвертості і вірогідності результатів дослідження. Вира-женість фактора екстраверсія-інтроверсія в балах оцінюється так:
   0-2 - вкрай виражена інтроверсія;
   3-7 - виражена інтроверсія;
   8-11 - помірна інтроверсія;
   12-15 - помірна екстраверсія;
   16-18 - виражена екстраверсія;
   19-24 - вкрай виражена екстраверсія;
   Фактор нейротизму оцінюється так:
   0-2 - вкрай мало виражений нейротизм;
   3-7 - мало виражений нейротизм;
   8-11 - помірний нейротизм;
   12-15 - виражений нейротизм;
   16-18 - досить виражений нейротизм;
   19-24 - вкрай виражений нейротизм.
   Обробку опитувальника проводять за допомогою ключа й починають її із шкали відвертості (В). Якщо в обстежуваного за шкалою (В) 5 балів або більше, результати його відповідей не використовуються, а йде пошук причин невідвертих відповідей. Потім підраховуються бали за шкалою екстраверсії. Якщо кількість балів 12 і більше, то обстежуваного можливо вважати екстравертом, менше 12 балів - інтровертом. Такі самі оцінки застосовуються й для шкали нейротизму: якщо 12 балів і більше - нейротизм, менше - емоційна стабільність. Один із варіантів особистого опитувальника Айзенка й ключ для обробки представлені далі (методики наведені за ВА. Маріщуком з співавт., 1990).

Ключ до опитувальника Айзенка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Екстраверсія | Нейротизм | Відвертість |
| Так | Ні | Так | Ні | Так | Ні |
| 1, 3, 8, 10 | 5, 15 | 2,4,7 |   | 6 | 12 |
| 13, 17, 22 | 20 | 9, 11, 14 |   | 24 | 18 |
| 25, 27, 29 | 32, 34 | 16, 19, 21, 23 |   | 36 | 30 |
| 39, 44, 46 | 37, 41 | 26, 28, 31, 33 |   |   | 42 |
| 49, 53, 56 | 51 | 36, 38, 40, 43 |   |   | 48 |
|   |   | 45, 47, 50, 52 |   |   | 54 |
|   |   | 55, 57 |   |   |   |

Бланковий ключ до опитувальника Айзенка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   |   | Так | Ні |
| 1. | Чи часто Ви Відчуваєте потяг до нових вражень, для того щоб стрепенутися, відчути збудженість? | Е |   |
| 2. | Чи часто Ви маєте потребу в друзях, які Вас розуміють, можуть втішити? | Н |   |
| 3. | Ви людина безпечна? | Е |   |
| 4. | Чи не знаходите Ви, що Вам важко відповідати "ні"? | Н |   |
| 5. | Чи задумуєтесь Ви перед тим, як що-небудь розпочати? |   | Е |
| 6. | Якщо Ви обіцяєте що-небудь зробити, то чи завжди дотримуєте свої обіцянки (незалежно від того зручно Вам чи ні)? | В |   |
| 7. | Чи часто у Вас бувають спади та підйоми настрою? | Н |   |
| 8. | Звичайно Ви дієте і говорите швидко (не задумуючись)? | Е |   |
| 9. | Чи часто Ви почуваєте себе нещасною людиною без достатніх на це причин? | Н |   |
| 10. | Зробили б Ви все, що потрібно на спір? | Е |   |
| 11. | Виникає у Вас почуття нерішучості і ніяковості, якщо Ви хочете завести мову з симпатичною(ним) не-знайомкою(цем)? | Н |   |
| 12. | Чи виходите Ви інколи "з себе", сердитесь? |   | В |
| 13. | Чи часто Ви дієте під впливом хвилинного настрою? | Е |   |
| 14. | Чи часто Ви занепокоєні через те, що зробили, або сказали що-небудь таке, чого б не потрібно було робити або говорити? | Н |   |
| 15. | Віддаєте Ви перевагу книзі перед зустрічами з людьми? |   | Е |
| 16. | Чи легко Вас образити? | Н |   |
| 17. | Чи любите Ви часто бувати в компанії? | Е |   |
| 18. | Чи бувають у Вас інколи думки, які б Ви хотіли приховати від інших? |   | В |
| 19. | Чи правда, що Ви інколи повні енергії, так що все горить в руках, а інколи зовсім кволі? | Н |   |
| 20. | Чи віддаєте Ви перевагу мати менше друзів, але зате більш близьких Вам? |   | Е |
| 21. | Чи часто Ви мрієте? | Н |   |
| 22. | Коли на Вас кричать, Ви відповідаєте тим же? | Е |   |
| 23. | Чи часто Вас турбує почуття вини? | Н |   |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 24. | Чи всі Ваші звички хороші і бажані? | В |   |
| 25. | Чи здатні Ви дати почуттям волю? | Е |   |
| 26. | Вважаєте Ви себе людиною чутливою? | Н |   |
| 27. | Чи вважають Вас людиною веселою і живою? | Е |   |
| 28. | Чи часто, зробивши яку не будь важливу справу, Ви відчуваєте, що могли б зробити її краще? | Н |   |
| 29. | Ви більше мовчите, коли знаходитесь в товаристві інших людей? | Е |   |
| 30. | Ви інколи пліткуєте? |   | В |
| 31. | Чи буває, що Вам не спиться через те, що різні думки лізуть в голову? | Н |   |
| 32. | Якщо Ви хочете дізнатись про що-небудь, то Ви краще прочитаєте про це в книзі, ніж спитаєте? |   | Е |
| 33. | Чи буває у Вас прискорене серцебиття? | Н |   |
| 34. | Чи подобається Вам робота, яка потребує від Вас постійної уваги? |   | Е |
| 35. | Чи бувають у Вас приступи тремтіння? | н |   |
| 36. | Чи завжди б Ви платили за провезення багажу на транспорті, якби не боялися перевірки? | в |   |
| 37. | Вам неприємно знаходитись у товаристві, коли насміхається товариш над товаришем? |   | Е |
| 38. | Ви дратівливі? | н |   |
| 39. | Чи подобається Вам праця, яка потребує швидких дій? | Е |   |
| 40. | Чи хвилюєтесь Ви з приводу якихось неприємних подій, які б могли статися? | Н |   |
| 41. | Ви ходите повільно і не поспішно? |   | Е |
| 42. | Ви інколи запізнювались на зустрічі чи на роботу? |   | В |
| 43. | Чи часто Вам сняться жахи? | Н |   |
| 44. | Вірно, що Ви так любите поговорити, що ніколи не пропускаєте випадок поговорити з незнайомою людиною? | Е |   |
| 45. | Чи хвилюють Вас які-небудь болі? | Н |   |
| 46. | Ви б почували себе дуже нещасним, якщо на довгий час залишилися б без спілкування з людьми? | Е |   |
| 47. | Чи можете Ви назвати себе нервовою людиною? | Н |   |
| 48. | Чи є серед Ваших знайомих люди, які Вам не подобаються? |   | В |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 49. | Чи можете Ви сказати, що Ви цілком впевнена в собі людина? | Е |   |
| 50. | Чи легко Ви ображаєтесь, коли люди вказують на Ваші особисті помилки в роботі, або на Ваші промахи? | Н | 　 |
| 51. | Ви вважаєте, що важко одержати явне задоволення від вечірки? |   | Е |
| 52. | Чи занепокоює Вас відчуття, що Ви чимось гірші від інших? | Н |   |
| 53. | Чи легко Вам внести пожвавлення в скучну компанію? | Е |   |
| 54. | Чи буває, що Ви говорите про речі, в яких не розбираєтесь? |   | В |
| 55. | Чи занепокоєні Ви своїм здоров'ям? | Н |   |
| 56. | Чи любите Ви пожартувати над іншими? | Е |   |
| 57. | Чи страждаєте Ви від безсоння? | Н |   |

|  |  |
| --- | --- |
| IV | **«Я-система»(саморегуляція, самоуправління)** |

Назва методики: Тест-опитувальник В.А. Лосенкова „Дослідження імпульсивності‖

Загальна характеристика методики: використовується для визначення величини показника імпульсивності (Пі) за 20 запитаннями і 4 бальною шкалою відповідей до кожної з них. Дає змогу виявити рівень 99 імпульсивності (високий, середній, низький) як рису протилежну вольовим якостям цілеспрямованості і наполегливості.

Одержані результати. Войткова О.В.. притаманний середній рівень імпульсивності (Пі=54), імпульсивність помірна. Відтак в більшості вона є достатньо цілеспрямованою, має чіткі ціннісні орієнтації, проявляє наполегливість у досягненні поставленої мети та намагається довести розпочате до кінця.

**Методика "Дослідження імпульсивності" (Пашукова)**

Мета: виявлення рiвня iмпульсивностi.

Необхідний матеріал: тест-опитувальник В. А. Лосенкова (складається з 20 запитань, до кожного з яких додано чотирибальну шкалу вiдповiдей), ручка.

Хід роботи: дослiдження може проводитися з одним дослiджуваним чи з невеликою групою. Дослiджуваному пропонують текст опитувальника з чотирибальною шкалою вiдповiдей на кожне запитання. Якщо працює група, дослiдниковi треба пильнувати за дотриманням строго iндивiдуального виконання тесту.

Iнструкцiя дослiджуваному: "Запропонований Вам тест-опитувальник мiстить 20 запитань. До кожного iз запитань додано шкалу вiдповiдей. Уважно прочитайте кожне запитання i обведiть номер вибраної Вами вiдповiдi. У тестi немає "поганих" i "гарних" вiдповiдей. Намагайтеся почуватися вiльно i вiдповiдати щиро. Перевагу надавайте тiй вiдповiдi, яка першою спадає Вам на думку. "

Опитувальник

І. Якщо Ви беретеся за яку-небудь справу, то чи завжди доводите її до кiнця?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

З. Мабуть, нi.

4. Нi, не завжди.

II. Ви завжди спокiйно реагуєте на рiзкi чи невдалi зауваження на свою адресу?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

З. Мабуть, нi.

4. Звичайно, нi.

III. Ви завжди виконуєте свої обiцянки?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

З. Мабуть, нi.

4. Звичайно, нi.

IV. Ви часто говорите i дiєте пiд впливом хвилинного настрою?

1. Дуже часто.

2. Досить часто.

З. Досить рiдко.

4. Майже нiколи.

V. Чи Ви добре володiєте собою в критичних, напружених ситуацiях?

1. Так, завжди володiю.

2. Мабуть, завжди.

З. Мабуть, нi.

4. Нi, не володiю.

VI. Чи часто у Вас без видимих або достатньо вагомих на те причин змiнюється настрiй?

1. Таке зустрiчається дуже часто.

2. Буває час вiд часу.

З. Таке трапляється рiдко.

4. Такого взагалi не буває.

VII. Чи часто Вам доводиться робити щось наспіх, коли час обмежений?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

З. Мабуть, нi.

4. Звичайно, нi.

VIII. Чи могли б Ви назвати себе цiлеспрямованою людиною?

1. Так, звичайно.

2. Мабуть, так.

З. Швидше всього, нi.

4. Нi.

IХ. Чи дотримуетеся Ви у словах і вчинках прислiв’я "Сiм разiв вiдмiряй, один раз вiдрiж"?

1. Так, завжди.

2. Часто.

З. Рiдко.

4. Нi, майже нiколи.

Х. Ви нарочито байдужi до тих, хто несправедливо бубнить і зачiпає Вас, наприклад, в автобусi чи трамваї?

1. Так, я реагую майже завжди.

2. Так, я реагую досить часто.

З. Я рiдко так реагую.

4. Я нiколи так не реагую.

ХI. Ви сумнiваєтесь у своїх силах i здiбностях?

1. Так, часто.

2. Iнколи.

З. Рiдко.

4. Майже нiколи.

ХII. Чи легко Ви захоплюєтеся новою справою, до якої потiм можете швидко охолонути?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

З. Мабуть, нi.

4. Звичайно, нi.

ХIII. Ви вмiєте стримувати себе, коли хтось із начальства незаслужено Вам дорiкає?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

З. Мабуть, нi.

4. Звичайно, нi.

ХIV. Вам здається, що Ви ще не знайшли себе?

1. Згоден, саме так воно i є.

2. Швидше всього, це так.

3. 3 цим я навряд чи погоджуюся.

4. Я з цим, звичайно, не згоден.

ХV. Чи може пiд впливом яких-небудь нових обставин Ваша думка про самого себе не раз змiнюватися?

1. Саме так.

2. Досить ймовiрно.

З. Малоймовiрно.

4. Майже неможливо.

ХVI. Звичайно Вас важно вивести iз себе?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

3. Мабуть, нi.

4. Звичайно, ні.

ХVII. Чи виникають у Вас бажання, якi з багатьох причин нездiйсненнi?

1. Такi бажання виникають у мене часто.

2. Такi бажання виникають час вiд часу.

3. У мене рiдко виникають такi бажання.

4. Заздалегiдь нездiйсненних бажань у мене не виникає.

ХVIII. Чи помiчаєте Ви, обговорюючи з кимось важливi життєвi проблеми, що Вашi погляди ще не визначилися?

1. Так, часто помічаю.

2. Iнодi помічаю.

3. Помiчаю, досить рiдко.

4. Нi, нiколи не помiчаю.

ХIХ. Чи трапляється таке, що якась справа Вам так набридає, що, не закiнчивши її, Ви беретеся за нову?

1. Так, часто трапляється.

2. Iнодi так буває.

3. Так буває досить рiдко.

4.Таке майже нiколи не трапляється.

ХХ. Ви досить неврiвноважена людина?

1. Звичайно, так.

2. Мабуть, так.

3. Мабуть, ні.

4. Звичайно, ні.

Обробка результатiв: У процесi обробки результатiв пiдраховують величину показника iмпульсивностi Пi. Вiн є сумою балiв, набраною за всiми шкалами тесту-опитувальника. У даному тестi-опитувальнику чотирибальна шкала вiдповiдей.

Для запитань 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 13, 16 номер шкали вiдповiдає кiлькостi балiв, тобто 1, 2, 3 або 4.

Для запитань 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20 бали рахуються за шкалою у зворотному порядку, тобто шкалi 1 вiдповiдає 4 бали, шкалi 2—3 бали, шкалi 3—2 бали, а шкалi 4—1 бал.

Аналіз результатів: Iмпульсивнiсть — це риса, протилежна вольовим якостям цiлеспрямованостi і наполегливостi. Чим бiльша величина показника iмпульсивностi Пi, тим бiльше iмпульсивностi.

Рiвень iмпульсивностi може бути охарактеризовано як високий, середнiй і низький.

Якщо величина Пi лежить у межах 66—80, то iмпульсивнiсть високого рiвня, тобто виражена сильно; якщо величина Пi вiд 35 до 65, то рiвень iмпульсивностi середнiй, тобто вона помiрна, а якщо 34 і менше — iмпульсивнiсть низького рiвня. Iмпульсивнi люди часто мають невизначенi життсвi плани; в них немає iнтересiв і вони захоплюються то одним, то iншим.

Люди з низьким рiвнем iмпульсивностi, навпаки, цiлеспрямованi, мають чiткi цiннiснi орiєнтації, проявляють наполегливiсть у досягненнi поставленої мети, намагаються довести розпочате до кiнця. Якщо iмпульсивнiсть висока, то треба скласти програму самовиховання, спрямовану на зниження її i на збiльшення цiлеспрямованостi. При цьому потрібно враховувати особливості локусу суб’єктивного контролю.

**Особистісні якості особистості**

Назва методики: Методика І. М. Юсупова «Дослідження рівня емпатійних тенденцій».

Загальна характеристика методики: використовується для дослідження емпатії (співпереживання), вміння поставити себе на місце іншої людини. Емпатія сприяє збалансованості міжособистісних відносин. Вона робить поведінку людини соціально обумовленою.

Одержані результати. В результаті дослідження Войткова Олена набрала 57 балів – це нормальний рівень емпатійності, притаманний більшості людей. Це вказує на те, що Тетяна в спілкуванні уважна, намагається зрозуміти більше, ніж сказано словами; в міжособистісних відносинах судить про інших по їх поступках. При перегляді фільмів та читанні художніх книжок частіше слідкує за процесом, ніж за переживанням героїв, вона не відкриває свої почуття і це заважає повноцінному сприйманню людей.

**МЕТОДИКА «ДІАГНОСТИКА РІВНЯ емпатії» І. М. ЮСУПОВА**

 Інструкція. Для виявлення рівня емпатійних тенденцій необхідно, відповідаючи (погоджуючись чи ні) на кожне з 36 тверджень, оцінювати відповіді наступним чином: при відповіді: «не знаю» - 0 балів, «ні, ніколи» - 1, «іноді» - 2, « часто »- 3,« майже завжди »- 4 і при відповіді:« так, завжди »- 5 балів. Відповідати потрібно на всі пункти.

Текст опитувальника

1. Мені більше подобаються книги про подорожі, ніж книги із серії «Життя чудових людей».

2. Дорослих дітей дратує турбота батьків.

3. Мені подобається роздумувати про причини успіхів і невдач інших людей.

4. Серед всіх музичних телепередач волію «Сучасні ритми».

5. Надмірну дратівливість і несправедливі докори хворого треба терпіти, навіть якщо вони тривають роками.

6. Хворій людині можна допомогти навіть словом.

7. Стороннім людям не слід втручатися в конфлікт між двома особами.

8. Старі люди, як правило, образливі без причин.

9. Коли я в дитинстві слухав сумну історію, на мої очі самі по собі наверталися сльози.

10. роздратованому стані моїх батьків впливає на мій настрій.

11. Я байдужий до критики на мою адресу.

12. Мені більше подобається розглядати портрети, ніж картини з пейзажами.

13. Я завжди прощав все батькам, навіть якщо вони були неправі.

14. Якщо кінь погано тягне, її треба шмагати.

15. Коли я читаю про драматичні події в житті людей, то відчуваю, ніби це відбувається зі мною.

16. Батьки ставляться до своїх дітей справедливо.

17. Бачачи ссорящихся підлітків або дорослих, я втручаюся.

18. Я не звертаю уваги на поганий настрій своїх батьків.

19. Я подовгу спостерігаю за поведінкою тварин, відкладаючи інші справи.

20. Фільми і книги можуть викликати сльози тільки у несерйозних людей.

21. Мені подобається спостерігати за виразом облич і поведінкою незнайомих людей.

22. У дитинстві я приводив додому бездомних кішок і собак.

23. Всі люди необгрунтовано озлоблені.

24. Дивлячись на сторонню людину, мені хочеться вгадати, як складеться його життя.

25. У дитинстві молодші за віком ходили за мною по п'ятах.

26. При вигляді покаліченого тваринного я 'намагаюся йому чим-небудь допомогти.

27. Людині стане легше, якщо уважно вислухати його скарги.

28. Побачивши вуличне пригода, я намагаюся не потрапляти в число свідків.

29. Молодшим подобається, коли я пропоную їм свою ідею, справу або розвагу.

30. Люди перебільшують здатність тварин відчувати настрій свого господаря.

31. З скрутної конфліктної ситуації людина повинна виходити самостійно.

32. Якщо дитина плаче, на те є свої причини.

33. Молодь повинна завжди задовольняти будь-які прохання і дивацтва строків.

34. Мені хотілося розібратися, чому деякі мої однокласники були так замислені.

35. Безпритульних домашніх тварин слід відловлювати і знищувати.

36. Якщо мої друзі починають обговорювати зі мною свої особисті проблеми, я намагаюся перевести розмову на іншу тему.

Обробка результатів. Підраховується сума балів. Але колись потрібно перевірити ступінь відвертості обстежуваного. Якщо він відповів «не знаю» на затвердження під номерами 3, 9,11,13, 28, 36 і «так, завжди» на затвердження 11,13,15 і 27, то це свідчить про його бажання виглядати краще і про недостатню відвертості . Результатам тестування можна довіряти, якщо опитуваний дав не більш трьох нещирих відповідей.

Висновки. При сумі від 82 до 90 балів у людини дуже високий рівень Емпа-тійності, від 63 до 81 бали - високий рівень, від 37 до 62 балів - середній рівень, від 12 до 36 балів - низький рівень, 11 балів і менше - дуже низький рівень емпатійності.

**Висновок**

Пройшовши та проаналізувавши деякі тести та поцікавившись думкою оточуючих мене людей можна сказати наступне.

Я людина дуже товариська, постійно шукаю контакту з людьми, нових знайомств. Легко йду на контакт і завжди знаходжу тему для розмови. Не люблю довго залишатися на одинці з собою, бо тоді починаю осмислювати своє життя, вчинки, можливості, що часто призводить до депресії. Я багато чим захоплююсь, цікавлюсь дуже різними речами, люблю розширювати свій світогляд до чого б це не відносилось. Коло моїх знайомих дуже широке і різне, об’єднує людей з різними світоглядами та переконаннями, різних субкультур. Найкращих друзів не маю, бо ділитися своїми думками, почуттями та життям не хочу. Про те добрих знайомих багато. Не можу впустити когось у свою душу, бо завжди переживаю все у собі. Але буває, що заводжу розмову про наболівше, але, напевно, не для того, щоб почути пораду чи співчуття, а просто тому, що не можу ВСЕ тримати у собі. Я схильна до активної діяльності, тому як пізнаю світ на власному досвіді. Люблю бути у центрі уваги і подій, вмію радіти життю. Хоча іноді вмикається розум і я зайвий раз зупиняюся, відговорюючи себе від того чи іншого вчинку, рішення. При ухваленні рішень та постановці якогось завдання приймаючи рішення, керуюсь логікою, неупереджена, об'єктивна, прагну активно радитися з оточуючими, беру їх думку до уваги, аналізую всі факти і після того тільки приймаю остаточне рішення, впевнившись що зробила як найкраще в даній ситуації. Не самовпевнена (хоча зі сторони виглядаю такою), зайвий раз піду на компроміс, якщо вважатиму це вдалим вирішенням проблеми. Мені властиво спочатку висловитися, а потім осмислити виголошене. Тому часто жалкую про сказане. Мені притаманний образ командувача, наглядача у колективній справі. Володію швидше вольовими, чим м'яким характером, здатна залишатися незворушною і стриманою в ситуаціях, в яких інші втрачають самовладання. Можу використовувати жорсткість у поведінці для отримання якісного, найкращого і швидкого результату, за що часто потім звинувачую себе, але вибачаюся рідко, і скоріше перед людьми з якими мене майже нічого не пов’язує, а ніж перед близькими. І я пишаюся своєю об'єктивністю, при тому що часто звинувачують у байдужості та жорстокості. Маю таку властивість вводити свої корективи в будь що, починаючи від чиїхось планів, ідей закінчуючи прикрашанням ялинки чи просто інтер’єру. Роблю це не через те, що зроблено чи задумано не «по-моєму», а тому що вважаю що можу-на зробити краще, полюбляю не стандартні рішення у всьому. Отже тут можна зробити висновок, що я – екстраверт, логік.

У сприйманні світу, інформації я віддаю перевагу прагматичному, утилітарному підходу, тобто маю сенсорне сприйняття. Мені подобається відчувати, відчувати запах, чути, бачити, пробувати на смак. Вважаю за краще фокусувати увагу на деталях та фактах. Ставлю чіткі запитання і чекаю таких же чітких і точних відповідей.

Я належу до ірраціонального типу у сприйманні інформації та прийняття рішень. Веду вільний спосіб життя і планування не є моєю кращою стороною. Залишаю все на «як буде, так і буде», наче зайвий раз побоюючись зробити щось не так, боюся взяти життя у свої руки та робити \ жити так, як вважаю за потрібне. Легко пристосовуюсь до змін, навіть полюбляю їх, як в житті так і в спілкуванні. І моя невизначеність гнітить мене. Для того, щоб укластися в строк, роблю ривок в останню хвилину. Не люблю, коли мене чимось зобов'язують. Не кваплюся з ухваленням рішення. Робота не має для мене сенсу, якщо вона не цікава. Не завжди доводжу почату справу до кінця, бо часто втрачаю цікавість до початого. Але працездатна коли того вимагають.

Маю творчий потенціал. Дивлюся на все з досить іншої точки зору, аніж інші... бо намагаюся завжди дивитися з декількох точок зору. Зажди готова допомогти. В одязі рідко дотримуюся стандартів, чи моді, чи чиєїсь думки. Спідниця стає сукнею, а дитяча куртка – модним піджачком, – це про мене. Намагаюсь не робити поспішних висновків про людину, поки не матиму змогу з нею поспілкуватися \ познайомитися.

Роблячи висновок можна сказати, що дуже часто думка оточуючих не співпадає з реальною мною, через те, що дуже багато хто не знає справжньої мене. Друзі вважають мене товариською, цілеспрямованою, хоча я не вважаю себе такою. Для деяких я душа компанії, для деяких миле, не зіпсоване життям янголя, для деяких психічно неврівноважена. Дуже емоційна і не завжди виходить це приховати, а іноді навіть і не намагаюся це приховувати.
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