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Історія нашої держави сповнена боротьби. За свою незалежність, за власну ідентичність, в решті-решт, за право на існування. У цьому контексті питання про геополітичну долю України постає особливо яскраво.

В часи героїчної доби козацтва Україна була оточена могутніми геополітичними гравцями того часу, і виступала як та сила, що може схилити терези на бік тієї чи іншої сторони. Річ Посполита, Швеція, Московське царство: запорозька держава укладала зі всіма ними союзи, і всі вони виявилися невдалими. В решті-решт, геополітична невизначеність призвела до того, що козацька держава припинила своє існування, а її землі були розділені між колишніми союзниками. Наслідки цього ми відчуваємо і дотепер [1].

Чому так сталося? Однозначно відповісти на це запитання не можливо. Існує багато причин, чому перша спроба відновлення незалежності (після розвалу Київської Русі), закінчилася невдачею. Але точно можна сказати, що однією із причин була геополітична невизначеність. Тодішня верхівка не розуміла ролі козацької держави у світі, її місця у політичних відносинах. Як наслідок, низка невдалих договорів, розкол суспільства, втрата короткотривалої незалежності і загарбання українських земель чужинцями.

Здавалось би, помилки попередників повинні навчати наступників. В цьому вся краса історії. Але, на жаль, під час другої спроби відновлення незалежності політичний цвіт України припустився тих же помилок, що й першого разу.

Розпад Російської імперії 1917 р. призвів не тільки до утворення нової імперії – радянської, але й до здобуття деякими країнами своєї незалежності: Фінляндії, Польщі, Естонії, Литви, Латвії. Але не України.

І знову не останню, а можливо і першорядну роль в цьому відіграли геополітичні помилки. По-перше, тривалі тісні відносини із так званим тимчасовим урядом російської імперії, що обмежували розвиток українського відродження як раз у той час, коли тоталітарні сили були максимально ослабленні [2]. По-друге, ставка гетьмана Скоропадського на союз з Німеччиною й Австро-Угорщиною, яка виявилася провальною, і призвела до втрати будь-яких дипломатичних стосунків із Антантою [3].

Хоча, в цьому випадку, принаймні варто говорити про певний політичний курс, який обрала Україна. Гетьман Скоропадський вибрав шлях, який, з рештою, виявився неправильним, але щонайменше цей вибір таки був зроблений.

Сучасний розвиток українського геополітичного спрямування показав нам, що іноді здійснити певний вибір надзвичайно важко. Аж до 2014 року український політикум не міг визначитися в який бік варто рухатися нашій державі: чи-то на захід, чи-то на схід. Лише війна на Донбасі та окупація Криму допомогла окремим політикам, та й суспільству загалом визначитися із вектором розвитку.

Зараз з упевненістю можна сказати, що геополітичний курс України чітко означений: євроінтеграція, поглиблення стосунків із західними демократіями, вступ до НАТО. Агресія Росії проти України, фактично, не залишила для нашої країни жодних інших шляхів розвитку [4].

Ба-більше, повномасштабне вторгнення Росії до України розділило світ навпіл, провело межу між демократією і диктатурою, світом ліберальним і світом тоталітарним на чолі зі США і Китаєм відповідно [5].

Ми можемо спостерігати певну консолідацію тоталітарних режимів: поглиблення стосунків між Росією та Іраном, Росією та КНДР під заступництвом КНР. Це вже не просто партнерські стосунки у економічній чи військовій сфері. Це повноцінна співпраця диктатур, обмін солдат та зброї на ядерні технології.

У цьому контексті особливо небезпечною постає бездіяльність західного світу, його аморфність та потурання диктатурі деякими країнами і що гірше, міжнародними організаціями. Світ поляризується і чим швидше це зрозуміють країни західного «табору», зупиняться в запереченні очевидного, тим краще для України. Адже наша держава, волею історії, нині знаходиться ледь не на вістрі цього самого західного «табору» [6].

Україна знову опинилася, як і сто років назад, між двома великими політичними альянсами. Тоді це закінчилося для нашої країни втратою державності, перетворенням з геополітичного гравця на поле битви між великими «акулами», розмінною монетою, яку переможці (Антанта), поспішили віддати радянському монстру. Зараз, за найгірших обставин, такий розвиток подій все ще можливий.

Але стартові позиції у сучасної України набагато більш кращі, аніж у тої держави, що була сто років тому. По-перше, зараз Україна – це країна, яку так чи інакше, знають в усьому світі і голос якої приймають до уваги. По-друге, сучасну Україну підтримують десятки держав світу, тоді як УНР, а пізніше державу Скоропадського вважали нелегальним, незрозумілим утворенням. З іншого боку, і противник в сучасної України серйозніший: непросто маргінальні червоні повстанці, або ж білогвардійці, що доживали свої останні дні, а сильний геополітичний гравець, що має набагато більший запас міцності, аніж дехто вважав.

Україна має пам’ятати про помилки минулого, аби не повторювати їх в сучасності. Наша держава нині переживає той етап історії, який, нажаль, вже траплявся з нею неодноразово і призводив до втрати нашим народом своєї незалежності. Україна має дотримуватися обраного геополітичного курсу, сприяти консолідації західного світу перед спільним ворогом, форсувати реорганізацію нової міжнародної безпеки, адже діюча система, як показав досвід, є неефективною.
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