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**Перелік запитань**

**1. Назва статті: оригінал, переклад.**

**2. Автор/автори статті.**

**3. Де опубліковано статтю: журнал, збірка.**

**4. Ціль та завдання статті.**

**5. Які археологічні пам’ятки розглядаються у статті?**

**6. Особливості цих пам’яток.**

**7. Які методи археологічних досліджень використано для вирішення проблеми, означеній у статті?**

**8. До якого висновку приходить автор/автори статті.**

**Відповіді на питання:**

1. **Назва статті : Ritual wealth deposits in Estonian middle iron age material - (**Ритуальні поховання багаства в середній Естонії матеріал залізного віку ).
2. **Автор статті –** Авторкою цієї статті є Естер Орас.  Вона є доцентом аналітичної хімії та архіології. Вона є доцентом в Тартульському університеті в місті Тарту Естонія.
3. **Де опубліковано цю статтю ( журнал / збірка ) –** Цю статтю було опубліковано в Естонському журналі з архіології 14 Лютого 2010 року.
4. **Ціль цієї статті –** обговорення проблем що пов’язанні із способом визначення та виділення ритуальних цінностей в архіологічному матеріалі. . Викладено деякі характеристики ритуально інтерпретованих депозитів багатства та представлено контекстний підхід до проблеми на прикладі естонського матеріалу середнього залізного віку.

**Завдання цієї статті -**показати, що визначення ритуалу, а також набір ритуалізуючих контекстів тісно пов’язані з конкретним дослідженням та його питаннями, а через це також і з самим дослідником. Пояснюється багатоаспектність ритуалу, а тому стверджується необхідність говорити про ритуал через його варіативні характеристики, визначені в рамках конкретного дослідження.

1. **Які археологічні пам’ятки розглядаються у статті ?**

В цій статті розглядаються 6 пам’яток Естнського середнього залізного віку серед них:

1. Східно – Естонські знахідки орнаменту з природніх пам’яток середнього віку ( що датовані 5 – другою половиною 6 століття ). Серед таких пам’яток можна виділити ‘’ **Piilsi, Reola, Viira’’** . Родовища Смедеруп , Фоллінг, Сттруп, Лінго , Сал , Крінгсьйон);

2.Цетрально – Естонські південні набори орнаменту з могильників що датовані 2 половиною 5 та 1 половиною 6 століття : **Кардла , Паалі та 2 Вільлевре ;**

3. Центрально – Естонські знахідки зброї у водному стані що датовані 6-7 століттям **Igavere, Rikassaare;**

4. Cхідно – Естонські поховальні та скарби східних посудин що датовані 6-7 століттям **Kriimani , Varanga ;**

5. Південно – Естонські шийні кільця з водянистого стану в тому числі Koorkula – знахідка датована 8-9 століттям **Humuuli , Loosi , Navesti , Koorkula , Valgjarv;**

6. Багаства Південно – Східної Естонії з боліт ( від раннього залізного віку до Пізнього залізного віку ( 1-13 ст ) **Alulinn , Kunda 1 та 2.**

**6. Які особливості цих пам’яток ?**

1. Вони розташовані у середині чудових природніх об’єктів ( які можна розглядати як прикордоні території ) вони пов’язані із певним водним об’єктом що відалені від населених пунктів . Вони складаються із бронзових прикрас переважно із каблучок .

2. Їх знаходять поруч , або поблизу із похованнями що розташовані близько до по селення що утворюється переважно із наборів переважно сірих та бронзових прикрас ( шийні кільця , брошки, браслети ..) . Ці знахідки були згадані як поховальні скарби що пов’язані із якоюсь поховальною діяльністю що відрізняється від процесу поховання.

3. Ці два види архіологічних пам’яток знаходяться у безпосередній близкості до водойми . Та являють собою зброю та знаряддя праці .

4.У більшості останніх досліджень виробництво суден датується 5 століттям . Однак перепоховання мабуть мало місце в пізніші століття. Це виняткові знахідки оскільки попередня могила як місце поховання воно очевидне. Посудини мають візантійське походження і в ширшому розумінні фоновий контекст розпаду може бути пов’язаний із більш важливими водними шляхами – « Чудське озеро» та річки « Емайигі» .Це свідчить про те що Східна дорога в напрямку на схід та Південь вже активно використовувалася ще до революції. Епоха вікінгів . Ці дві знахідки суден можна розглядати як вступ до наступного історичного періоду . Інтепритація причин приховування залишається не зрозумілою через винятковість цих свідчень , хоча в одному випадку що посудина була знайдена із більшого ранього таранного поховання може відноситися до ймовірної ритуальної діяльності.

5. Як видно із назви групи ці архіологічні знахідки складаються тільки із срібних шийних кілець більшість з яких були знайдені у болотистій місцевості . Знахідки зброї та знарядь праці додаються із часово - просторової ситуації артифакти знайшли у джерелі . Наконечники списів були встромлені у джерело тому навмисне розміщення артифактів здається дає додатковий аргумент того що поховання пов’язане з якоюсь ритуаальною діяльністю. Те ж саме стосується того що всі згадані свідчення про ортамент складаються тільки із шийних кілець і зустрічаються тільки у водних умовах . За культурно – історичним тлом ці часи були незрозумілими та мінливими ( Згідно з попередніми дослідженнями це розповсюджувалося на район південного сходу Естонії). Це був період переходу до епохи вікінгів та розв’яток торговельних шляхів імпорту та експорту . Згідно з попередніми свідчиннями ці чотири знахідки можна буде розглядати як ритуальну діяльність що є відповідю на часи змін нестабільності і боротьбою за контактами та владою ( в тому числі проявами влади ) та її ресурсами.

6. Ці знахідки показують показують повторне використання одного предмету на одному і тому ж місці протягом багатьох століть . Ці знахідки розташовано у природно дуже болотистій місцевості . Тоді як місця поселень та поховань відомо що вони були розташовані здебільшого на суходолі . Приховані артифакти налічують як зброю так і прикраси і знарядя праці . Як бачимо із опису дат в які були використані ці придмети і різних інтепритацій приховування груп вкладень ймовірні до прикладу культ родючості , військові жертвоприношення , різно цільові жертво пренесення.

**7.Які методи археологічних досліджень використано для вирішення** **проблеми, означеній у статті ?**

Метод архіологічних досліджень які були використані дослідницею для вирішення проблеми то це буде архіологічні розкопки.

**8. До якого висновку приходить автор/автори статті.**

Наведені вище приклади наочно показують , що напевно не можливо створити чек – лист для ретуалізації контекстів багаства дипозитів , які можна застосувати . Скоріше це буде завжди комбінація характеристики. Однак , я сподіваюсь що прийнамні деякі з обговорених контекстів можна важати корисними , коли починаєш вивчати ймовірні ритуальні поховання серед звичайних поховань . Хоча найголовніше що треба підкреслити це те що придставлені тут приклади ритуальних поховань грунтуються на пояснені того що ритуал та обряд для дослідника на цьому етапі дослідження є скарбом багаства.