**Творчі напрямки у звукорежисурі**

**Вступ**

 60-70 років тому класична оркестрова музика записувалася з використанням всього двох або трьох мікрофонів, процесу зведення практично не було, і якість продукту залежала від вибору та розміщення мікрофонів, а також властивостей носія запису. У наші дні методи запису оркестру так само багатогранні, як методи запису популярної музики: доступне найскладніше редагування, з'явилася можливість компенсації акустичних затримок, а процес відомості обмежується лише фінансовими можливостями клієнта та обдарованістю звукорежисера. Хоч би якими були кошти, в більшості випадків мета однакова – постаратися передати акустичну подію настільки реалістично, наскільки це можливо. Однак кошти, якими звукорежисери, інженери та власники звукозаписних компаній досягають своєї заключної мети, значно різняться.

**Класифікацію напрямів**

Класифікацію напрямів класичного звукозапису першим застосував Пол Верна (Paul Verna) у статті журналу Mix у листопаді 2000 року. Аналізуючи стилі роботи звукорежисерів наших днів, він виділив три великі напрямки: пуристи, реалісти та індивідуалісти. До них можна також додати мінімалістів, як представників окремого напряму, і в жодному разі не співвідносити їх з пуристами (як це роблять у більшості статей).

 Аналізуючи історію звукозапису, не варто робити висновок, що поява того чи іншого напряму продиктована технічним прогресом. Наприклад, можна було б припустити, що поява рекордерів з великою кількістю доріжок спонукала звукорежисерів задіяти їх усі при записі симфонічного оркестру. Технічно обізнаний сучасний слухач здивовано вигукне: "Але ж практично у всіх найвідоміших студіях стоять консолі з кількістю каналів, достатніх для запису 8-ї симфонії Густава Малера! (Симфонія №8 мі-бемоль мажор є одним із наймасштабніших творів у репертуарі класичних концертів. Її виконання вимагає величезних вокальних та інструментальних сил, тому вона також називається "Симфонія тисячі" – прим. авт.). Невже найбільші звукозаписні лейбли не скористаються можливостями, які надає технологія?!"

 Але виникає зустрічне питання: "А чи потрібно їх все задіяти?" Саме в цьому полягає суть "творчих напрямків" звукорежисури: підбирати обладнання, дотримуючись ідеології, можна сказати філософії, добиватися підвищення якості, а не шокувати кількістю.

 У середині ХХ століття найвідоміша звукозаписна компанія Mercury випускала стереопластинки класичної оркестрової музики, записані за допомогою системи із трьох мікрофонів (це не сучасна Decca Three – про систему Mercury буде розказано далі). Впливовий музичний критик газети "Нью-Йорк таймс" охарактеризував ці записи як "життя в живій присутності оркестру", і надалі всі випуски, в яких використовувалася мікрофонна техніка, отримали серійне ім'я Living Presence. Незважаючи на те, що в ті дні вже існувала можливість запису більшої кількості каналів, Mercury Living Presence не змінила своїх принципів.

**Постановки мікрофонів**

 У цей же час компанії Decca Records і Philips експериментували з акустикою залів і для досягнення потрібної масштабності звуку переміщали виконавців зі сцени в партер (експериментальні записи симфонічного оркестру в амстердамському Concertgebouw), а отриманий результат записували за допомогою масштабних на той час розстановок (понад десять каналів). Пізніше, в тих же залах, вже інший звукорежисер Джон Іргл (John Eargle, головний звукорежисер фірми Delos, володар премії Grammy, автор книг The Microphone Handbook, Handbook of Recording Engineering – прим. авт.) приходить до висновку, що потрібного просторового враження можна досягти застосуванням методу, який ми тепер називаємо традиційним: поєднання трьох планів постановки мікрофонів – головна пара, дальня та ближні "точкові" мікрофони.

 Кожна з цих знахідок створила основу для розвитку, надалі набула своїх послідовників і зрештою перетворилася на цілий напрямок. Знайомлячись з кожним з них, виділяючи для себе їхні недоліки та переваги, потрібно пам'ятати, що всі експерименти з розстановкою мікрофонів, акустикою, розвитком та винаходом свого власногообладнання здійснюються не тільки заради підвищення якості, а й задля пошуку свого власного звуку – звуку, який буде пізнаваний серед тисяч записів.